

ROMÂNIA
JUDEȚUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 29.07.2013 la Ședința ordinară a Consiliului local

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 17 consilieri din cei 19 consilieri aleși. Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea 215/2001 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți.

Ca președinte de ședință a fost propus d-nul consilier Dumitrescu Cristian, propunerea fiind aprobată în unanimitate.

D-nul Secretar supune spre aprobare procesul verbal de la ședința ordinară din data de 27.06.2013.

Supus la vot, procesul verbal este aprobat în unanimitate.

Președintele de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta ordinea de zi.

D-nul Primar, dă citire ordinii de zi și propune completarea ordinii de zi cu încă un proiect de hotărâre.

Supusă la vot, ordinea de zi este aprobată în unanimitate.

1.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea drepturilor bănești aferente personalului didactic care solicită decontarea cheltuielilor de deplasare din localitatea de reședință la locul de muncă și de la locul de muncă în localitatea de reședință, pentru luna iunie 2013 este prezentat de d-nul consilier Gâtan Ilie și d-nul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisiile de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

2.Proiectul de hotărâre referitor la prelungirea unui contract de concesiune ce are ca obiect concesiune teren în suprafață de 12 mp ce aparține domeniului privat al Municipiului Caracal, situat în Str.Iancu Jianu la Nord de Școala Gimnaziala nr.2, pentru amplasare spațiu comercial, tip provizorat este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

3.Proiectul de hotărâre referitor la prelungirea unui contract de concesiune ce are ca obiect concesiune teren în suprafață de 16 mp ce aparține domeniului privat al Municipiului Caracal, situat în Bdul. Nicolae Titulescu, Piața Gării, pentru amplasare spațiu comercial este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat cu 16 voturi pentru și 1 vot împotriva.

4.Proiectul de hotărâre referitor la modificarea prevederilor art. 1 din Hotărârea Consiliului Local Caracal nr. 68/15.05.2008 privind concesiunea unor parcele de teren categoriilor de persoane defavorizate social din municipiul Caracal este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

5.Proiectul de hotărâre referitor la trecerea imobilului teren intravilan în suprafață de 1900,00 mp. amplasat în municipiul Caracal str. Toma Rușcă nr.5 din domeniul public al municipiului Caracal și administrarea Consiliului Local al municipiului Caracal în domeniul privat al municipiului Caracal și administrarea Consiliului Local al municipiului Caracal este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

6.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea rezilierii contractului de asociere nr. 12683/27.09.2007 încheiat între Consiliul Local Caracal cu sediul în Caracal, Piața Victoriei, nr.10, județul Olt și SC IGO SA cu sediul în Caracal, Piața Victoriei nr. 2 este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian și d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisiile de specialitate.

D-nul Primar arată că este vorba de imobilele care la ora actuală nu au nicio documentație, precizând că toți consilierii au primit toate contractele și hotărârile anterioare prin care se făcea o asociere între consiliul local și SC IGO SA, urmând a fi respectate anumite condiții contractuale care nu au fost respectate, iar în al doilea rând exista obligația ca prin această asociere consiliul local să primească o sumă de bani în urma comercializării diferitelor produse la Restaurantul 48. În continuare informează că a fost primită o adresă de la o societate care se ocupă cu insolvența societății Progres Club, societate care cerea prelungirea contractului, ceea ce însemna să se prelungească un contract cu Progres Club care era în insolvență, în ideea că urma să se vândă. Mai arată că nu se poate introduce un imobil care desfășoară activități comerciale în domeniul public al municipiului Caracal fiind vorba de hotel și restaurant și atunci este normal ca acest imobil să fie adus în patrimoniul consiliului local, iar ulterior să fie făcut proiectul tehnic și documentația tehnică pentru a căpăta o valoare fiecare imobil în parte.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

7.Proiectul de hotărâre referitor la trecerea imobilului, teren și construcții, amplasat în municipiul Caracal, Aleea Bibian nr.1 din domeniul public al municipiului Caracal și administrarea Consiliului Local al municipiului Caracal în domeniul privat al municipiului Caracal și administrarea Consiliului Local al municipiului Caracal este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

8.Proiectul de hotărâre referitor la includerea imobilelor, teren și clădire amplasate în municipiul Caracal, Aleea Bibian nr.2 în domeniul privat al municipiului Caracal și administrarea Consiliului Local al municipiului Caracal este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

ESTE PROPUȘĂ COMPLETAREA ORDINEI DE ZI CU URMĂTORUL PROIECT DE HOTĂRÂRE

9.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea numărului de posturi, organigramelor și statului de funcții aferente Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Caracal, Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Caracal, Serviciul Public Administrarea Piețelor Caracal și Centrului Cultural Municipal Caracal este prezentat de d-na Lungu Ionela- șef serviciu management resurse umane astfel:

Prin Adresa nr. **11524/14.01.2013**, în aplicarea prevederilor art III alin (8) din OUG nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, cu modificările și completările ulterioare și ale Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 277/1709/2012 privind revizuirea mediei numărului de locuitori prevăzute în tabelul 2 din anexa la OUG 63/2010, **Instituția Prefectului Județului Olt** ne-a comunicat **numărul maxim** de posturi din Aparatul de Specialitate al Primarului Municipiului Caracal, precum și din instituțiile publice înființate prin hotărâre a consiliului local, astfel:

număr maxim de posturi = **222**, la care se adaugă numărul de posturi aferente serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor – **13** posturi, rezultând un total de **235** posturi.

Din numărul maxim total de **235** posturi sunt **excluse posturile aferente capitolelor bugetare „Învățământ”, „Asigurări și Asistență Socială” și „Sănătate”**.

Instituția noastră a obținut avizul ANFP nr. 1648103/02.08.2012 și a aprobat structura de funcții publice a Aparatului de Specialitate al Primarului municipiului Caracal și Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al municipiului Caracal pentru **121** funcții publice, din care **14** funcții publice de conducere (**inclusiv funcția de secretar al UAT Municipiul Caracal**).

La data apariției OUG nr. 77/2013, pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor, structura de funcții a Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Caracal, precum și a instituțiilor publice înființate prin hotărâri ale consiliului local, care fac obiectul normativului de posturi impus de OUG 63/2010, este următoarea:

Aparatul de Specialitate al Primarului municipiului Caracal - 141 posturi

Serviciul Public Comunitar local de Evidență a Persoanelor al municipiului Caracal – 13 posturi

Serviciul Public Administrarea Piețelor Caracal – 15 posturi

Centrul Cultural Municipal Caracal – 23 posturi, rezultând un total de **192 posturi**.

Numărul total de **192 posturi** aprobate pentru Aparatul de Specialitate al Primarului Municipiului Caracal, precum și din instituțiile publice înființate prin hotărâri ale consiliului local, ne situează între **limita minimă de 171 posturi** stabilită conform Tabelului 1.3 din Anexa la OUG 63/2010 și **limita maximă de 235 posturi** comunicată de Instituția Prefectului Județului Olt.

În aplicarea prevederilor OUG nr. 77/2013, prin Nota de Fundamentare nr. 12015/24.07.2013 s-a propus **menținerea numărului de 192 posturi** aprobate prin Hotărârile Consiliului Local Municipal Caracal nr.- le 31/2012 (Aparatul de Specialitate al Primarului municipiului Caracal și Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Caracal), 19/2012 (Centrul Cultural Municipal Caracal) 20/2012 (Serviciul Public Administrarea Piețelor Caracal) cu următoarele modificări:

Pentru **Aparatul de Specialitate al Primarului municipiului Caracal – 140 posturi** (din care 110 posturi funcții publice) din 141 aprobate, rezultate din desființarea unei funcții publice de conducere de director executiv al Direcției Resurse Umane, post vacant pentru care nu mai sunt îndeplinite condițiile impuse de art. 3 alin. (3) lit. c din OUG nr. 77/2013.

Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al municipiului Caracal își menține structura organizatorică și numărul de **13 posturi** (din care 10 posturi funcții publice), justificat de faptul că posturile aferente serviciilor publice de evidență a persoanelor fac obiectul excepției prevăzute de OUG 77/2013, la art. 1, alin (2) lit. a, teza referitoare la posturile stabilite conform pct. 2 din Anexa la OUG 63/2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011.

Serviciul Public Administrarea Piețelor – 16 posturi, cu un post mai mult față de structura aprobată anterior, respectiv suplimentarea numărului de posturi de casier cu un post, justificat de necesitatea încasării taxelor de parcare din municipiul Caracal, cu respectarea prevederilor art. 1 alin (2) lit. b și art. 3 din OUG 77/2013.

Centrul Cultural Municipal Caracal își menține numărul de **23 posturi**, cu mutarea și modificarea postului de referent gradul II (S) (post vacant) de la Departamentul Organizare Spectacole și Evenimente Culturale, Pregătire Acțiuni Cultural-Artistice în post de conservator gradul II (S) la Biblioteca „Virgil Carianopol”, astfel încât să se asigure respectarea prevederilor art. 1 alin (2) lit. b și art. 3 din OUG 77/2013.

La cele **192 posturi** aprobate se adaugă posturile aferente **capitolelor bugetare „Învățământ”, „Asigurări și Asistență Socială” și „Sănătate”**, după cum urmează:

„Învățământ” – 738,15 posturi

„Asigurări și Asistență Socială” – 74 posturi

„Sănătate” – 1094 posturi, rezultând un total de **1906,15 posturi**, care se rotunjesc la întreg **1907 posturi**.

Instituția noastră, prin adresa nr. 12030/24.07.2013 a solicitat Agenției Naționale a Funcționarilor publici avizarea funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Caracal și serviciilor de interes local din municipiul Caracal, obținând în acest sens Avizul nr. 28887/2013, pe care îl anexăm prezentului, **aviz prealabil și obligatoriu** conform art. 107 alin (3) din Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publice, republicată, modificată și completată.

D-nul Primar precizează că prin OUG nr. 77/2013 toate posturile vacante puteau să fie pierdute atât din aparatul propriu cât și din structurile subordonate consiliului local, iar pentru început trebuia luat acordul ANFP pentru a putea fi menținute aceste posturi unice, vineri a fost obținut avizul ANFP

întrucât fără acest aviz nu se putea introduce proiectul de hotărâre către consiliul local, spre aprobare și din acest motiv a fost stabilită ședința de consiliu pe data de 29 deoarece era ultima zi în care se putea accepta o hotărâre a consiliului local pentru toată organigrama, pentru a nu se pierde aceste posturi care sunt unice și vacante în structurile de personal ale municipalității. În continuare, precizează că organigramele vor fi refăcute și că s-a procedat astfel pentru a nu se pierde posturile vacante așa cum s-a întâmplat la alte localități.

D-nul consilier Ilin Radu arată că organigrama a fost adusă în ultimul moment, iar la o primă citire a organigramei a ajuns la concluzia că direcția piețelor nu mai este în subordinea consiliului local.

D-nul Primar arată că, dacă a fost făcută o greșeală, se poate repara, precizând că piețele și toate celelalte direcții sunt în subordinea consiliului local conform legii și nu se pot abate de la lege în momentul în care sunt unități subordonate strict consiliului local.

D-nul consilier Ilin Radu arată că în momentul în care au fost aprobate organigrama și statul de funcții, la momentul respectiv consilierii nu au știut de aceste locuri vacante, constatând la ora actuală că sunt servicii și compartimente care nu au un conducător, întrebând cum să meargă treaba bine într-o astfel de situație. Mai precizează că nu este fixat un reprezentant al managementului, întrebând cum de există un sistem al calității autorizat în momentul de față, acest lucru nefiind identificat în organigramă, iar în continuare dând citire posturilor vacante.

D-nul Primar arată că aceste posturi sunt vacante de data trecută, iar cel mai rău lucru este faptul că nu pot fi ocupate pentru că legislația nu permite acest lucru, acum existând posibilitatea de a fi deblocate aceste posturi, care pot fi ocupate prin concurs, datorită faptului că ordonanța respectivă a fost abrogată, neexistând nicio modificare în plus sau în minus față de vechea organigramă.

D-nul consilier Ilin Radu arată că din organigrama care a fost aprobată anterior nu reieșea faptul că erau posturi vacante.

D-nul Primar arată că trebuie aprobat numărul de posturi indiferent dacă sunt sau nu vacante.

D-nul consilier Ilin Radu precizează că a fost aprobată o organigramă și că d-nul primar a promis că va face anumite servicii către populație, pe care nu le-a făcut.

D-nul Primar precizează că aceste servicii se fac, dar cu personal mai puțin, iar consilierii aprobă numărul de posturi care sunt sau nu vacante, acest lucru fiind treaba administrației publice locale prin comisiile de specialitate din cadrul primăriei care decid dacă să fie ocupate sau nu. Faptul că se dorește ca posturile să fie ocupate este una, dar toate aceste posturi se pot ocupa numai cu acordul Prefecturii, al ANFP, iar dacă nu se poate obține acest acord nu se poate face nimic.

D-nul consilier Ilin Radu arată că, dacă se va merge tot sub această formă, toate posturile vacante, se vor pierde.

D-nul Primar arată că, la o parte din primărie, au fost blocate aceste posturi tocmai pentru că nu s-a luat acordul de la ANFP până pe data de 26 iulie.

D-nul consilier Ilin Radu întreabă cum se descurcă șeful de la Serviciul Programe Strategii de Dezvoltare dacă îi lipsesc trei oameni din subordine.

D-nul Primar arată că au fost create șapte posturi la serviciul respectiv, dar pentru că nu au fost ocupate nu este vina primăriei și tocmai din acest motiv au fost prinse ca posturi vacante, a fost făcută documentația, care a fost întoarsă datorită faptului că la nivel de buget local nu existau sumele aferente prinse pentru toate cele 192 de posturi, dar care nu erau pentru cele 192 de posturi și era faptul că nu erau prinse salariile celor de la spitalul municipal nefiind acoperire pe ultimul trimestru, precizând că în cele din urmă se putea încadra și în Ordonanța 77 și anume ca la șapte posturi vacante să fie scos un post la concurs, dar pentru că nu exista acoperirea legală, bugetată pentru ultimul trimestru la spital nu s-a putut debloca nici un post. Există, însă, acum posibilitatea având în vedere OUG 77/2013, să se deblocheze posturile care sunt unice și care sunt strict necesare, iar când va exista posibilitatea legală de a scoate posturile la concurs, se va face acest lucru.

D-na consilier Hoară Mădălina afirmă că este un lucru foarte bun că aceste posturi vacante au putut să fie menținute pentru că așa cum alte localități au pierdut posturile vacante așa se puteau pierde și la Primăria Caracal, iar atunci când legea va permite, posturile vor fi ocupate.

D-nul consilier Bujor Vasile propune ca schema grafică a organigramei să fie refăcută.

D-nul Primar arată că este foarte bine că s-a observat eroarea și că modificarea va fi făcută așa cum trebuie, precizând că vineri pe data de 26 iulie a fost primită aprobarea de la ANFP și din acest motiv a fost înaintată consilierilor cu numai cinci minute înainte de ședință, iar posturile vacante au fost trecute pentru a se vedea motivul pentru care s-a făcut acest efort și pentru ca posturile vacante să rămână pentru a putea fi scoase la concurs în momentul în care sunt strict necesare pentru activitatea primăriei și pentru ca în momentul când vor fi bugetate posturile, să poată fi ocupate.

Supus la vot, cu modificarea anexei, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

10 .Informări, întrebări și interpelări.

D-nul Primar dă citire unei înștiințări venită din partea AS FC Caracal, adresată consiliului local cu privire la echipa de fotbal a municipiului Caracal, precizând, în continuare, că au fost analizate toate documentele, referitoare la echipa de fotbal, de către consiliul local și că nu a văzut niciun document oficial prin care consiliul local să fie parte în această asociație Fotbal Club Caracal. În continuare, aduce la cunoștință celor patru membri care sunt în comitetul director, că în conformitate cu actuala lege o echipă de fotbal care se află în Divizia C, nu poate fi susținută financiar decât de oameni de afaceri, consiliul local nu poate să dea niciun leu către echipa de fotbal, existând însă posibilitatea de a se intra în asociere cu potențialii acționari sau potențialii investitori conform legii, iar plata salariilor nu se poate face cu bani de la consiliul local.

D-nul consilier Bujor Vasile a considerat că în urma discuțiilor purtate în ședința anterioară s-a înțeles, chiar și de către cei care au condus echipa de fotbal, faptul că această echipă de fotbal nu aparține consiliului local și nu i se pare corect ca acum să vină acei acționari și să spună ca echipa de fotbal să rămână la consiliul local. Mai precizează că, dacă acei acționari au documente care atestă faptul că această echipă aparține consiliului local, are rugămintea de a le prezenta spre analiză consiliului local pentru a fi luate hotărârile necesare. Consideră că ar fi bine ca cineva din partea primăriei să solicite un control de fond la clubul de fotbal, precizând că și SC Progresul SRL la care acționar este tot SC IGO SA și această societate este în insolvență.

D-nul Primar arată că în documentele înaintate spre analiză rezultă faptul că din activitatea comercială care se desfășura la Restaurantul 48, 35% din ceea ce se încasa acolo trebuia să vină la consiliul local ceea ce nu s-a întâmplat, iar în al doilea rând la Restaurantul 48 era sediul SC Progresul Club Caracal, societate care acum este în insolvență, afirmând că a fost sunat de către administratorul special pentru a fi prelungit contractul de concesiune. Mai arată că nu există niciun document din care să rezulte valoarea acestor clădiri, urmând a se face proiectele și documentația tehnică pentru a fi evaluate și introduse în patrimoniul municipalității. În ceea ce privește un control cu privire la aceste societăți competente sunt organele statului și nu primăria.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că a ridicat această problemă pentru că din documentația primită a constatat că la Progres Club erau doi asociați și anume d-nul Veselin Stelian și d-nul Botezatu, iar d-nul Veselin reprezenta SC IGO SA, societate la care consiliul local este unicul acționar din acest motiv a considerat că este bine să se facă un control.

D-nul primar arată că s-a făcut un audit, iar când s-a ținut ședința în care au fost analizate toate documentele cu privire la echipa de fotbal, au fost înaintate prin directori și documentele de la audit pentru a se vedea câți bani au fost cheltuiți pentru echipa de fotbal, după care d-nul Bondrescu Lucian, care este reprezentantul consiliului local în AGA, a prezentat o situație cu privire la banii care s-au dus din SC IGO SA către echipa de fotbal.

D-nul consilier Ilin Radu arată că fostul primar nemaifiind susținut de vechiul consiliu a ales soluția de a semna singur fără a avea o hotărâre a consiliului local, această neregulă fiind semnalată de consilierii locali, precizând în continuare că fostul primar scosese din vechea organigramă toate instituțiile din subordinea consiliului local și din acest motiv a fost deschisă discuția, pentru ca cetățenii să înțeleagă, că membrii consiliului local sunt onești și că nu consilierii sunt de vină la nelegiuirile pe care le-a făcut fostul primar și se încearcă să se aducă anumite documente la lumină care să demonstreze greșelile făcute de către fostul primar.

D-nul Primar arată că relația dintre consiliu local și primar este ireproșabilă, colaborând în bune condiții, chiar dacă mai sunt unele discuții, iar orice problemă care se ivește să poată fi discutată pentru ca, în cele din urmă toate problemele să fie benefice comunității locale.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae solicită remedierea unei greșeli care apare pe site-ul instituției cu privire la comisiile de specialitate, iar în ceea ce privește SC IGO SA are, potrivit legii, o adunare generală a acționarilor, întrebând cine face parte din această adunare.

D-nul Primar arată că unul dintre membri este d-nul Bondrescu Ion Lucian, reprezentantul consiliului local, d-nul Negreanu – administratorul special, d-nul Râciu și cei care sunt la masa credală.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae arată că nu pot face parte decât acționarii sau cei numiți de acționari așa cum prevede legea societăților comerciale, iar administratorul special, care este reprezentantul creditorilor nu poate face parte din AGA.

D-nul Primar arată că societatea este sub administrarea judiciară a SC Phoenix SRL, iar consiliul local a desemnat un reprezentant în AGA, dar problema gravă este că IGO are la masa credală 15 000 000 lei având în vedere că au mai fost șterse datoriile de 17 000 000 lei.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că SC IGO SA a intrat în insolvență în anul 2007, iar gestiunea acestei societăți se face în baza Legii nr. 31, legea societăților comerciale și a Legii nr. 85, legea insolvenței. La ora actuală SC IGO SA Caracal se află într-un plan de reorganizare aprobat de judecătorul sindic al Tribunalului Olt, aprobat de SC Phoenix SRL, prin administratorul Râciu, iar administratorul special la SC IGO SA fiind d-nul Negreanu Gheorghiu Dănuț, AGA a modificat organigrama așa cum era specificat în planul de reorganizare de unde a dispărut postul de director general și de la 399 de angajați, începând cu data de 01.07.2013 IGO are un număr de 366 angajați, fiind disponibilizați 25 de fotbaliști ai Asociației Fotbal Club Caracal care au fost plătiți de SC IGO SA având contracte de muncă pe perioadă determinată. În continuare, informează că membrii AGA sunt administratorul judiciar Râciu, Bondrescu Ion Lucian – reprezentantul consiliului local și secretarul AGA.

D-nul consilier Gâtan Ilie arată că d-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae solicita să se clarifice această problemă deoarece consiliul local este unic acționar, iar reprezentantul unicului acționar este d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian, ceilalți făcând parte din conducere.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae solicită, potrivit legii, să se spună cine poate face parte din AGA, cum se iau hotărârile în AGA și ce atribute generale îi sunt limitate în cazul insolvenței și crede că AGA nu poate fi formată dintr-o singură persoană.

D-nul Primar arată că numărul de trei membri în AGA a fost stabilit în urmă cu câțiva ani, iar în momentul când se iau hotărâri se supun atenției și apoi ajung la Tribunalul Olt unde fiecare acțiune de acest gen este supervizată pe fiecare lună.

D-nul consilier Ilin Radu solicită ca materiale supuse spre aprobare consiliului local să fie comunicate la timp, iar d-nii directori să prezinte mai detaliat proiectele de hotărâri. Mai arată că a fost aprobată o hotărâre privind concesionarea unui chioșc la piață cu destinația de presă și nu pentru alte lucruri.

D-nul Primar arată că se vor face verificări și se va intra în legalitate.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, d-nul consilier Dumitrescu Cristian declară închise lucrările ședinței ordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

DUMITRESCU CRISTIAN

SECRETARUL MUNICIPIULUI,

VIOREL EMIL RĂDESCU