

ROMÂNIA
JUDEȚUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 13.11.2017 la Ședința extraordinară convocată de îndată a Consiliului Local al municipiului Caracal

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 13 consilieri din cei 19 consilieri locali aleși. Având în vedere prevederile art. 39 alin. 2, alin. 4 și art. 40 alin. 1 din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți. Ședința a fost convocată de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr. 238/10.11.2017 în baza Dispoziției nr. 1744/10.11.2017.

Ca președinte de ședință a fost propus doamna consilier Hoară Mădălina, propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Președintele de ședință a dat cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.

Domnul primar, dă citire ordinei de zi, care a fost completată, fiind supusă la vot și aprobată în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

1. Proiectul de hotărâre nr. 235/10.11.2017 referitor la aprobarea cofinanțării pentru obiectivul de investiții „Reabilitare parcări, trotuare, alei pietonale și carosabile din zona de locuințe colective Intrarea Buzești în municipiul Caracal, județul Olt”.

Domnul Cernat Răzvan: în ședința din martie 2017 au fost aprobate documentațiile de avizare ale lucrărilor de intervenție și indicatorii tehnico-economici pentru 3 investiții, o investiție făcea referire la reabilitare parcări, trotuare, alei pietonale și carosabile din Intrarea Buzești, altă investiție parcări, trotuare, alei pietonale și carosabile din cartierul H.C.C. și a treia investiție reabilitare și modernizare a unui număr de 20 de străzi. Printr-un ordin al Ministerului Dezvoltării Regionale din iulie a fost aprobat pentru finanțare prin Programul Național de Dezvoltare Locală în perioada 2017-2020 investiția reabilitare parcări, trotuare, alei pietonale și carosabile din zona de locuințe colective din Intrarea Buzești. Valoarea totală a investiției este de 6 008 903 lei din care Ministerul Dezvoltării a aprobat suma de 5.793.750 lei, urmând asigurarea de la bugetul local a cheltuielilor neeligibile. Proiectul de astăzi se referă la aprobarea cofinanțării pentru obiectivul de investiții „Reabilitare parcări, trotuare, alei pietonale și carosabile din zona de locuințe colective Intrarea Buzești în municipiul Caracal, județul Olt”. Suma pentru cofinanțare este de 215 153 lei, astfel:

- Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică (mai puțin cele privind realizarea proiectului tehnic) în suma de 166 676 lei;
- Cheltuieli pentru comisioane, cote, taxe, costuri credite în suma de 48 477 lei.

Primăria municipiului Caracal în anul 2017 a achitat costurile privind întocmirea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (DALI).

Domnul primar: este un proiect de care avem nevoie, ar fi bine dacă o să reușim și cu un proiect similar cel din H.C.C. acolo este vorba de alte sume, mult mai mari.

Președintele de ședință: este îmbucurător faptul că încet, încet, încercăm să schimbăm fața orașului, poate ar fi bine cartierul H.C.C. să nu îl vedem ca pe un întreg, să fie împărțit pe bucăți, partea dreaptă, partea stângă.

Domnul primar: noi am luat în calcul acest lucru, sperăm pentru la anul dacă o să avem deschidere către minister să putem face întregul cartier, este cel mai mare cartier al orașului și trebuie să găsim soluții și pentru locurile de parcare pentru a fluidiza traficul.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 13 voturi pentru.

Se trece la discutarea proiectului completat pe ordinea de zi

1. Proiectul de hotărâre nr. 239/13.11.2017 referitor la completarea prevederilor H.C.L. Caracal nr. 23/28.02.2017 privind probarea solicitării transmiterii imobilelor teren în suprafață de 1148,00 mp și construcții C2 în suprafață de 202 mp, C3 în suprafață de 84 mp, C4 în suprafață de 26 mp și C5 în suprafață de 4 mp situate în Caracal, str. Iancu Jianu, nr. 16, jud. Olt din patrimoniul public al Statului Român și administrarea Inspectoratului Teritorial Pentru Calitatea Semințelor și Materialului Săditor Olt în patrimoniul public al U.A.T. Municipiul Caracal și administrarea Consiliului Local al Municipiului Caracal în vederea extinderii și modernizării Pieței municipale Caracal.

Domnul Tudor Cătălin: în urma adoptării H.C.L. Caracal nr. 23/28.02.2017 au fost inițiate procedurile legale de inițiere și de adoptare a unui proiect de hotărâre de guvern respective de preluare a aceluși teren și construcții care există pe acest teren de la Ministerul Agriculturii. Ca urmare a avizării a fost necesar înaintarea și către Ministerul Dezvoltării Regionale. Aceștia au formulat o serie de obiecțiuni cu o serie de completări pe marginea proiectului de hotărâre inițiat de Consiliul Județean Olt. Una dintre obiecțiuni pe care au considerat-o oportună este necesitatea completării hotărârii de consiliu a municipiului Caracal în sensul de a se introduce un nou articol cu privire la sancțiunea neîndeplinirii obiectivului impus prin această hotărâre de consiliu.

Domnul primar: consider că este o treabă doar de procedură.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: mă bucur că se face acest proiect pentru că în prezent piața este sufocată, sper ca proiectul să aibă prevederi clare cu alei de a pătrunde în piață pentru pietoni, pentru mașini, în prezent este un haos și nu se mai poate circula.

Domnul primar: aveți dreptate, oamenii trebuie să înțeleagă că legislația s-a schimbat, sunt multe probleme legate de situațiile de urgență și nu poți lua avize și nu poți funcționa. Poate o să mai fie și mici modificări la piață privind modul de acces în piață.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 13 voturi pentru.

Domnul primar: problema câinilor pe care o avem de la investirea mea, se pare că nu s-au găsit soluții viabile până acum, s-a făcut cu ceva timp în urmă cu mare efort un contract cu o firmă care să poată să regleze acest lucru, apropo de câinii comunitari din orașul nostru însă tot întâmpinăm probleme din partea organismelor și a iubitorilor de animale care spun și ne tot obstrucționează făcând reclamații către Prefectura Olt, către poliție, către toate forurile. Eu nu știu pe ce se bazează acești oameni când fac aceste lucruri. Avem într-un an și puțin 400 de persoane care au fost mușcate și au trecut pe la compartimentul de primiri urgențe a spitalului, dar au fost mulți care nu au mai trecut. Eu o consider o problemă de situații de urgență, legat de acești câini comunitari. La audiențe vin mai ales mămici care spun că nu au încredere să își lase copii la locurile de joacă, bătrânii spun că nu mai au curaj să meargă pe stradă din cauza câinilor, se discută mult și pe rețelele de socializare. Aici nu este vorba de incompetența administrației locale sau hotărârile pe care le luăm în consiliu, ci uneori legislația este contradictorie față de modul în care se încheie aceste contracte. În acest moment și prefectura a dat către instanță contractul nostru încheiat cu acea firmă. Eu vreau să le reamintesc oamenilor că s-au făcut calcule iar pentru un adăpost de 300 sau 350 de câini cheltuielile erau undeva la 8 – 9 miliarde pe an. Acești bani nu îi dai nici către spital și eu ca primar nu pot să semnez cu atâta ușurință să poți să dai atâția bani. Și eu sunt un iubitor de câini dar câinii comunitari deranjează. Care ar fi soluțiile să putem să scăpăm de acești câini? De vină mai sunt și unii cetățeni care încurajează acest lucru, eu văd importante spitalul, școlile, siguranța cetățeanului în momentul când merge și noaptea pe stradă, nu există această siguranță. Să avem câteva puncte de vedere legate de acest aspect. În acest moment se pare că nu există soluții.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae: eu într-o discuție cu dumneavoastră am mai abordat acest aspect. Noi trebuie să pornim de la premisa că problema câinilor vagabonzi nu este problema primăriei, sau a consiliului local ci este problema Caracalului, toți trebuie să mergem către această direcție. Cetățenii au dreptate, pentru că situația există ca atare și în al doilea rând trebuie să recunoaștem că s-au și dat speranțe. Eu vă spun ce aș face eu, îmi asum ceea ce spun. Aș trece la lucruri practice, aș organiza o adunare la nivelul Caracalului, cu reprezentativitate din toate zonele orașului, prin toate mijloacele, la Casa Armatei sau la Teatru Național aș redirecționa

discuția și consultările astfel încât să ajungem la o concluzie și să ne o asumăm caracaleni că nu putem scăpa de această problemă a câinilor vagabonzi respectând strict legea. Bani niciodată nu vor fi să facem acest adăpost sau nu vor fi acum în proxima perioadă, nici să plătim la acel centru de ecarisaj ca să scăpăm de toți plus că mulțimea aceasta a câinilor vagabonzi este o mulțime deschisă, noi îi luăm dintr-o parte și ei se regenerează, natural sau prin ceea ce se aduc. Să organizăm o întâlnire cu o participare foarte mare direcționăm discuția astfel încât să ajungem la o concluzie că trebuie să închidem ochii pentru că până la urmă drepturile oamenilor trebuie să primeze în fața drepturilor animalelor.

Domnul primar: de la acest lucru am și plecat, nu este ușor, îți asumi, pentru că prin semnătura primarului pusă pe o hârtie îți asumi această responsabilitate. Nu mă simt confortabil când știu că nu dăm către școală, către spital o sumă de bani anual sunt foarte mulți bani 8 – 9 miliarde și dai către câini. Eu găsesc acești câini ca o treabă pe care o acceptăm tacit dar pe de altă parte nu reușim să găsim soluții. Poate fi o soluție ceea ce ați spus dumneavoastră, însă eu cred că lucrurile importante ar trebui să plece de la legislație, noi am încheiat acest contract, perfect legal consider eu, pentru că nu l-am încheiat cu ochii închiși, am întrebat la D.S.V., la Consiliul Județean, am luat un punct de vedere și de la alte autorități încât să nu greșim, oamenii cu care am încheiat contractul au autorizație de transport, este un contract stufos, nu a venit cineva de niciunde să ne ia câinii. Asta a fost soluția pe care am găsit-o la momentul respectiv. Ceva trebuie să găsim, Corabia, Craiova, Slatina sunt centre unde noi am apelat în prima fază să preia acești câini, acum și ei sunt blocați, au un număr de câini și nu pot aduce alții. În continuare la Corabia, Craiova, Slatina mai sunt câini comunitari pe străzi pentru că ei nu mai pot fi aduși către aceste centre. Este o problemă de legislație care la nivel național ridică mari probleme, cheltuielile care se fac pentru că în momentul în care te duci la spital un vaccin costă 7 milioane bani vechi, sunt bani, medicamentele sunt puse la dispoziție prin sistemul de urgență deci ministerul plătește bani pe lucruri care ar putea fi reglate altfel. Sunt oameni care renunță la câini și îi lasă pe stradă sau nu au grijă de împrejmuiri și câinele iese pe stradă și atunci el devine comunitar, agresiv. Dacă s-au mai mișcat lucruri pe străzi, pe partea culturală, pe investițiile pe care ni le-am propus și drumurile făcute de domnul viceprimar la București pentru aceste lucruri, în problema câinilor ne-am blocat.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae: situația se va agrava domnule primar pentru că vine sezonul de iarnă, habitatul lor se va restrânge, vor ieși pe alei.

Domnul primar: noi trebuie să luăm în calcul și faptul că în timp oamenii și-au mai făcut și ei dreptate și au apărut tot felul de discuții. Primăria nu otrăvit câinii în acest oraș, dar au mai fost și oameni care și-au făcut dreptate, când ai copilul mușcat, sau în alte situații grave, nici nu poți să intervii, am discutat și cu cei de la poliție legat de această problemă, sigur că oamenii sunt supărați și există această neîncredere.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: trebuie discutat pe marginea acestei legi ce probleme sunt pentru că eu sunt de acord cu ceea ce spunea domnul consilier Ștefănescu dar la adunare nu putem hotărâ ceva pe lângă lege, deja sunt reclamații și la poliție și la parchet, nu putem face acest lucru, dacă spuneți că sunt probleme și la Corabia, Craiova, Slatina, ar trebui discutat și cu cei din aceste localități și să facem împreună un memoriu pentru amendarea legii cu ce articol nu pot fi puse în practică și care creează probleme în comunitate.

Domnul primar: am fost acum câteva săptămâni în Polonia în orașul înfrățit cu noi, au o legislație legată de câinii comunitari prin hotărârea consiliului local. Există mulți câini însoțiți în lesă, au spus că în momentul în care stăpânul își scapă câinele din lesă, acesta primește o amendă usturătoare. Nu trebuie să existe câine fără stăpân.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: trebuie să vedem câți au fost microcipați până acum și atunci putem să urmărim care ai cui sunt câinii. De aceea spun că ar trebui legislația amendată pentru că nu se poate să mergem așa.

Domnul consilier Conea Cristian Enache: trebuie spus că acea adunare obștească oricât de mult ar fi reprezentativă nu poate hotărâ ceva împotriva legii, legal eu nu văd decât două variante: fie sperăm că acest contract încheiat cu firma va persista, fie vom trece la punerea în practică a hotărârii pe care am luat-o acum un an și ceva cu adăpostul pentru că s-ar putea ca acest efort de 9 miliarde pe an să fie numai la început, ulterior să mai scadă suma. Dacă tot am discutat de acea hotărâre, eu vreau să vă întreb, ca tehnică legislativă, dacă avem o hotărâre în vigoare care datează de 1 an și jumătate eu înțeleg că ea trebuie să aibă și acoperirea financiară necesară, banii aceia mai

sunt nu mai sunt, s-a lucrat ceva de ei pentru că știu că dumneavoastră ați spus că avansăm cu lucrările la acel adăpost, în ce stadiu este acel adăpost, ne mai ținem de el, dacă nu hai să facem o hotărâre ca să o anulăm pe cealaltă că altfel este în vigoare încă? Practic eu nu văd decât să facem un efort să construim adăposturi, pentru că eu cred că ne permite legea, cipăm acești câini să știm ai cui sunt și putem adopta o hotărâre prin care să amendăm pe cei care își lasă câinii pe domeniul public. Nu văd ca soluție finală decât aceste adăposturi sau anulăm acea hotărâre printr-o altă hotărâre de consiliu. Ce se întâmplă cu acest adăpost în acest moment?

Domnul primar: s-a găsit locația, s-a început construirea lui pentru că locația respectivă nu era decât un teren, însă suma despre care s-a vorbit mi s-a părut extrem de mare, de construire și întreținere a acestui adăpost pentru că era un adăpost de 350 de câini și făcând o socoteală eu din informațiile pe care le am ar până într-o mie de câini comunitari. Ce facă în momentul în care sunt 350 de locuri, i-ai dus acolo, ce faci mai departe, ei rămân în continuare? De aceea la vremea respectivă am considerat că un astfel de contract pe care l-am încheiat poate să rezolve această problemă legată de câini, adică firma prelua 450 de câini iar adăpostul nostru 350. Așteptăm un punct de vedere al prefecturii și vedem ce facem mai departe, poate fi ceea ce spune-ți dumneavoastră.

Domnul consilier Conea Cristian Enache: eu am întrebat pentru că atâta timp cât este o hotărâre de consiliu în vigoare, aceasta trebuie pusă în practică, nu?

Domnul primar: sigur.

Domnul consilier Conea Cristian Enache: soluția cu acel contract mi s-a părut extraordinară, însă dacă prefectura consideră că nu este în regulă singura variantă rămasă este adăpostul.

Domnul primar: prefectura nu a spus că nu este în regulă, prefectura a spus că nu este de competența instituției să decidă acest lucru.

Domnul consilier Conea Cristian Enache: înseamnă că mergem cu acel contract mai departe atâta timp cât este în vigoare.

Domnul secretar: contractul are la bază prestarea unor servicii privind acești câini. În textul de lege, juriștii de la prefectură l-au analizat și ei consideră că singura modalitate de soluționare, pe textul de lege, o reprezintă înființarea acestui serviciu. Legiuitorul când a adoptat această hotărâre nu s-a gândit dacă autoritățile locale au și capacitatea financiară să implementeze un astfel de serviciu, de aici apar problemele neînființării lor. Contractul a fost semnat cu respectarea legii privind achizițiile cu această firmă destul de greu ca o modalitate de a soluționa urgent această problemă. Prefectura, din punctul lor de vedere, a motivat că ar fi trebuit să facem acest serviciu și să nu încheiem un contract de prestări servicii cu o firmă, legiuitorul într-adevăr spune că autoritățile locale înființază aceste servicii dar în același timp legiuitorul, niciun text de lege nu interzice ca autoritatea locală să contracteze astfel de servicii, nu există în mod expres o astfel de interdicție. Ori un principiu de drept spune foarte clar că acolo unde lege nu interzice, permite. Prefectura a analizat acest contract raportat la textul de lege au considerat oportun să se adreseze instanței de contencios administrativ pentru că prefectura nu deține adevărul absolut, singura care poate să se pronunțe pe acest contract este instanța, bineînțeles că noi ne vom apăra, prin întâmpinare, am primit deja citație în acest sens, contractul este suspendat, nu se mai aplică momentan, în momentul în care instanța se va pronunța și ne va da câștig de cauză eu zic că soluția ar fi în continuare încheierea unui nou contract de prestări servicii. Numai la noi este această problemă pentru că această firmă are contracte încheiate cu peste 80 de unități administrative.

Domnul primar: au fost doi iubitori de câini care au făcut aceste reclamații.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, doamna consilier Hoară Mădălina, declară închise lucrările ședinței extraordinare convocată de îndată.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

SECRETARUL MUNICIPIULUI,

HOARĂ MĂDĂLINA

RĂDESCU VIOREL EMIL