

**ROMÂNIA**  
**JUDE UL OLT**  
**CONSILIUL LOCAL AL**  
**MUNICIPIULUI CARACAL**

**PROCES-VERBAL**

**Încheiat ast zi 31.05.2017 la edin a ordinar a Consiliului local**

edin a a fost deschis de secretarul municipiului Caracal, R descu Viorel Emil, care a f cut prezen a, ar tând c sunt prezen i 18 consilieri locali din cei 19 consilieri locali ale i.

Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea nr. 215/2001 secretarul municipiului arat c edin a se poate desf ureau în condi ii legale având în vedere num rul consilierilor prezen i. edin a a fost convocat de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr. 117/26.05.2017 în baza Dispozi iei nr. 810/26.05.2017.

Ca pre edinte de edin a fost propus domnul consilier Conea Cristian Enache propunerea fiind aprobat în unanimitate.

Domnul secretar supune spre aprobare procesele verbale de la ședința extraordinară din data de 07.04.2017, de la ședințele extraordinare convocate de îndată din data de 13.04.2017 și 20.04.2017 precum i procesul verbal al ediniței ordinare din data de 27.04.2017.

Procesele-verbale au fost aprobate în unanimitate.

Pre edintele de edin d cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.

Domnul Primar, d citire ordinei de zi.

**Proiectul de hot rârre** nr. 110/23.05.2017 referitor la constituirea ca parte civil a municipiului Caracal în dosarul nr. 32/P/2015 al Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Craiova cu suma de 4.984.449,56 lei, a fost retras de pe ordinea de zi de c tre domnul primar.

Domnul viceprimar: a vrea s fac o precizare cu privire la faptul c zilele trecute a fost elaborat Legea nr. 87/2017 care completeaz Legea nr. 161/2003 privind incompatibilitatea ale ilor locali, ast zi sunt prezent dar nu îmi exercit dreptul la vot la această ședință ordinară.

Domnul secretar: fac o precizare în leg tur cu poziția domnului viceprimar legat de această posibil stare de incompatibilitate, va trebui s solicit m un punct de vedere la A.N.I. pentru a clarifica acest aspect.

Proiectul pe care domnul primar a considerat c este necesar s îl retrag de pe ordinea de zi, într-adev r exist o serie de consilieri care i-au manifestat intenția de a fi inițiatorii acestui proiect, adresa D.N.A. este c tre Consiliul local al municipiului Caracal, în consecință este legal. În concluzie cine vrea s inițieze acest proiect dintre consilieri sunteți rugați să treceți pe la Compartimentul Secretariatul Secretarului pentru a semna acest proiect.

Domnul viceprimar: în momentul în care ne vom constitui ca parte în acest dosar s depunem mai departe c tre organele abilitate și rapoartele Curții de Conturi din acea perioadă care trebuiau să constate aceste prejudicii.

Pre edintele de edin supune la vot ordinea de zi modificat , aceasta fiind aprobat în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

**1.Proiect de hot rârre** nr. 88/21.04.2017 referitor la aprobarea documenta iilor de urbanism: Plan Urbanistic Zonal(PUZ) i Regulament Local de Urbanism(RLU) în vederea realiz rii investi iei “Locuin parter i demisol par ial pe strada Gheorghe Doja nr.34B, municipiul Caracal, jude ul Olt”, investitori Dumitrescu Flavius Teodor i Dumitrescu Diana M d lina generat de imobilul din strada Gheorghe Doja nr.34B i cvartalul delimitat de str zile Miron Costin, Craiovei, Elena Doamna, Decebal, Gheorghe Doja este prezentat de domnul consilier Cernat Costin erban care arat c proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hot rârre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.**

**2.Proiect de hot rârre** nr. 106/23.05.2017 referitor la aprobarea listei solicitan ilor care au acces la locuin e construite din fonduri ale Agen iei Na ionale pentru Locuin e în municipiul Caracal destinate închirierii, pentru tineri în vârst de pân la 35 ani, în ordinea de prioritate în solu ionarea

cererilor de acordare a locuințelor în anul 2017 este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: pentru toate proiectele care necesită vot secret, solicit vot deschis astăzi.

Supra vot propunerea domnului consilier Ionescu Dan Valentin a fost aprobată cu 12 voturi pentru și 5 voturi împotriva.

Domnul consilier Ștefănescu Smărdache Niculae: să se consemneze că nu voi participa la această procedură de vot.

Președintele de ședință: nu înțeleg care este înfrâncarea, este o listă, practic dacă votați deschis sau secret care este diferența?

Domnul secretar: în art. 51 din R.O.F. a Consiliului local al municipiului Caracal, citez:

”(1) Hotărârile și alte propuneri prezentate consiliului local al municipiului se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți, în afară de cazul în care, prin lege sau regulament, se dispune altfel. **Hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane vor fi luate întotdeauna prin vot secret.**

(2) Dacă în sala de ședință nu este întrunit cvorumul legal, președintele amână votarea până la întrunirea acestuia.

(3) Rezultatul votului se consemnează într-un proces-verbal semnat de președintele de ședință și de secretarul municipiului.

(4) Votul majorității se adoptă cu 10 voturi ”pentru”. Votul a cel puțin două treimi din numărul consilierilor în funcție se adoptă cu 13 voturi ”pentru”. Concluzia este vot secret.

**Supra vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi.**

**3.Proiect de hotărâre** nr. 107/23.05.2017 referitor la aprobarea listei definitive privind ordinea de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe sociale aflate în patrimoniul Municipiului Caracal, pentru anul 2017 este prezentat de domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Pavel Cristian: nu există un tabel în acest buletin de vot.

Președintele de ședință: îl aveți la proiectul de hotărâre.

Domnul primar: consider că demult nu mai există dubii asupra acestor liste atâta timp cât există o comisie și aceste cereri s-au soluționat în funcție de regulament.

Președintele de ședință: eu înțeleg rolul opoziției, însă dacă îl aveți în proiectul de hotărâre nu știu de ce îl mai vreți încă o dată?

**Supra vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.**

**4.Proiect de hotărâre** nr. 108/23.05.2017 referitor la aprobarea listei de repartizare a 3 locuințe sociale rămase vacante pe perioada exploatării acestora în regim de închiriere în municipiul Caracal, în anul 2017 este prezentat de domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supra vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.**

**5.Proiect de hotărâre** nr. 109/23.05.2017 referitor la actualizarea indicatorilor tehnico-economici și cofinanțarea obiectivului de investiții «LUCRĂRI DE SISTEMATIZARE PE VERTICAL ÎN ASIGURAREA UTILITĂȚII BLOC LOCUINȚE PENTRU TINERI DESTINATE ÎNCHIRIERII, JUDEȚUL OLT, MUNICIPIUL CARACAL, STR. DRAGOȘ VODĂ NR. 2C» este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul secretar: așa vrea să fac o mențiune care a fost făcută și la comisie, în titlul proiectului a apărut din eroare ”actualizarea indicatorilor” însă corect este ”aprobarea indicatorilor”, în cuprinsul proiectului este corect, deci va fi doar o modificare pe titlu.

**Supra vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.**

**7.Proiect de hotărâre** nr. 111/23.05.2017 referitor la aprobarea contului de execuție bugetară al U.A.T. Municipiul Caracal la data de 31.03.2017 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supra vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.**

**8. Proiect de hot rre** nr. 112/23.05.2017 referitor la îndreptarea erorii materiale strecurate în art. 2 din H.C.L. nr. 52/29.11.2016 privind modificarea poziției nr. 488 din Anexa la H.C.L. Caracal nr. 103/27.06.2014 privind aprobarea domeniului privat al municipiului Caracal i completarea acestuia cu o nou poziție este prezentat de domnul consilier Cernat Costin erban care arat c proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hot rre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.**

**9. Proiect de hot rre** nr. 115/23.05.2017 referitor la prelungirea contractului de concesiune nr. 1593/17.07.2008, ce are ca obiect concesiune teren în suprafa de 16,00 mp, ce apar ine domeniului privat al Municipiului Caracal, situat în str. Nicolae Titulescu (Pia a G rii), Jud. Olt, pe care este construit un spa iu comercial este prezentat de domnul consilier Vrban Titu care arat c proiectul nu a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Pavel Cristian: a vrea s ne mai explice înc o dat domnul secretar pentru c noi acum cre m un precedent, contractul a avut termen, a expirat, legea spune c se poate prelungi cu maxim jum tate, care este calea de urmat?

Domnul secretar: discuții pe marginea acestui proiect le-am avut i cu juri tii de la prefectur , cu care am analizat acea clauz din contractul de concesiune, care spune c poate fi prelungit pentru o perioad egal cu cel mult jum tate din durata sa inițială. Aceast sintagm ”cu cel mult jum tate din durata inițială” este perioada de prelungire a unui contract, adică o prelungire nu se poate face mai mult de 2 ani i jum tate. Punctul lor de vedere a fost c în condițiile în care în contract nu se prevede prelungirea o singur dat a contractului, înseamn c aceast prelungire poate fi repetitiv . Din punctul meu de vedere, putem ca tacita relocațiune sau un alt termen folosit în literatura de specialitate pe care l-am reg sit este vorba de tacita reconducțiune care este definită ca o prelungire a condițiilor contractuale în aceleași condiții fără a se mai încheia un acord scris, expres în acest sens, dac p rțile nu denunță unilateral contractul. Cert este c nu exist o denunțare unilaterală a contractului, în mod normal nu ar fi trebuit s se ajung la aceast situație, să existe mai mare responsabilitate din partea celor care au în evidență aceste contracte, să nu se ajungă încât contractul să expire. Constructorul este de bun credință, are toate autorizațiile pe acest amplasament, prelungirea se face sc zându-se perioada în care prim ria nu a f cut niciun demers în acest sens, într-o atare situație eu cred că pot fi prelungite i contractele de concesiune în acest sens, exist la nivelul municipiului Caracal foarte multe, exist baterii de garaje care au concesiunate suprafețe de teren și o astfel de neprelungire ar crea mari probleme.

Domnul primar: toți care suntem aici, suntem veniți datorită votului cetățenilor, niciodată nu am s fiu de acord cu astfel de lucruri încât cineva care a f cut o investiție și care a neglijat, într-adev r trebuie s ții cont de lege, suntem într-un oraș mic, ne cunoaștem toți, când cineva i-a desf urat o activitate acolo în zeci de ani și a făcut niște investiții, trebuie s ții cont și de partea de omenie. Dac legea ne permite s trecem peste acest lucru s o facem i noi aici, pentru c cu siguranță am da ocazii la alte discuții în măsura în care nu am fi de acord cu acest lucru. Aici nu vorbim de nume, vorbim de un principiu, este în ajutorul cet ățenilor no trii, este de atâta timp acolo, s îl l s m s î i desf oare activitatea în continuare. Când ne vom mai întâlni cu astfel de situații eu v-a ruga în continuare s facem acest lucru dar pe de alt parte o s și anunțăm încât să nu mai ajungem în aceast situație.

Domnul secretar: ca un atuu pe care îl consider aici și nu numai mai sunt și alții este existența autorizațiilor de construire faptul că respectiva persoană nu afăcut un abuz, și-a construit în condiții de legalitate, neprelungirea ar însemna s îl sancționăm, este o culpă a lui care nu a făcut acest lucru intenționat. Eu cred că este o culpă comună.

Domnul consilier Cernat Costin erban: vorbeam de tacita relocațiune, sigur, dar într-adev r culpa este comun i important este ca U.A.T.-ul s nu fie prejudiciat, a vrea s v întreb în cât timp ați putea să ne puneți la dispoziție toate contractele de concesiune care sunt încheiate pentru că unele sunt cu construcții provizorii, altele sunt cu construcții permanente, poate că altele nu au autorizație de construire și ar trebui să nu se mai ajungă la astfel de situații, s ne trezim dup un an i jum tate c suntem descoperiți cu un astfel de contract, să fie un punct zero de plecare pentru contractele de concesiune s le punem în ordine înainte de a expira și a ajunge la această situație delicată.

Domnul secretar: voi solicita Compartimentului Contracte Concesiuni Acorduri s fac o astfel de list cu perioada pân la ședința următoare.

Pre edintele de edin : dac tot discut m de num rul de prelungiri, cred c ar trebui s stabiliți câte prelungiri sau dac contractul trebuie s îmbrace o alt form juridic pentru c a a la nesfâr it nu poate s mearg .

**Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hot rre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.**

#### **10. Inform ri, întreb ri i interpel ri.**

Domnul consilier tef nescu Sm r ndache Nicolae: dup cum majoritatea dintre noi cunoa tem în perioada care a trecut, în municipiul Caracal s-a desf urat Campionatul colar de Handbal - fete i spre bucuria noastr echipa de handbal a Liceului Mihai Viteazul a ocupat locul I. Sunt fete minunate care au reu it s aduc bucurie locuitorilor acestui ora . Nu știu dac știți, fondul total cu care acest lot a fost premiat se ridic la fabuloasa sum de aproximativ 500 lei/total, nu tiu cât înseamn per component al lotului dar destul de puțin. Interpelarea mea se refer la urm torul aspect: aș dori domnule primar dac se poate cu executivul să direcționez o parte din banii din buget către această echip , s constituim un fond de premiere care s se situeze la o sum onorabil pentru efortul pe care ele l-au f cut i pentru bucuria pe care au adus-o locuitorilor Caracalului i pentru faptul c cel puțin pentru câteva zile Caracalul a fost inima sportului - handbal.

Domnul primar: aveți perfectă dreptate, ne-a sc pat acest lucru atunci când s-a f cut bugetul. Ei au venit cu dou zile înainte i nu am putut s discut m în consiliu, am ajutat în sensul c s-au dat plachete, atât cât am putut face legal, pe de alt parte au fost pl ți care au fost făcute din salariul meu, eu am contribuit cu 1.500 lei pentru unele cheltuieli pe care le-au avut cu arbitrajul pentru c sunt ni te sume foarte mici 10 lei pentru arbitru din partea ministerului, nu vine nimeni pe ace ti bani. La rectificare atunci când în mod legal o putem face.

Domnul consilier Vrban Titu: i eu sunt de acord cu ceea ce a spus domnul tef nescu, eu zic c nu este târziu, fac o propunere, s mergem pe modelul Consiliului Județean, olimpiadele încă sunt în desf șurare unde sunt foarte mulți copii care au rezultate, sunt și în lotul național al României, în august se termin și putem avea o situație clară iar în septembrie când începe școala se poate face această premiere.

Domnul secretar: această problem s-a i discutat, r mâne s vedem dac din punct de vedere legal exist posibilitatea pentru a se crea acest fond de premiere pentru c printr-o ordonanță de urgență se interzicea premiarea în general și exista doar o excepție să existe olimpici internaționali, ideea este reținută dac găsim baza legală cu certitudine va fi.

Domnul primar: trebuie s g sim astfel de situații încât să-i încuraj m pe copii no trii.

Domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan: eu sunt de acord cu orice pentru copii îns s nu cree m un soi de discriminare, dac lu m în discuție propunerea domnului Ștefănescu, eu spun că ar trebui s o discut m mai aplicat și să ne gândim la toți copii care trebuiesc premiați, de exemplu Clubul Copiilor Caracal în ultimii 5 ani are locul I i titluri de laureate la Ruse la Festivalul Internațional de Dans, care nu s-a premiat niciodat . Trebuie luate toate cazurile care s-ar încadra s fie premiate. S nu cree m discriminare.

Domnul primar: domnul Ștefănescu a vorbit pentru că a fost ultima competiție în ora ul nostru.

Domnul consilier Pavel Cristian: pe adresa mail am primit din partea ROMANAȚI SERV o serie de hot rri îns nu au niciun document în spate, nu tim bugetul, nu tim organigrama, nu tim datoriile, în speță eu solicit situația financiar la 31.12.2016 mai precis bilanțul. Solicitarea este adresat domnului Vieza Sorin care este directorul general al acționarilor.

Domnul consilier Dinoiu Ion: referitor la problema premierii, guvernul a aprobat prin ordonanță de urgență sprijinirea de către consiliile locale cu 5% din buget a activit ților sportive. De asemenea poate c ar fi bine domnule primar s faceți o gândire și ținând cont de această ordonanță dac merit sau nu ora ul s sprijine formarea unor echipe sportive, deci acum aveți cadrul legal pentru acest lucru.

Domnul primar: eu am spus mai înainte c nu am luat în calcul atunci când s-a f cut bugetul pentru c dac aveam ni te capitole bugetare care s prevad acest lucru puteam s îi ajut m, a a c o vom face la rectificare i sigur c trebuie s încuraj m în orașul nostru și astfel de activități, este normal s fie a a, ei ne reprezint .

Pre edintele de edin : sportul este un ambasador pentru fiecare localitate, cred c nu trebuie s îi premi m doar atunci când au rezultate extraordinare, trebuie s îi și susținem să ajungă la aceste rezultate, dac am discutat de handbal – fete, vreau s v spun c în Caracal nu este singura echip de handbal, b ieții junior II din tot județul Olt care prin fonduri proprii de la părinți s-a calificat an de an

la fazele naționale înaintea unor cluburi cum este Steaua, Dinamo sau C.S.S. Craiova. A adar cred că putem să susținem în condițiile modificării legislației actuale, sportul nu numai la nivel de handbal ci și la nivel de celalte secții.

Domnul consilier Prun Toma: mi sînt obligat, fiind și inspector de specialitate, de educație fizic și fiind implicat foarte mult în desfășurarea acestui campionat național juniori I, să spun că suma, domnul Ștef Nescu a spus de 500 lei, nu 400 lei au fost premiate fetele din municipiul Caracal care sunt campioane naționale, nu ne veniseră banii de la minister, 12 fete sunt în lot plus 2 antrenori, soții Olteanu, care trebuie felicitați, atât fetele cât și cei 2 antrenori.

Domnul viceprimar: Inspectoratul școlar poate să facă pe lângă Consiliul local niște eforturi pentru premierea lor.

Domnul consilier Prun Toma: și la inspectorat sunt sume prevăzute pentru premierea sportivilor, eu când am fost consilier județean am inițiat un proiect de hotărâre și sportivii dar nu numai, premianții la olimpiade, la nivel național, locul I, II, III și mențiune au fost premiați de către Consiliul Județean și proiectul acesta merge în continuare și acești copii cu care se mîndrește județul Olt sunt premiați an de an de către Consiliul Județean. Este foarte bună ideea să inițiem un proiect de hotărâre și să rămânem permanent printr-o hotărâre de consiliu local ca acești sportivi olimpici din municipiul Caracal să fie premiați.

Domnul primar: aș vrea să revin aproape de ceea ce spunea domnul Dinoiu legat de sport. Sigur că încurajăm orice sport pe care îl putem sprijini sau poate să facă o evoluție în orașul nostru, mi-a fost dorit foarte mult să putem dezvolta, pentru că avem un parc frumos și cu siguranță o parte din activitățile sportive se pot desfășura, însă deocamdată nu putem dezvolta, avem 54 de litigii, pentru că nu avem o carte funciară, pe viitor să discutăm și vedem cum putem face să dezvoltăm un proiect din alte fonduri decât cele de la bugetul local, pentru parcul nostru. Pe de altă parte, probabil ați văzut că a început reabilitarea garii. Gara este o poartă de intrare în oraș cea mai importantă, eu știu că s-a discutat și acest proiect s-a obținut cu ajutorul politic al oamenilor din județul nostru care sunt în politică, sper să se facă lucru de calitate acolo, pentru că știți că nu este în patrimoniul nostru gara și cei de la C.F.R. o au, am discutat și cu directorul de acolo, sper să iasă bine și vă invit să mergem împreună ori separat să ne interesăm de acest proiect pentru că ne dorim cu toții să avem o gară frumoasă. Eu am făcut câteva vizite acolo, mi-ar fi plăcut să se dea tencuială jos pentru că sub acea tencuială erau crăpături, așa cum sunt foarte multe altele, de la Fărcășele, etc, eu nu știu de ce cineva a luat această hotărâre să tencuiască gara, pentru că ar fi fost extraordinar cu această crăpătură.

Domnul consilier Bățagui Răzvan Costel: urbanismul să se implice, să se impună niște reguli care trebuie respectate.

Domnul primar: aș vrea să ne mândrim cu lucrurile din orașul nostru, gara chiar ar fi putut fi un monument sau o clădire foarte frumoasă, am făcut această interpelare față de directorul gării și mi-a spus că asta este proiectul, eu spun că este un proiect foarte prost, eu cred că s-ar fi putut, o să mai discutăm despre acest lucru în ședințele viitoare.

Domnul consilier Chițu Gheorghe: vreau să ridic o problemă, câteva locuințe sociale, apare un caz de urgență, mi-au dat o familie afară, avea peste 18 ani, nu am avut unde să o cazez decât la spital, altă soluție nu s-a găsit.

Domnul primar: aveți dreptate, au fost atât de multe cazuri încât toate spațiile pe care le-am avut libere s-au ocupat, am zis să pstrăm 2-3 astfel de locații dar tot timpul cine a venit a și rămas, nu este un lucru de moment, când am putut și am găsit o astfel de locație cine a venit nu a mai plecat și atunci este o problemă, ori prin hotărâre de consiliu să avem câteva astfel de spații dar cu o lună, două luni, ase luni, pe o perioadă limitată, dar dacă nu ai unde să o duci în altă parte ce faci cu ea, este de discutat și sper să găsim o soluție.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, preedintele de ședință, domnul consilier Conea Cristian Enache declară închise lucrurile de ședință.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ ,**  
**CONEA CRISTIAN ENACHE**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI,**  
**RĂDESCU VIOREL EMIL**