

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL OLT**  
**CONSILIUL LOCAL AL**  
**MUNICIPIULUI CARACAL**

**PROCES-VERBAL**

**Încheiat astăzi 21.12.2017 la Ședința ordinară a Consiliului local**

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți toți cei 19 consilieri locali aleși.

Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea nr. 215/2001 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți. Ședința a fost convocată de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr. 272/18.12.2017 în baza Dispoziției nr. 1857/18.12.2017.

Ca președinte de ședință a fost propus doamna consilier Hoară Mădălina propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Domnul secretar supune spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27.11.2017.

Procesul-verbal a fost aprobat cu 19 voturi pentru.

Președintele de ședință dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.

Domnul Primar, dă citire ordinei de zi.

**11.Proiect de hotărâre** nr. 267/14.12.2017 referitor la aprobarea inventarului domeniului privat al municipiului Caracal este retras de pe ordinea de zi.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi, care a fost modificată și completată, aceasta fiind aprobată cu 19 voturi pentru.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

**1.Proiect de hotărâre** nr. 251/22.11.2017 referitor la aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului municipiului Caracal și Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al municipiului Caracal pentru anul 2018 este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi pentru.**

**2.Proiect de hotărâre** nr. 258/13.12.2017 referitor la aprobarea planului de acțiuni sau lucrări de interes local pe perioada ianuarie - decembrie 2018, pentru repartizarea orelor de muncă prestate lunar de către persoanele majore apte de muncă din familia beneficiară de ajutor social este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi.**

**3.Proiect de hotărâre** nr. 259/13.12.2017 referitor la prelungirea contractului de concesiune nr.1515/20.11.2007, ce are ca obiect concesiunea teren în suprafață de 50,00 mp, aparținând domeniului privat al Municipiului Caracal, situat în str. Antonius Caracalla la Nord de bl. K este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi pentru.**

**4.Proiect de hotărâre** nr. 260/13.12.2017 referitor la trecerea unui imobil – teren în suprafață de 1020 mp, categoria de folosință – drum din domeniul public al municipiului Caracal și administrarea Consiliului local al municipiului Caracal în domeniul public al statului și în administrarea Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. din cadrul Ministerului Transporturilor este prezentat de domnul consilier Cernat Costin Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi pentru.**

**5. Proiect de hotărâre** nr. 261/13.12.2017 referitor la aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „RESTAURAREA, CONSOLIDAREA, ECHIPAREA ȘI DOTAREA MUZEULUI DE ETNOGRAFIE HAGIESCU MIRIȘTE, ÎN VEDEREA VALORIFICĂRII DURABILE A PATRIMONIULUI CULTURAL LOCAL” este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi pentru.**

**6. Proiect de hotărâre** nr. 262/13.12.2017 referitor la aprobarea sumelor necesare pentru implementarea proiectului „IMPLEMENTAREA UNUI SISTEM DE MANAGEMENT PERFORMANT PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA PROCESELOR INTERNE ȘI CREȘTEREA CALITĂȚII SERVICIILOR PRIMĂRIEI MUNICIPIULUI CARACAL” este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi pentru.**

**7. Proiect de hotărâre** nr. 263/13.12.2017 referitor la modificarea și completarea în mod corespunzător a prevederilor Anexei nr. 9 la H.C.L. nr. 45/27.04.2017 privind aprobarea unor tarife și taxe speciale pentru prestări servicii către persoane fizice și juridice, pentru anul 2018 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: să facem niște clarificări legat de aceste lucruri pentru că așa mi se pare normal, an de an când se fac modificări în lege și afectează bugetul local să putem interveni și să luăm hotărârile cele mai bune. Domnul director economic o să spună ceea ce am discutat. Noi am discutat și am luat la pachet cele două proiecte de hotărâri.

Domnul director economic Rotunjanu Silviu: taxa pe tonetă nu era prevăzută în cealaltă hotărâre de consiliu și trebuie reglementat și accesul în piață.

Domnul consilier Dinoiu Ion: cu cât sunt mărite taxele?

Domnul director economic Rotunjanu Silviu: taxa pe tonetă este 2 lei/m<sup>2</sup>/zi, nu exista înainte, la compartimentele de depozitare de la 32 lei la 40 lei/buc/lună închiriere cântar de la 5 lei/buc/zi la 6 lei/buc/zi, taxă acces în piață cu mijloace de transport pentru aprovizionare (descărcare/încărcare cu marfă) în afara orelor de aprovizionare (06:00-08:00; 20:00-22:00) de la 12 la 15 lei/30 min (jumătatea de oră nu se fracționează).

Domnul consilier Ștefănescu Smărăndache Niculae: am cerut și în comisie la nr. 4 art. 1 ”Taxă acces în piață cu mijloace de transport pentru aprovizionare (descărcare/încărcare cu marfă) în afara orelor de aprovizionare (06:00-08:00; 20:00-22:00) – 15 lei/30 min (jumătatea de oră nu se fracționează)” să se specifice și autovehiculele care nu sunt destinate pentru transport marfă, eu văd foarte des în afara orelor de aprovizionare autovehicule personale acolo iar dacă nu îi introducem aici nu îi vom putea taxa.

Domnul consilier Pavel Cristian: ceilalți nu au acces acolo, să se pună un indicator cu accesul interzis cu excepția.

Domnul primar: noi tot am vorbit și am lansat această idee că piața va trece până la sfârșitul anului de primărie și am considerat că regulile o să le discutăm în momentul trecerii. Sunt multe lucruri care trebuiesc stabilite în piață, eu sper că în primăvară vom reuși să schimbăm fața pieței, sper că anul acesta a fost ultimul în care s-au vândut brazi în acea zonă care încurcă circulația.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi.**

**8. Proiect de hotărâre** nr. 264/13.12.2017 referitor la modificarea și completarea în mod corespunzător a prevederilor H.C.L. nr. 44/27.04.2017 privind stabilirea impozitelor, taxelor locale și a altor taxe asimilate acestora pentru anul 2018 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul director economic Rotunjanu Silviu: așa cum am prezentat și în comisia datorită faptului că au apărut modificări ale codului fiscal este necesar să se facă câteva ajustări pe partea de taxe, este vorba de eliminarea taxei pentru cei 400 m<sup>2</sup> la terenul intravilan, categoria alte folosințe care a dus la un minus de 700 de mii lei în bugetul local, iar prin aceste majorări am încercat să recuperăm o parte

din aceste pierderi. Așa cum ați solicitat v-am prezentat și lista datornicilor cu datorii mai mari de 10 mii lei atât persoane fizice cât și persoane juridice.

Domnul primar: acele datorii sunt alcătuite din taxe, redevențe, impozite, chiriile, tot. Eu propun să le dăm pe site-ul primăriei, să le facem publice.

Doamna președinte de ședință: suma pe care ați prevăzut-o că va intra în plus în bugetul local prin mărirea acestor impozite, se regăsește și este mai mică decât sumele adunate de pe lista datornicilor de la persoane juridice. Primele două persoane juridice au împreună în lei vechi peste 7 miliarde lei datorii la bugetul local. Trebuie să luăm măsuri, să ne spuneti, dacă puteți, să acționăm într-un fel să recuperăm aceste sume foarte mari.

Domnul director economic Rotunjanu Silviu: în acest moment se derulează proceduri, sunt inițiate acțiuni în instanță, se lucrează pe executarea celor care au datorii pe impozite și taxe și la care se pot face popriri.

Doamna președinte de ședință: persoana fizică care este la poziția nr. 1 pe lista datornicilor are o datorie de 2.400 miliarde lei vechi, eu nu știu dacă această persoană are atâta avere încât să se poată recupera această sumă.

Domnul director economic Rotunjanu Silviu: tocmai de aceea se impune să facem ajustările la impozite și taxe pentru că măsurile de recuperare durează, se întind mult în timp, foarte mulți nu au bunuri urmăribile, îi vom trece în insolabilitate iar după 5 ani se vor prescrie.

Doamna președinte de ședință: concluzionând, posibilitatea de a recupera acești bani de la persoanele datornice este foarte mică. Trebuie să ne gândim la măsuri pentru nu a mai ajunge la asemenea sume.

Domnul primar: sumele vin de mult timp, cu această ocazie eu vreau să îl felicit pe directorul economic, este venit de la jumătatea anului, a reușit să organizeze altfel lucrurile la taxe și impozite.

Domnul consilier Popescu Dan: după cum observăm primele două sunt companii de stat.

Domnul consilier Conea Cristian Enache: mi se pare că noi cădem într-o practică obișnuită a autorităților locale din România când apare o problemă cu implicații financiare mai mici sau mai mari încercăm să o rezolvăm pe spinarea cetățenilor, primul pas, nu suntem fair-play atunci când legislația a cerut prin modificări măriri de taxe și impozite le-am votat, cetățenii le-au acceptat, acum când legislația le dă o relaxare fiscală noi o negăm, să recuperăm ce?

Domnul primar: măririle sunt destul de mici, nu vorbim despre mărimi extraordinare.

Domnul consilier Conea Cristian Enache: suma care se colectează prin taxe și impozite nu este bătută-n cuie ca să spunem că avem 70 de miliarde de lei de colectat, avem pierderi, poate la anul legislația le va permite să colectăm 80 de miliarde de lei și atunci ce facem, noi colectăm decât 70?

Domnul primar: sunt de acord dar am considerat că este oportun acest lucru mai ales că mărirea este destul de mică și în primul rând se îndreaptă către proprietăți destul de mari. Impozitul pe terenul meu l-am plătit anul acesta 1250 și voi plăti la anul 1400.

Domnul consilier Conea Cristian Enache: discutăm în principiu, când este să luăm mai mult luăm, când este vorba să le acordăm niște deduceri că așa spune legea nu mai suntem de acord, pe de altă parte situația financiară nici nu este bătută-n cuie din câte știu eu Guvernul s-a angajat că va veni cu niște compensări adică se va mai încasa impozit din T.V.A., din impozitul pe salarii, iar pe de altă parte de ce această grabă, suntem cu spatele la zid? Încheiem de ani de zile pe excedent.

Domnul primar: eu consider că nu este grabă, o consider că este oportun să se facă acest lucru acum mai ales că este o mărire infimă.

Domnul consilier Conea Cristian Enache: așa este dar poate că oportun ar fi să le arătăm cetățenilor că știm să le și dăm nu numai să le luăm, în condițiile în care avem bani economisiți câteva sute de miliarde lei vechi.

Domnul primar: eu consider că cetățenii urmăresc acest lucru și nu cred că s-a pus problema să le cerem, atunci când s-a putut s-a dat, în acest moment este o mică diferență.

Domnul consilier Conea Cristian Enache: tot respectând legea o lăsăm și acum.

Domnul consilier Ștefănescu Smărăndache Nicolae: dacă privim lucrurile fără să mergem la sumă nominală, ele stau altcumva decât ne spune directorul economic și primarul. La impozitul clădirilor nerezidențiale pentru persoanele fizice crește de la 0,2 la 0,4 asta înseamnă că se dublează, dacă stăm de vorbă cu directorul economic spune că în suma nominală se strânge foarte puțin, atunci dacă se strânge puțin, de ce ne cramponăm de ea? Omul când citește în hotărârea de consiliu și știe și cât a dat, o să spună că am dublat impozitul, într-adevăr se strânge puțin. Eu o să mă întorc totuși la C.A.O., aceste datorii ale companiei vin cel mai de demult din august 2015, pentru că noi prima

hotărâre de consiliu pe care am dat-o vis-a-vis de datoriile C.A.O. către U.A.T. Caracal este în august 2015, când am stabilit o redevență de 23 mii lei. Dacă facem calculul și împărțim suma o să vedem că această companie nu a plătit deloc redevența plus că, atunci când am discutat acea hotărâre de consiliu ni s-a spus că pe perioada iunie 2014 – august 2015 când C.A.O. nu a avut nicio obligație față de Consiliul local al municipiului Caracal va trebui să ne îndreptăm în instanță. Acum vă întreb domnule director economic și vă rog să îmi dați răspuns până la ședința următoare dacă pe această perioadă U.A.T. Caracal s-a îndreptat împotriva C.A.O. pentru a recupera banii datorati? Sumele sunt foarte mari, dacă ne ducem pe persoane fizice eu am găsit cel puțin 2 pe care îi cunosc și-au vândut proprietăți în ultimele 3 – 4 luni de zeci de mii de euro și ei sunt datori cu sume peste 20 mii lei la U.A.T. Caracal. Cum au putut să le vândă dacă figurau cu datorii? Nu cumva cineva de la I.T.L. nu și-a făcut datoria?

Domnul primar: dacă știți acele persoane le dați domnului director, puteți să spuneți și aici.

Domnul consilier Ștefănescu Smărăndache Nicolae: este simplu, mergeți și vedeți cine a vândut pe ultimele 6 luni proprietăți și o să descoperiți că sunt datori.

Domnul primar: eu nu cred că au fost emise certificate fiscale în acest sens, nu ne permitem aplicația acest lucru.

Domnul viceprimar: la sfârșitul zile, funcționarul care a încasat banii și îi predă mai departe în Trezorerie, el trebuie să îi pună în buzunar, dacă el a eliberat un certificat fiscal iar acea persoană are datorii.

Domnul consilier Popescu Dan: am două întrebări: prima – să înțeleg că la pct. 3 cota adițională de 10% pentru folosința teren construcție este ceva nou? Este o taxă nouă?

Domnul director economic Rotunjanu Silviu: este cota adițională pe care o poate stabili consiliul local aferentă cotei stabilite până la 50%, consiliul local poate stabili până la 50% cote adiționale la impozitele și taxele stabilite prin lege.

Domnul consilier Popescu Dan: a doua întrebare – de ce așa grabă? Nu trebuia mai întâi să facem acea zonare a impozitării și după aceea să stabilim aceste impozite?

Domnul director economic Rotunjanu Silviu: zonarea poate o să dureze mai mult, zonarea acum este la jumătate pe nivelul municipiilor față de nivelul maxim stabilit care nivel maxim poate fi și acela majorat cu 50%.

Domnul viceprimar: zonarea este făcută, numai că trebuie actualizată, faptul că anumite străzi anul acesta și anul trecut au fost modernizate acestea au repercursiuni la acea zonare, anumite utilități ridică și gradul de zonare.

Domnul consilier Popescu Dan: am înțeles acest lucru, este foarte bine că s-au făcut modernizări dar mai sunt și cazuri cum sunt cei din fosta zonă industrială care nu au nicio îmbunătățire și sunt în zona A și plătesc foarte mult impozit, asta era ideea, întâi să facem o zonare corectă și în funcție de utilitățile care sunt să plătească fiecare. Întâi hotărâm zonarea și apoi impozitele.

Domnul primar: sunt principii diferite, zonarea este cu treaba ei și ceea ce discutăm noi astăzi este altceva.

Domnul consilier Popescu Dan: este corect ce spune-ți dumneavoastră, dar o să fie cetățeni defavorizați din punct de vedere al zonării și al utilităților și modernizărilor efectuate în acești ani.

Domnul consilier Bătăguș Costel Răzvan: aceste cote sunt justificate nu de principii ci de considerente economice pentru bugetul care se va stabili la anul. Direcția economică și le justifică prin necesarul de buget.

Domnul consilier Dinoiu Ion: cum rămâne cu pct. c? Acel coeficient de 0,4 %?

Domnul director economic Rotunjanu Silviu: este vorba de clădirile nerezidențiale care sunt în proprietatea persoanelor fizice și în care se desfășoară activități economice. Cota este 0,2% în acest moment și s-a propus mărirea de 0,4% având în vedere că o persoană juridică dacă ar fi avut acele clădiri are în acest moment stabilit prin hotărâre de consiliu o cotă de 1,82%. Este vorba de clădiri în care se desfășoară activități economice și sunt în proprietatea persoanelor fizice.

Domnul consilier Pavel Cristian: dumneavoastră justificați ce a făcut Guvernul cu faptul că au ei venituri mai mari, nu are legătură, dumneavoastră motivați altfel măririle de taxe. Eu vreau să întreb dacă s-a abrogat articolul prin care eram obligați ca până la 31 aprilie să aprobăm taxele și impozitele?

Domnul director economic Rotunjanu Silviu: în codul fiscal este prevăzut ca indexarea impozitelor și taxelor să se facă până la 30 aprilie.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 12 voturi pentru, 5 voturi împotrivă: domnii consilieri Ștefănescu Smărăndache Nicolae, Pavel Cristian, Chițu Gheorghe, Popescu Luminița și Calciu Titi Horațiu și 2 abțineri: domnii consilieri Popescu Dan și Conea Cristian Enache.**

**9.Proiect de hotărâre** nr. 265/13.12.2017 referitor la validarea rectificării Bugetului de Venituri și Cheltuieli al municipiului Caracal pe anul 2017 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi.**

**10.Proiect de hotărâre** nr. 266/14.12.2017 referitor la aprobarea modificării și completării inventarului bunurilor ce aparțin domeniului public al municipiului Caracal este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Dinoiu Ion: acesta este în urma controlului Curții de Conturi care trasase un termen?

Domnul primar: acesta este publicul, la proiectul cu domeniul privat s-au constatat niște inadvertențe și l-am retras. Îl vom discuta luna viitoare.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru și o abținere: domnul consilier Dinoiu Ion.**

**12.Proiect de hotărâre** nr. 268/14.12.2017 referitor la numirea reprezentantului Municipiului Caracal prin Consiliul Local al municipiului Caracal în Consiliul de Administrație al societății A.D.P.P. CARACAL S.R.L și aprobarea Contractului de administrare a societății A.D.P.P. CARACAL S.R.L. nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2018 încheiat cu domnul Negreanu Gheorghică Dănuț este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Pavel Cristian: noi ne arogăm o calitate pe care nu o avem, numirea reprezentantului Municipiului Caracal prin Consiliul Local al municipiului Caracal în Consiliul de Administrație, ar trebui să citim actul constitutiv unde reprezentanții consiliului de administrație sunt numiți de asociația generală a asociațiilor, aceasta este formată din municipiul Caracal, comuna Deveselu și comuna Redea, ei trei numesc reprezentantul, scrie clar în actul constitutiv, nu noi aprobăm contractul de administrare, acesta este aprobat tot de asociația generală a asociațiilor.

Domnul secretar: contractul va fi suspus aprobării consiliului de administrație, în adunarea generală a asociațiilor sunt cei trei, nu o să aprobe Deveselu reprezentantul municipiului Caracal, fiecare își are reprezentantul lui.

Domnul consilier Pavel Cristian: vă citesc din actul constitutiv: conducerea, administrarea și funcționarea societății: conducerea societății aparține adunării generale a asociațiilor, după care ce atribuții are: numește și revocă în condițiile legii administratorul, adică directorul, deci ei numesc nu noi, hotărăște numirea și revocarea în funcție a administratorului societății, consiliul de administrație este compus din 3 membrii, fiecare asociat fiind reprezentat în consiliu de câte un membru, toți administratorii au puteri egale și depline, nu noi numim, noi numim reprezentantul în asociația acționarilor în A.G.A., ei la rândul lor ..... . Conducerea societății aparține adunării generale a asociațiilor, domnul Vieza este reprezentantul nostru. Nu putem merge la Registrul Comerțului cu niște acte care nu sunt valabile.

Domnul consilier Popescu Dan: atunci să reformulăm proiectul de hotărâre pentru că nu este în regulă.

Domnul consilier Conea Cristian Enache: cred că prima parte este cea bună, numirea reprezentantului, este foarte bine, dar nu putem să îi aprobăm și contractul sau modelul de contract, asta este treaba asociației, noi numim reprezentantul și atât.

Domnul secretar: eliminăm art. 2 și rămâne doar numirea reprezentantului.

Domnul viceprimar: fiecare parte își numește reprezentantul în consiliul de administrație. Suntem de acord cu numirea reprezentantului însă ar fi bine printr-un alt proiect de hotărâre să fie aprobat contractul.

Doamna președinte de ședință: votăm doar numirea reprezentantului Municipiului Caracal prin Consiliul Local al municipiului Caracal în Consiliul de Administrație al societății A.D.P.P. CARACAL S.R.L.

**Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru și 4 voturi împotriva.**

**13. Proiect de hotărâre** nr. 269/15.12.2017 referitor la schimbarea destinației imobilului din Aleea 1 Decembrie 1918 nr. 14A și aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (DALI) pentru obiectivul de investiții «**DALI Reabilitare imobil Aleea 1 Decembrie 1918 nr. 14A și schimbarea destinației în locuințe sociale**» este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi.**

**14. Proiect de hotărâre** nr. 270/15.12.2017 referitor la organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ de stat la nivelul municipiului Caracal începând cu anul școlar 2018 - 2019 este prezentat de domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi.**

**15. Proiect de hotărâre** nr. 271/18.12.2017 referitor la stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din Primăria municipiului Caracal și serviciile publice subordonate Consiliului Local al municipiului Caracal este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi.**

**Se trece la discutarea proiectelor de pe completarea ordinii de zi**

**1. Proiect de hotărâre** nr. 273/20.12.2017 referitor la acordarea unui ajutor de urgență reprezentând contravaloarea energiei electrice consumată de persoanele defavorizate social care locuiesc în imobilul situat în str. Negru Vodă nr. 15, corpurile B și C, pe perioada sezonului rece 2017 – 2018 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care face precizarea că proiectului i s-a propus un amendament în sensul întocmirii unor adrese de către Primăria municipiului Caracal către cei care locuiesc acolo în care să se menționeze faptul că persoanele respective își asumă pericolele la care sunt expuși și stabilirea unui termen de evacuare, respectiv 31.03.2018. Proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: toată lumea știe, mai ales cei care locuiesc în acea zonă, că cei care stau pe Negru Vodă nr. 15 au creat multe probleme. De aceea avem câteva proiecte care se leagă unele de altele, iar proiectul cu aleea 1 Decembrie este strict legat de acesta, noi vrem să le dăm destinația de locuințe sociale și să îi mutăm pe cei din Negru Vodă nr. 15, au creat foarte multe probleme, nu am găsit o altă formă legală, nici nu putem să îi dăm afară. Eu sper să îi mai ținem până în luna martie și apoi să îi mutăm, acolo sunt multe clanuri care se ceartă, ținem legătura cu poliția, se bat, iar atunci când îi vom muta de acolo să îi despărțim.

Domnul consilier Popescu Dan: nu mai sunt și alte cazuri pe care să îi ajutăm? Sunt singurele cazuri în care putem să intervenim?

Domnul primar: nu, ajutăm pe toată lumea atât cât putem și încercăm să găsim soluții, în acest moment aceștia au probleme, sunt și alții pe care i-am ajutat și îi vom ajuta în continuare.

Domnul viceprimar: ar fi bine să venim în sprijinul familiilor cu ajutoare de urgență, să fie prevăzute în bugetul pe anul viitor, mai există cazuri în care au fost inundați, au fost incendii care le-au distrus casele și nu mai au unde locui.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: și până acum a fost la dispoziția domnului primar pentru astfel de situații.

Domnul consilier Dinoiu Ion: domnule primar sunt două pericole foarte mari aici. Ce se întâmplă chiar dacă le luați acel acord, ce se întâmplă dacă se dărâmă clădirea?

Domnul primar: aveți dreptate, s-au făcut câteva reparații acolo, sigur că există și o zonă de risc pe care și ei trebuie să și-o asume și noi să ne-o asumăm în cadrul unei legislații.

Domnul consilier Dinoiu Ion: dar ați văzut că legiuitorul se leagă de primărie nu de ei.

Domnul primar: dacă noi continuăm cu acele contracte nici nu mai puteam să îi mai mutăm de acolo, este un compromis pe care îl vom face până în luna martie.

Domnul consilier Dinoiu Ion: ce se întâmplă la un control al Curții de Conturi? Aici sunteți chiar descoperiți.

Domnul primar: eu mă gândesc că există o bază legală.

Domnul consilier Dinoiu Ion: nu există o hotărâre a acestor 27 de persoane.

Domnul primar: pe de altă parte trebuie să existe și o rezolvare, noi am considerat acest proiect rezolvarea de moment și plină de compromis într-adevăr dar este o rezolvare a problemei.

Domnul consilier Chițu Gheorghe: am înțeles că au contractele expirate din 2012, nu înțeleg de ce atâta grabă, cum s-a plătit până acum de ce nu mai plătim 3 luni?

Domnul primar: este normal în cazul în care legislația ne permite să putem să îi ajutăm pe acest sezon rece, să o facem, de ce să mergem așa pentru că s-a făcut din 2012, nu mi se pare normal, de aceea am venit aici să discutăm să luăm hotărârea cea mai înțeleaptă, nu poți da omul afară din casă în mijlocul iernii.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru și o abținere: domnul consilier Dinoiu Ion.**

**2.Proiect de hotărâre** nr. 274/20.12.2017 referitor la aprobarea încheierii unui contract de comodat pentru preluarea în folosință gratuită a sălilor aparținătoare Cinematografului Central situat în Caracal, str. Piața Victoriei nr. 8, jud. Olt este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: am considerat că este de maximă importanță pentru ca noi toți să avem un cinematograful, nu puteam găsi altă locație, ne-am gândit și la asta, doamna administrator public a luat legătura cu cei de la ROMÂNIAFILM pentru că ei patronează acum această locație și am căzut de acord în privința unui contract de comodat. Am făcut acest contract de comodat pe 20 de ani pentru că investiția o facem noi.

Doamna administrator public Pencu Cristina: face câteva precizări despre această înțelegere cu ROMÂNIAFILM.

Domnul primar: cei de la ROMÂNIAFILM nu vor să cedeze acest cinematograful. Am discutat și vor fi două tipuri de contract: 1. Un comodat – darea în folosință gratuită, se va amenaja o sală de cinematograful și o sală cu scenă pentru spectacole și după terminarea sălilor cu aceste dotări să existe un contract cel de-al doilea contract prin care un procent mic din încasări să și-l însușescă ei, pentru că ei difuzează filmele. Altă modalitate nu există în acest moment.

Domnul viceprimar: pentru că vine Curtea de Conturi și te întreabă pentru că trebuie să existe o perioadă în care noi ne angajăm să facem această investiție. Trebuie să fim foarte atenți pentru că legea privind cinematografia nr. 303/2008 spune că sălile și grădinile de spectacol cinematografic împreună cu terenurile și bunurile mobile aferente, trec în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale și în administrarea consiliilor locale respective numai că cei de la ROMÂNIAFILM au o hotărâre a Consiliului de Administrație prin care sunt interzise aceste lucruri. Cinematograful de la Slatina a costat 2,9 milioane de euro, a fost reabilitat în cursul anului 2016 cu fonduri norvegiene. Acesta a fost luat direct în patrimoniul local. Noi trebuie să găsim soluția cea mai bună astfel încât investiția să se amortizeze, pentru că această investiție are un impact major asupra bugetului local, soluția este reabilitarea lui pe fonduri europene.

Domnul primar: negocierile au fost foarte stricte, este în gestiunea lor și nu îl putem lua, când legea ne va permite asta se vrea, când am făcut cererea către ei am specificat că vrem să îl preluăm în patrimoniul local, asta a fost singura soluție, ei au zis pentru 10 ani iar noi am zis 20 de ani, pentru a putea amortiza investiția.

Domnul consilier Pavel Cristian: Consiliul de Administrație nu poate fi peste lege, noi îl putem prelua și prin instanță.

Domnul primar: noi am purtat discuții și cu Ministerul Culturii și tot nu putem trece de acest Consiliu de Administrație.

Domnul consilier Dimulescu Virgiliu: eu sunt de acord și trebuia demult făcut acest lucru pentru că cinematograful nu trebuia să ajungă în această situație, trebuia demult luat în administrare, este necesar și pentru locuitorii Caracalului, însă investiția care s-a spus aici este foarte mare, se justifică în condițiile în care noi suntem proprietarii unor clădiri care cad?

Domnul primar: se știe că banii investiți în artă și cultură nu se mai întorc.

Domnul consilier Dimulescu Virgiliu: nu ar trebui mai întâi să reabilităm noi ce ne aparține? Clădirile la care noi suntem proprietari, Hagiescu Miriște, Policlica Militară?

Domnul primar: sunt de acord și cu acest lucru, dar atât cât ne permite bugetul să mergem pe mai multe fronturi adică și clădirile acestea au o importanță extraordinară dar consider că și o sală de cinematograful este necesară în oraș.

Domnul consilier Dimulescu Virgiliu: după această reabilitare există riscul să nu putem prelua acest cinematograful și există riscul ca după 20 de ani să ...

Domnul primar: nu există acest risc, ne confruntăm și cu o altă problemă, avem 13 proiecte care teoretic ar trebui să treacă toate, dacă ne uităm la partea de cofinanțare a acestora ne depășește cu mult bugetul, sigur că trebuie să existe o prioritizare a acestora, partea de cofinanțare este destul de mică față de cât valorează toate aceste proiecte, însă trebuie să știm ce ne alegem să facem, eu aș merge pe toate zonele, pe artă, pe cultură, pe sport, este bine să avem echipa noastră locală de fotbal, să ne dezvoltăm pe mai multe domenii de activitate. Sunt mulți care merg la filme și la spectacole în Slatina, în Craiova, de ce să nu avem și noi o sală, plus că acea sală putem să o folosim și la alte activități. Așa putem conserva Teatrul Național. Cel de-al doilea cinematograful, teoretic este de vânzare, se cere o sumă foarte mare pe el, este foarte degradat cum este și acesta, atunci când au cei de la ROMÂNIAFILM am fost înăuntrul și este greu de descris ce este acolo.

Domnul consilier Conea Cristian Enache: preluarea cinematografului și apariția unui cinematograful în Caracal cred că se justifică sunt multe persoane care merg la Slatina sau la Craiova să vizioneze diverse filme. Preluarea în patrimoniu nu cred că se va întâmpla vreodată, s-a suspendat trecerea către autoritățile locale pentru că de-a lungul timpului au fost luate multe săli de cinematograful s-au dat către particulari care le-au transformat în restaurante, acesta a fost motivul pentru care s-a suspendat trecerea lor către autoritățile publice locale, condiția este să preiei spațiul cu respectarea destinației de cinematograful și de cultură.

Domnul primar: aveți dreptate, uitați-vă la cinematograful Flacăra, acesta s-a dat către proprietar fără clauze, acolo a funcționat o discotecă, un restaurant.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi.**

## **16. Informări, întrebări și interpelări.**

Domnul consilier Ștefănescu Smărăndache Nicolae: în data de 22 decembrie se organizează în Parcul Constantin Poroineanu aniversarea a 28 de ani de la Revoluția Română și comemorarea eroilor revoluției, procedural activitatea este organizată de Consiliul local al municipiului Caracal în colaborare cu o asociație de revoluționari, cu garnizoana, sunteți toți invitați să fiți prezenți acolo, la ora: 11:00. Acum că suntem la sfârșit de an sper ca moș Crăciun să aducă municipiului Caracal o echipă de fotbal.

Domnul primar: aveți dreptate, mai ales că s-a schimbat și legea și ne permite să alocăm 5% din buget către sport, sper să putem înființa o echipă de fotbal mai ales că avem o bază sportivă care dacă o mai reabilităm puțin are niște standarde.

Domnul consilier Dimulescu Virgiliu: am 3 probleme: 1. Copii din zona centru mă întrebă de ce la noi nu se poate aduce sau închiria un patinoar? Acest patinoar nu ar obliga U.A.T.-ul la cheltuieli dimpotrivă ar lua chirie pe un spațiu, ei își plătesc curentul, instalația, tot.

Domnul primar: vă referiți la un patinoar doar în această perioadă?

Domnul consilier Dimulescu Virgiliu: da.

Domnul primar: am luat în calcul și anul trecut să facem un patinoar pe platou însă au fost două inconveniente majore, se cereau foarte mulți bani, iar pe de altă parte avem această festivitate de Crăciun și de Anul Nou pe platoul administrativ.

Domnul consilier Dimulescu Virgiliu: eu mă gândeam la ștrandul vechi, în parc.

Domnul primar: este departe, este bine undeva central să fie pus acest patinoar.

Domnul consilier Dimulescu Virgiliu: 2. Colaboratorii ansamblului folcloric Romanați m-au rugat să mă fac purtătorul lor de cuvânt în a solicita dacă este posibil prevederea în bugetul pe anul 2018 a unei majorări a acelei indemnizații pentru că ei motivează faptul că după ce plătesc taxe și impozite la venit, naveta, mâncarea, ei nu rămân cu mai nimic.

Domnul primar: ca și principiu sunt de acord, însă trebuie să vorbesc cu directorul economic.

Domnul consilier Dimulescu Virgiliu: 3. Propun inițierea unui proiect de hotărâre pentru transformarea acelei Policlinici Militare în centru cultural, în Casa de Cultură.

Domnul primar: o să hotărâm aici la vremea respectivă, sunt în patrimoniul nostru și este la îndemâna noastră să facem acest lucru.

Domnul consilier Popescu Dan: vă anunț faptul că serviciul îmi impune ca în anul 2018 să lipsesc lungi perioade din Caracal, aceasta este ultima ședință, o să vină alt coleg.

Domnul consilier Prună Toma: am primit multe solicitări de la colegi să prevedem în bugetul local pentru anul 2018 sume de bani pentru reabilitarea Sălii Polivalente, este singura în județul Olt, este păcat să nu o întreținem.

Domnul primar: sunt de acord cu ce spuneți. Trebuie să găsim un mod ca aceste săli de sport să se autofinanțeze singure pentru că știm cu toții că la diverse școli unde există aceste săli de sport sunt grupuri de fotbal, de handbal, haideți să fim atenți pe taxele care se iau acolo, cât de bine se încasează aceste taxe și cheltuielile care sunt pentru că putem să amortizăm din cheltuielile care se vor face, să nu așteptăm de primărie să investească în locații unde se pot câștiga niște bani și altfel.

Domnul consilier Prună Toma: eu am înțeles, dar din chiriile care se iau nu cred că se poate reabilita sala de sport, polivalenta, trebuie să ținem cont în primul rând că acolo își desfășoară activitatea elevii de la Mihai Viteazul, de asemenea echipa de handbal C.S.S. Caracal are antrenamente în fiecare seară acolo, sunt și alte activități sportive implicate la nivel județean.

Domnul primar: sunt de acord și nu au legătură, eu nu vorbeam de aceste lucruri care vin prin inspectorat, spuneam doar că se mai pot strânge niște bani fără a fi taxe foarte mari.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, doamna consilier Hoară Mădălina declară închise lucrările ședinței ordinare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**HOARĂ MĂDĂLINA**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI,**

**RĂDESCU VIOREL EMIL**