

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 17.09.2019 la Ședința extraordinară a Consiliului local

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 15 consilieri locali din cei 19 consilieri locali aleși.

Având în vedere prevederile art. 133 alin. 2, art. 134 alin. 3 lit. b, art. 137 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți. Ședința a fost convocată de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr. 44951/13.09.2019 în baza Dispoziției nr. 647/13.09.2019.

Ca președinte de ședință a fost propus domnul consilier Bușică Alexandru propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Președintele de ședință dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.

Domnul Primar, dă citire ordinii de zi.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinii de zi.

1.Proiectul de hotărâre nr. 182/11.09.2019 referitor la aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”**Sens giratoriu la intersecția Calea București cu strada Dragoș Vodă** ” este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: vreau să vă spun câteva lucruri de principiu, apropo de sensurile giratorii, sigur că această intersecție este importantă unde circulația este intensă. În principiu sunt de acord, acolo unde permite locul și spațiul, cu sensurile giratorii, pentru că sunt intersecții aglomerate, iar mentenanța la semaforizare este una foarte mare, eu nu cred în soluția semaforizării deoarece din punct de vedere financiar costă foarte mult, o mentenanță la o intersecție normală, costă undeva, lunar, de până la 10 milioane bani vechi. Consider că sunt foarte mulți bani care se duc aiurea, iar pe de altă parte, uneori, sunt întreruperi de curent și nu mai ai o siguranță pe lucrul ăsta. Pe de altă parte când vorbim de sensul giratoriu, nu vorbim doar de acel cerc, că am înțeles că au fost discuții în comisii pentru suma alocată acestor sensuri giratorii, să se ia în calcul și amenajarea, asfaltarea, pentru că nu lucrezi efectiv acolo pe sens, se mai trag niște conducte, se mai fac niște spargerii.

Domnul consilier Pavel Cristian: referitor la discuțiile din comisii, încă le menținem, un sens giratoriu 5 miliarde 700 bani vechi, totuși este cam mult.

Domnul primar: este vorba de sensul giratoriu din față de la nea Fircă, deci noi acolo reabilităm și o parte din drum cu toată asfaltarea și o parte din parcare, adică banii nu sunt numai pentru acel cerc, deci noi reabilităm și zona parcerii că nu putem să punem sensul giratoriu decât dacă umblăm și în parcare, gândiți-vă că sunt borduri, șanțuri de pus, asfaltare, adică să nu ne gândim numai la acel cerc, așa este proiectul, sensul giratoriu, dar el cuprinde toată zona aceea, farmacie, gradiniță, parcare, până unde începe bulevardul.

Domnul consilier Chițu Gheorghe: în primul rând mie mi se par că nu sunt utile, nu este trafic greu nici pe o parte nici pe alta, chiar nu le văd sensul, încercați să vedeți dacă este util și puneți un sens giratoriu mobil pentru o perioadă de o lună și apoi îl ridicați.

Domnul primar: noi, toate aceste probleme, până să venim cu ele în consiliu, vă rog frumos să vă luați această informație, noi stăm la discuție mult timp cu cei de la circulație din oraș, adică nu ni se năzare nouă să facem un sens giratoriu în oraș și venim și îl punem. Cu privire la celălalt proiect, celălalt sens giratoriu din față de la Fircă, este o intersecție extrem de circulată, iar noi când luăm această hotărâre și îi întrebăm și pe cei de la circulație, vin cu argumente și spun că au fost atâtea accidente, dar problema este că noi vrem un oraș în care să se circule corect, regulamentar și în siguranță. Și eu am fost plecat în afară, iar sensurile giratorii sunt peste tot, de ce, ele nu costă bani decât atunci când le faci, nu au o mentenanță, și poți intra în intersecție din toate părțile, fără

semaforizare și fără risc, acestea fiind argumentele. Avem străduțele totuși mici și nu vor fi foarte multe sensuri giratorii, atât cât ar trebui, dar gândiți-vă să dăm 9, 10 milioane pe o mentenanță la un stop este prea mult, am făcut sens unic pe bulevard la intersecție cu str. Plevnei, au fost foarte multe accidente de-a lungul timpului, am avut semafor acolo, el nu a funcționat, cei care aveau mentenanța nu veneau, au revenit apoi și ne-au cerut 10 milioane pe lună, nu dăm așa ceva. De aceea am fost nevoiți să punem sens unic, am mutat circulația pe partea cealaltă, pe la biserică, de moment am pus din astea de plastic pentru că au fost ușor de pus, nu știu dacă vor rămâne, dar o intersecție cum este cea de la grădiniță, vom reface trotuarul, vom pune niște bare de protecție încât copiii când ies din grădiniță să nu dea direct în stradă așa cum este acum, nici nu este trotuar, eu zic că sunt niște îmbunătățiri corect făcute în orașul nostru, important este să putem trăi în siguranță, banii i-am fi putut cheltui în altă parte cu plăcere, este un buget mic pe care l-am avut anul acesta, dar eu zic că aceste sensuri giratorii sunt binevenite.

Domnul consilier Mitroi Liviu: ați repetat de mai multe ori siguranța cetățenilor, așa spune siguranța copiilor noștri, v-aș supune atenției montarea unor limitatoare de viteză în special în dreptul trecerilor de pietoni și mai ales în zona școlilor. Eu zic că este imperativă această montare pentru că în fiecare oraș există șoferi care apasă mai tare pe pedala de accelerație, iar în felul acesta avem și noi un plus în siguranța copiilor noștri și a cetățenilor orașului.

Domnul primar: noi de un an am luat în calcul acest lucru, însă, sunt două variante, apropo de limitatoarele de viteză, pot fi puse astfel de limitatoare care sunt făcute din cauciuc, numai că au fost montate la un moment dat, dar în fiecare an când venea zăpada și veneau cu plugul, le rupeau, iar un astfel de limitator, pe o stradă normală, am înțeles că ar costa undeva la 30 milioane lei și nu ne permitem să schimbăm asta în fiecare an. Nu cred că se mai poate face în această toamnă pentru că banii sunt calculați la leu și nu cred că ne vom permite și atunci vom găsi altă soluție, vom face la o înălțime potrivită din asfalt, ele sunt binevenite și sper ca tinerii din orașul nostru să înțeleagă că viteza întotdeauna a creat probleme.

Domnul consilier Bățăgui Răzvan: dacă banii sunt din excedentul bugetar putem să ne împrumutăm și să le facem cât mai repede, sensurile giratorii, pentru că știu că avem excedent bugetar de o sută și ceva de miliarde.

Domnul primar: banii din excedent sunt calculați și am început să mai luăm de acolo pentru că noi ne așteptam la o rectificare în luna august și aviz cetățenilor din orașul nostru care nu și-au plătit taxele și impozitele, să o facă, pentru că la rectificarea din august nu prea am avut ce să rectificăm pentru că a fost o lună goală, dar sper ca în septembrie să se reechilibreze. Sper ca în două săptămâni să se termine și centura de nord care să preia circulația mașinilor mari de la Slatina să le ducă către centura de sud și în momentul ăla să se creeze niște zone industriale, de la mici comercianți până la investitori mari cărora să le creăm niște facilități și împreună cu dvs. în consiliu, să punem niște clauze de angajare, să aibă alte facilități încât să se dezvolte.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 11 voturi pentru și 4 abțineri (Calciu Horațiu, Pavel Cristian, Chițu Gheorghe, Ștefănescu Smarandache Niculae).

2.Proiectul de hotărâre nr. 183/11.09.2019 referitor la aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”**Sens giratoriu la intersecția B-dul Nicolae Titulescu cu str. Bicz**” este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: sunt aceleași lucruri, este vorba de alt sens giratoriu la fel de important, eu zic că în afară de faptul că va regla foarte bine problema circulației, va da și bine din punct de vedere estetic. De aceea am și lărgit str. M. Eminescu, vrem să facem la fel cum am făcut pe Calea București în H.C.C. pentru că stăteau cu frică, mașinile treceau una pe lângă alta, am discutat această problemă și cu cei de la poliție și au fost de acord, acum se lărgeste cu 1 metru în fiecare parte, într-adevăr au fost probleme cu pomii, însă oamenii trebuie să înțeleagă, și eu sunt unul dintre cei care încurajez natura, pentru faptul că trebuie înălțat trotuarul au fost tăiați câțiva pomi dar se vor planta alții. Puteți să veniți și dumneavoastră cu soluții, poate mai lucrați în domeniu să vedem ce pomi putem să punem acolo încât să nu se mai umfle trotuarul, va fi o zonă frumoasă încât să rămână și trotuarul și strada. Poate cu timpul această stradă M. Eminescu o vom prelungi unind-o cu Bld. Nicolae Titulescu și va deveni bulevard. Îmi doresc ca acest bulevard să fie de la gară și până la primăriei. Noi avem un proiect pe care sper să îl câștigăm până la urmă pentru că este un proiect foarte valoros în care este prinsă esplanada, teatrul de vară, grădinița de la Firică, Școala nr. 4 și Centrul de zi Cristina. Este un proiect

foarte valoros, sper să îl câștigăm, avem un punctaj foarte bun, l-am urmărit mereu, se desfășoară greu și atunci cu lărgirea străzii vom veni prin față pe la magazine.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 11 voturi pentru și 4 abțineri (Calciu Horațiu, Pavel Cristian, Chițu Gheorghe, Ștefănescu Smarandache Niculae).

Domnul consilier Calciu Horațiu: noi nu am contestat necesitatea sensului giratoriu ci suma pentru efectuarea acestuia.

Domnul primar: eu am explicat de ce, nu este vorba de rotundul acela, domnule profesor cu experții dumneavoastră și cu experiența dumneavoastră ca profesor de matematică faceți niște calcule să vedeți cât ar costa refacerea sau facerea unui astfel de sens dar să luați în calcul tot. La Lidl va fi sens giratoriu și va coborâ cu asfaltul 50-60 metri, trebuie luate în calcul și bordurile. Niciodată când se face o lucrare, le-am învățat și eu la primărie că nu le știam înainte, sunt proiectanți care fac calcule pe lucrări, să vrei tu să faci mai mult sau mai puțin și nu poți, aceste lucruri sunt calculate de proiectanți exact cât face lucrarea. Nu noi suntem cei care le calculăm, când ai proiectul, proiectantul îți calculează.

3.Proiect de hotărâre nr. 184/11.09.2019 referitor la aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții «**Amenajare spațiu oficiere căsătorii**» este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: mi-aș dori ca acest proiect să fie votat în unanimitate și vă explic de ce, haideți să vedem lucrurile și din alt punct de vedere, de s-a hotărât acest lucru, cheltuielile cu întreținerea acestui bazin sunt foarte mari, pompele sunt vechi, trebuie refăcut tot sistemul de scurgere, cad frunzele din pomi și înfundă țevile și atunci am luat această hotărâre. De un an de zile ne gândim la acest proiect, am întrebat și niște arhitecți cum să procedăm. Prima dată ne-am gândit să facem acest spațiu de oficiere al căsătoriilor în zona dinspre restaurant. Apoi ne-a venit ideea să facem în bazin pentru că oricum nu îl mai foloseam. Puteți să vă luați informația de la starea civilă să vedeți câți vor să se căsătorească în alte locații și mai ales în aer liber și nu în incinta primăriei. Ei cer mereu locații de la diverse restaurante din oraș. Acest lucru ne creează și nouă o problemă pentru că uneori nu putem face acest lucru pentru că sunt foarte multe căsătorii și nu poți să te duci de la un loc la altul cu voia dumneavoastră am hotărât că putem lucra acesta pentru anumite sume de bani, or am considerat că este bine să folosim bazinul pentru oficiere, acesta va fi amenajat conform proiectului. Eu zic că o să ne mândrim cu acest lucru, eu sunt de acord și încurajez ca oficierea căsătoriilor să se facă în incinta primăriei, omul să fie legat de această instituție, indiferent de primar sau consilieri locali care sunt în exercițiul funcției, să înțeleagă că primăria are o mână întinsă către tinerii căsătoriți. Ați văzut proiectul, este frumos, cu care o să ne mândrim în viitor, plus că acest bazin să spuneți dumneavoastră dacă ar putea avea o altă destinație, să îl menținem ca și bazin sunt niște cheltuieli, cine le poate susține, iar în momentul când se vor oficia căsătoriile se va termina cu oficierea de la restaurante. Din aprilie – mai și până în luna octombrie putem oficia afară sau înăuntru dacă vremea este neprielnică.

Domnul consilier Pavel Cristian: la fel în comisie am avut obiecții la preț dacă asta este prioritatea cetățenilor, au fost consultați în vreun fel? 8 miliarde lei? Noi am avut niște poze alb negru, acolo am văzut un foișor și câteva alei.

Domnul primar: se face tot, paviment, pereți, scări, nu-i așa, nu este vorba de un foișor, înseamnă că nu v-ați uitat pe proiect, nu-i așa. Îl are doamna Nadia și color, au fost câteva variante și am ales varianta cea mai bună. Vom găsi și pentru adăpost, domnule profesor, adăpostul costă de 3 ori mai mult decât acest spațiu pentru căsătorii. Și gândiți-vă și la întreținerea lui, suntem nevoiți să îl facem până la urmă, eu am crezut că legea se poate schimba și nu ne obligă să facem acest adăpost și poate se găsesc alte soluții legate de acești câini comunitari. Oamenii nu trebuie să mai încurajeze hrănirea câinilor comunitari.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 10 voturi pentru și 5 abțineri (Calciu Horațiu, Pavel Cristian, Chițu Gheorghe, Ștefănescu Smarandache Niculae, Florica Florentina Clarisa).

Doamna consilier Florica Florentina Clarisa: nu are nicio legătură cu alegerile dar ar trebui să se conserve ceea ce avem.

Domnul primar: ce anume să se conserve, o groapă care adună frunze, care nu este funcțională? Noi când am pornit acest proiect am luat avize de la mediu, s-au trecut mai multe etape, de acea s-a făcut un foișor care să vină în contextul clădirilor din jur.

4.Proiect de hotărâre nr. 185/11.09.2019 referitor la vânzarea locuințelor pentru tineri, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, situate în municipiul Caracal, str. Vasile Alecsandri nr. 9 și str. Parângului nr. 16, către titularii contractelor de închiriere este prezentat de domnii consilieri Ionescu Dan Valentin și Virban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisiile de specialitate.

Domnul primar: ne-am dorit să facem acest lucru de 2 ani de zile însă în primul an nu au fost bani suficienți pentru cărțile funciare și oamenii erau unii dintre ei nehotărâți, ei trebuie să înțeleagă că în momentul în care pleci la vânzarea unor astfel de locuințe legea spune că trebuie carte funciară pe tot imobilul. La început au fost cetățeni care au dorit acest lucru, alții care nu dorit și a trebuit să luăm semnături. De aceea vă spun că lucrul acesta ar fi trebuit făcut cu ceva timp înainte pentru că între timp s-au schimbat regulile (alți indicatori) și acum s-a ajuns la un preț mai mare. Cine vrea să cumpere cumpără, cine nu vrea să cumpere poate să stea cu chirie în continuare, majoritatea vor să cumpere. Poate că am fi putut să trecem acest proiect de luna trecută dar au fost câțiva cetățeni care au venit și s-au îndoit de formula de calcul, cum s-a ajuns la aceste sume, eu vă spun că la această sumă s-a ajuns pe o formulă stabilită de către minister, din lege.

Domnul consilier Mitroi Liviu: sunt locatarul unei locuințe ANL și nu particip la deliberări și la vot.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: acest proiect are un istoric, el a fost inițiat acum 2 luni și a fost retras spunându-ni-se că s-a cerut un punct de vedere al proprietarului imobilului al A.N.L.-ului. A.N.L.-ul răspunde cererii Primăriei Caracal și spune printre altele că din analiza actelor normative analizate se constată că în aria construită pe apartamente se cuprinde și cota aferentă subsolului dacă înălțimea acestuia depășește 1,80 m, am întreat și în comisie și ar trebui să ni se pună la dispoziție documentația prin care se constată că subsolurile au peste 1,80 m sau au sub 1,80 m. Din informațiile mele transmise de către cetățeni spun că subsolurile au sub 1,80 m. Constat că nu s-a făcut nicio modificare a calcului prețului legat de această reglementare legală. Noi aici nu suntem puși să discutăm dacă legea este bună sau nu, noi suntem puși aici să aplicăm legea și dacă legea spune că sub 1,80 m nu se ia în calcul, nu trebuie să luăm în calcul.

Domnul primar: acești bani merg către A.N.L., noi nu am avea niciun interes ca prețul unui apartament să fie mare, trebuie să ne protejăm cetățenii, dar pe de altă parte trebuie să respectăm și legea.

Domnul secretar: această discuție a mai fost și în comisie, ce a transmis A.N.L.-ul este o interpretare a dâșilor pentru că în Legea nr. 152/1999 nu se menționează expres ceea ce susțineți și dumneavoastră și ceea ce ne-au înaintat ei, numai că cei care au făcut parte din comisie nu au vrut să își asume responsabilitatea decât în momentul în care cei de la urbanism au mers pe teren să facă măsurători cu telemetru. Prin Dispoziția nr. 112/19.02.2019 a fost constituită comisia iar prin nota internă din 10.09.2019 făcută de către reprezentanții urbanismului, pe teren au rezultat niște aspecte pe care poate le interpretați și dumneavoastră și până atunci le citez. În continuare domnul secretar dă citire acestei note interne a urbanismului. Dacă dumneavoastră considerați că pentru 2 cm trebuie avantați anumiți cetățeni este problema dumneavoastră. Soluția este aceea de a contesta în instanță dacă sunt nemulțumiți de modul în care a fost stabilită valoarea.

Domnul primar: și noi am fi vrut ca ele să se ia la un preț mai mic dar dacă cei de la ANL ar fi venit cu o hârtie în care să ne spună să nu luăm în calcul.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: este această hârtie pe care eu am citit-o, un singur cetățean dacă este nedreptățit aplicându-i-se înălțimea acestui subsol de 1,80 și el are 1,79, noi trebuie să facem pentru acesta altceva, să recalculeze.

Domnul consilier Bătăgui Costel Răzvan: dacă ei trimit un proiect, blocul s-a construit după un proiect, în proiect este 1,80 m.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 11 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

5.Proiect de hotărâre nr. 188/12.09.2019 referitor la aprobarea listei de repartizare a unui număr de 55 locuințe pentru tineri construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe în regim de închiriere în municipiul Caracal, în anul 2019 este prezentat de domnul consilier Virban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: am înțeles de la cei de la A.N.L. care au venit și au făcut recepția, au spus că acesta este unul dintre cele mai bune și frumoase blocuri ANL din țară, într-adevăr le-am văzut și eu așa este, vreau să vă asigur că modul în care s-au făcut aceste repartiții a fost unul corect și exact așa cum spune legea, sunt tot felul de interpretări și de discuții, cine consideră că este neîndreptățit îl rog să se adreseze către primărie. Acolo mai sunt probleme legate de partea de utilități care sper să le rezolvăm cât mai repede posibil. Sigur altfel ar fi stat lucrurile dacă am fi avut și industrie pentru că dezvoltarea orașului ține strict și direct de bugetul orașului.

Domnul consilier Pavel Cristian: legat de interpretări noi am considerat de buna-credință interpretarea comisiei, sper să nu avem probleme pe parcurs să constatăm că nu este bine.

Domnul primar: totul este legal, aceste locuințe ANL nu le dă primarul și nici consilierii, sunt date în baza legii.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, domnul consilier Bușică Alexandru declară închise lucrările ședinței extraordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

SECRETARUL MUNICIPIULUI,

BUȘICĂ ALEXANDRU

RĂDESCU VIOREL EMIL