

ROMÂNIA
JUDEȚUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 28.06.2019 la Ședința ordinară a Consiliului local

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 15 consilieri locali din cei 19 consilieri locali aleși.

Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea nr. 215/2001 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți. Ședința a fost convocată de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr. 31839/24.06.2019 în baza Dispoziției nr. 427/24.06.2019.

Ca președinte de ședință a fost propus domnul consilier Vîrban Titu propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Domnul secretar supune spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31.05.2019, acesta fiind votat în unanimitate.

Președintele de ședință dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.

Domnul Primar, dă citire ordinii de zi care a fost completată.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi, cu completările ulterioare, aceasta fiind aprobată cu 15 voturi pentru.

Se trece la discutarea ordinii de zi.

1.Proiect de hotărâre nr. 107/21.06.2019 referitor la aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a cofinanțării obiectivului de investiții „**Reabilitare parcări, trotuare, alei pietonale și carosabile din zona de locuințe colective Intrarea Buzești în municipiul Caracal, județul Olt**” este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

2.Proiect de hotărâre nr. 108/21.06.2019 referitor la aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a cofinanțării obiectivului de investiții „**Reabilitare și modernizare străzi în municipiul Caracal**” este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul secretar: față de proiectul inițial care v-a fost transmis, aici s-a modificat valoarea de 476.382,37 lei în valoarea de 536252,17 lei.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

3.Proiect de hotărâre nr. 109/21.06.2019 referitor la aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a cofinanțării obiectivului de investiții „**Extindere și reabilitare strada Valter Mărăcineanu, Municipiul Caracal**” este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Chițu Gheorghe: având în vedere că pe acele tăblițe să pune-ți ceva din partea tehnică, de exemplu, grosimea stratului, grosimea asfaltului, măcar văd oamenii, pentru că noi am luat străzi și după 4, 5 luni

Domnul primar: toate aceste lucruri se fac într-un cadru tehnic corect și normal iar Curtea de Conturi de câte ori a venit și vine de 2 ori pe an controlează și aceste lucruri. Domnul Cernat este aici și poate să confirme faptul că se iau probe și se analizează de cei de la Curtea de Conturi. Niciodată nu au fost probleme. Dacă cumva s-a întâmplat în timp ca lucrarea să nu fie de calitate, pentru că au mai fost cazuri, nu este vorba de câte straturi ci de modul cum a fost realizată. Sunt de acord cu ce spune-ți dumneavoastră ca oamenii să aibă acces la cât mai multe informații dar nu întotdeauna contează acel strat, oamenii să nu trăiască cu impresia că a fost o problemă la lucrare pentru că stratul nu a fost de mărimea respectivă. Sunt multe alte criterii care duc la lucrul acesta.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae: am să mă refer la toate cele 3 proiecte, aceste cheltuieli neeligibile sunt ca urmare a faptului că Guvernul României a adoptat O.U.G. nr.

114/2018 prin care puțin forțat a dus cheltuielile cu salariile în loc să le lase cheltuieli eligibile le-a dus în cheltuieli neeligibile și atunci forțând bugetele locale să plătească această diferență. Diferența nu este destul de mică, după calculul meu este aproape dublă, sunt situații cam la optzeci și ceva la sută. Aș vrea să ne spună cineva cam ce se va întâmpla dacă noi avem acești bani și dacă putem să susținem în continuare aceste cheltuieli?

Domnul primar: așa este, însă cu siguranță aceste proiecte trebuie să le ducem odată la capăt, în aceste proiecte vin uneori bani din diverse surse și atunci partea noastră de cofinanțare este una care se merită din punctul acesta de vedere, dar ca și principiu aveți dreptate, așa este.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae: ideea a fost că în contractul de finanțare sau ce s-a făcut până acum, cheltuielile cu salariile erau în cheltuielile eligibile iar acum prin O.U.G. nr. 114/2018 le-a dus explicit în cheltuieli neeligibile. Eu spun ce am auzit prin primărie, s-ar putea să fim obligați să facem un împrumut ca să suportăm aceste cheltuieli ori tocmai aici este problema, noi suntem la sfârșit de mandat și nu știu dacă este "cool" să facem un împrumut la sfârșit de mandat și să punem presiune pe cei care vor veni după noi?

Domnul primar: treaba cu vorbitul prin primărie, mulți vorbesc, eu am desemnat 3 persoane care să vorbească autorizat despre aceste lucruri pentru că mai erau și persoane care își dădeau cu părerea și nu întotdeauna știau ce spun sau hotărârile care se luau, depinde și cine vorbește.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

4.Proiect de hotărâre nr. 110/21.06.2019 referitor la vânzarea, fără licitație publică, a suprafeței totale de teren de 46 mp, situată în intravilanul municipiului Caracal, Aleea Dragoș Vodă, la Nord de bl. G4, jud. Olt către Cojoacă Marian Cristi este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: unde situația permite și poate oamenii au făcut investiții am fost de acord cu acest lucru acolo unde suprafața nu este mare și nici banii de închiriere nu sunt mulți și atunci am zis să intrăm într-o oarecare ilegalitate pentru că și patronii de acolo sunt tot oameni ai orașului. Sunt oameni care au angajați alți oameni care creează locuri de muncă, acesta a fost raționamentul pentru care am făcut lucrul acesta.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

5.Proiect de hotărâre nr. 111/21.06.2019 referitor la atribuirea unor suprafețe de teren din domeniul privat al municipiului Caracal, beneficiarilor Legii nr. 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

6.Proiect de hotărâre nr. 112/21.06.2019 referitor la completarea Anexei nr. 4 la H.C.L. nr. 110/28.07.2014 referitoare la bunurile din proprietatea publică sau privată din municipiul Caracal care au fost concesionate de către Asociația "Romanați Serv" către operatorul S.C A.D.P.P. CARACAL S.R.L. este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

7.Proiect de hotărâre nr. 113/21.06.2019 referitor la completarea activităților specifice serviciului public de salubritate delegate către societatea A.D.P.P. Caracal S.R.L. este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

8.Proiect de hotărâre nr. 114/21.06.2019 referitor la aprobarea criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, în municipiul Caracal este prezentat de domni consilierii Vîrban Titu și Dimulescu Virgiliu Dan care arată că proiectul a primit avize favorabile în comisiile de specialitate.

Domnul primar: aceste criterii sunt aprobate prin lege.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

9.Proiect de hotărâre nr. 115/21.06.2019 referitor la darea în folosință gratuită, către DISTRIBUȚIE ENERGIE OLTENIA S.A. a unor suprafețe de teren însumând 5 mp, terenuri ce aparțin domeniului public al municipiului Caracal, în vederea amplasării unor stâlpi pentru LEA 20KV este prezentat de domnul consilier Maciu Marin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

10.Proiect de hotărâre nr. 116/21.06.2019 referitor la completarea anexei la HCL nr. 107/28.07.2014 privind aprobarea inventarului unor bunuri ce aparțin domeniului public al municipiului Caracal aferente serviciilor publice de apă, canal, salubritate, epurarea apelor uzate, administrarea domeniului public și privat este prezentat de domnul consilier Maciu Marin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul secretar: față de proiectul primit de dumneavoastră la art. 4 a fost completată fraza cu completarea domeniului public cu următoarea poziție:

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
2048	-	TEREN	Tarlaua 14+15, parcela 15/1; Suprafață teren=168mp.	HCL80/ 31.10.2012; HCL 19/2018- poz. 487	176,13	-

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

11.Proiect de hotărâre nr. 79/13.05.2019 referitor la aprobarea documentațiilor de urbanism Plan Urbanistic Zonal(PUZ) și Regulament Local de Urbanism(RLU) aferent, în vederea realizării investiției „SKID GPL pe strada 1 Decembrie 1918 Nr. 18, Municipiul Caracal, Județul Olt” pentru imobilul din str. 1 Decembrie 1918 nr. 18, Caracal, județul Olt, investitor SC DOLGAS SRL este prezentat de domnul consilier Maciu Marin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

12.Proiect de hotărâre nr. 117/21.06.2019 referitor la modificarea prevederilor art. 2 din H.C.L. Caracal nr. 14/31.01.2019 privind desființarea Serviciului Public de interes local „Administrația Piețelor și Târgului Săptămânal Caracal” este prezentat de domnul consilier Virban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 10 voturi pentru și 5 abțineri (STĂNESCU OCTAVIAN, PAVEL CRISTIAN, CALCIU TITI HORAȚIU, POPESCU LUMINIȚA, CHIȚU GHEORGHE).

Domnul primar: să înțeleg că a fost totuși o hotărâre bună cea din 2014 când piața a fost trecută de la primărie pe persoană juridică? Pentru cei care se abțin eu asta înțeleg, sunt conștienți de faptul că la vremea respectivă a fost o hotărâre bună care s-a luat, eu nu cred că s-a făcut bine în momentul acela, ce s-ar întâmpla dacă cu spitalul s-ar face acest lucru, cu școlile, adică sunt câteva instituții de interes local care ar trebui să rămână întotdeauna în subordinea primăriei și a consiliului local. Eu am zis că facem o reparație morală și financiară. Eu am încercat prin proiectele cu care venim în fața dumneavoastră și în fața cetățenilor să fie proiecte care nu neapărat să treacă datorită majorității adică să fie proiecte sustenabile care să fie pentru cetățeni, eu consider că dacă nici piața nu ar fi un proiect de interes local care alt proiect să fie? Eu nu vreau ca aceste votări de aici să fie opoziție și cei care sunt la putere, nu, aș vrea să analizăm proiectele așa cum ar trebui să fie, considerați că piața ar trebui să fie cu personalitate juridică și să nu depindă de dumneavoastră și de primărie? Și atunci cei care s-au abținut astăzi cum să-i contabilizez eu ca și cel care am inițiat acest proiect? Nu mergem și noi mai departe cu raționamentul acesta că piața este bine să depindă de primărie și de consiliul local? Să o lăsăm în administrarea unor șmecheri, care cine știe ce poate să se întâmple cu ea?

Domnul consilier Pavel Cristian: șmecherii aceia pot să fie din partidul dumneavoastră.

Domnul primar: nu știu, șmecheri sunt în toate partidele.

13.Proiect de hotărâre nr. 118/21.06.2019 referitor la înființarea, organizarea și funcționarea Serviciului Public “ADMINISTRAREA PIEȚELOR ȘI TÂRGULUI SĂPTĂMÂNAL” - CARACAL

este prezentat de domnul consilier Virban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul viceprimar: aş vrea să fac o remarcă, să îl întreb pe domnul secretar dacă s-a respectat Legea nr. 544/2001 privind transparenţa şi vreau să ştiu dacă există acel studiu de oportunitate despre care am vorbit şi la şedinţele trecute, există, a fost postat undeva? Noi vom vota acest proiect prin vot secret sau cum, prin vot deschis pentru că în statul de personal sunt nume de persoane? Acolo unde sunt nume ştiţi foarte bine regulamentul spune că votul este secret, iar s-a făcut o greşeală, deci vreau să repet, eu nu sunt împotriva acestor proiecte de hotărâre de desfiinţare, să le desfiinţăm dacă majoritatea consilierilor sunt de acord dar să se facă legal, să existe procedura legală nu din grabă, ne grăbim, greşim.

Domnul secretar: legat de transparenţă, după cum ştiţi la iniţiativa unor persoane interesate, prefectura a analizat proiectele iniţiale. În proiectul iniţial de înfiinţare al Serviciului Administraţia Pieţelor, regăseam ca anexă şi R.O.F. -ul al Pieţelor şi Târgului Săptămânal Caracal care împreună cu cele 3 anexe făceau un tot unitar. A fost o astfel de discuţie şi în comisii de ce sunt 2 proiecte, unul pentru înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea Serviciului Public şi altul pentru aprobarea R.O.F. -ului? După cum bine ştiţi R.O.F., presupun că l-aţi răsfoit cu toţii are aplicabilitate generală. Legea transparenţei se referă tocmai la actele administrative care se aplică unei comunităţi. În discuţiile pe care le-am avut cu prefectura singura problemă s-a pus pe acest regulament, care după cum aţi văzut a fost supus transparenţei, este proiectul următor. A fost respectată întreaga procedură a legii transparenţei, aşa se explică de ce numai acest regulament este supus transparenţei, nu înfiinţarea şi organizarea serviciului public care nu are aplicabilitate generală pentru întreaga comunitate. Acest serviciu este ca şi cum am înfiinţa sau am modifica Aparatul de Specialitate al Primarului şi mă repet, cetăţenii nu au atributul de a propune primarului o anumită organigramă sau înfiinţarea unui anumit serviciu. Tocmai de aceea R.O.F.-ul a fost supus transparenţei, în ceea ce priveşte înfiinţarea serviciului nu este necesară. În ceea ce priveşte studiul de oportunitate, dacă este sau nu oportun acest proiect eu cred că prin raportul de specialitate prin care şi-au asumat semnătura atât directorul economic cât şi directorul juridic, se regăsesc anumite elemente prin care se poate concluziona că este oportună înfiinţarea unui alt serviciu şi nu

Domnul primar: domnule secretar, să încheiem cu aceste discuţii care nu se mai termină, este clar că domnul viceprimar are nişte interese acolo personale, odată ce nu discutăm aceste lucruri aici în primărie şi până să iniţiem proiectele, este clar că eu nu mi-am ales viceprimarul care trebuie şi nu este în echipa noastră, altfel cum de apar în consiliul local astfel de discuţii a unor proiecte când aceste discuţii nu apar până să venim cu aceste proiecte. Este un semn de întrebare, am convenit că este bine să facem lucrul acesta ca piaţa să fie a primăriei şi a consiliului local unde este puterea locală, ce să caute cu personalitate juridică? Este clar că cei care susţin astfel de lucruri să rămână piaţa în continuare aşa, au nişte interese acolo. Interesul nostru şi al cetăţenilor este ca piaţa, spitalul, şcolile să fie deconcentrate şi să fie în administrarea noastră, a consilierilor.

Doamna consilier Popescu Luminiţa: aţi făcut o afirmaţie foarte gravă, cei care nu susţin acest proiect au interese personale, ce interes personal aş avea eu?

Domnul primar: eu nu văd de ce v-aţi abţinut, asta se vrea, se vrea ca piaţa să revină aşa cum a fost înainte în administrarea primăriei şi a consiliului local, direct în subordonarea dumneavoastră?

Doamna consilier Popescu Luminiţa: dar prezentaţi dumneavoastră avantajele trecerii în Aparatul de Specialitate al Primarului.

Domnul primar: în primul rând faptul că are datorii atât de mari în timpul acesta atât de scurt şi nu reuşeşte să se dezvolte, să facă investiţii acolo, atâta timp cât Curtea de Conturi nu mă lasă pe mine ca primar să fac investiţii acolo pentru că este o altă personalitate juridică, sigur că este o hotărâre înţeleaptă ca piaţa să revină acolo unde a fost. Sunt raţionamente simple.

Doamna consilier Popescu Luminiţa: şi care pot fi controlate, o să urmărim şi noi stingerea datoriilor şi evoluţia lucrurilor şi să le discutăm la fel de deschis ca şi astăzi.

Domnul consilier Ştefănescu Smarandache Nicolae: domnule primar, eu voi fi de acord cu acest proiect numai că, dacă mă gândesc la faptul că populaţia va dat girul iar dumneavoastră sunteţi aici pus administratorul oraşului, dar am o întrebare, dacă serviciul trecând în subordinea primăriei va merge cu aceiaşi oameni care nu au făcut performanţă, nu am făcut nicio treabă

Domnul primar: eu vă promit că nu.

Domnul viceprimar: domnule secretar, eu v-am întrebat conform Legii nr. 544/2001, dacă există acest studiu de oportunitate ataşat la proiect sau nu, mi-aţi spus de acel regulament, nu există,

Legea nr. 544/2001 spune studiu de oportunitate. Legat de acest serviciu al piețelor să nu uităm că în acest moment are personalitate juridică și este în subordinea directă a consiliului local, nu s-a pus niciodată problema că el nu poate fi gestionat de către consiliul local, drept dovadă se vede și astăzi că se intenționează modificarea acestui serviciu. În ianuarie se motiva desființarea serviciului că nu se fac investiții, acum se motivează că domnii de la Curtea de Conturi au găsit niște datorii.

Domnul primar: nu, toate la un loc, am spus și atunci aceleași raționamente, toate la un loc.

Domnul viceprimar: cum îmi explicați domnule primar să vin în echipa dumneavoastră când echipa dumneavoastră face proiecte care sunt date înapoi de prefectură ca nelegale? Trebuie să înțelegem niște lucruri. Eu m-am abținut la niște proiecte care au fost date nelegale de către Prefectura Olt, deci au venit înapoi, dacă erau legale le desființa de atunci. Dumneavoastră spune-ți că am eu interese, păi cine are interese dacă tot intrăm cu acest proiect?

Domnul secretar: având în vedere că domnul viceprimar face afirmații de nelegalitate, hai să spunem unde sunt nelegalitățile? Raportat la obiecțiunile făcute de prefectură, dacă luăm procesul verbal de la ședința anterioară când au fost aprobate, dumneavoastră ați susținut că este nelegal ca o piață să nu aibă personalitate juridică. Este clar că atunci ați fost în eroare când ați afirmat că este obligatoriu ca piața să aibă personalitate juridică, se dovedește că nu este așa.

Domnul viceprimar: am spus două variante: o dată dacă rămâne în subordinea consiliului local să aibă personalitate juridică iar cum vroiați dumneavoastră să îi desființați personalitatea juridică cu o singură condiție poate funcționa dacă vine în Aparatul de Specialitate al Primarului în subordinea directă a Direcției Administrare Patrimoniu.

Domnul secretar: și o altă nelegalitate faptul că spune prefectura, șeful de serviciu, noi l-am numit șef de serviciu, de fapt trebuia să îl numim responsabil de piață, așa spune în lege. A dat-o spre reanalizare nu au spus că este nelegală.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 10 voturi pentru și 5 abțineri (STĂNESCU OCTAVIAN, PAVEL CRISTIAN, CALCIU TITI HORAȚIU, POPESCU LUMINIȚA, CHIȚU GHEORGHE).

14.Proiect de hotărâre nr. 104/03.06.2019 referitor la aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Piețelor și Târgului Săptămânal din Municipiul Caracal este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 10 voturi pentru și 5 abțineri (STĂNESCU OCTAVIAN, PAVEL CRISTIAN, CALCIU TITI HORAȚIU, POPESCU LUMINIȚA, CHIȚU GHEORGHE).

15.Proiect de hotărâre nr. 119/21.06.2019 referitor la completarea Anexei la Contractul nr. 8059/06.12.2007 privind delegarea prin concesiune a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, încheiat între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Oltul" și S.C. Compania de Apă Olt S.A este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: uitându-mă pe art. 4 din proiectul de hotărâre spune așa: "Încheierea actului aditional la contractul de delegare a gestiunii unor servicii publice de alimentare cu apă și de canalizare in municipiului Caracal nr. 8059/06.12.2007 este conditionata de achitarea redevenței, pentru spatiile ce fac obiectul prezentei hotarari, incepand cu data de 18.12.2017 si pana la data adoptarii prezentei hotarari", poate să spună cineva care este valoarea acestei redevențe? Numai consiliul local putea să o stabilească și noi nu am stabilit-o. Am aprobat redevența pe bunurile pe care le-am pus la dispoziție în iunie 2014 și am aprobat redevența în august 2015 la 24.000 lei. Acum redevența trebuie să fie mai mare pentru aceste bunuri ?

Domnul secretar: după ce se încheie actul adițional atunci vom aproba și redevența.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: eu cred că înainte de a se încheia actul adițional.

Domnul secretar: în primul rând această hotărâre de consiliu este sub condiție suspensivă în sensul că dacă nu plătesc nu se încheie actul adițional.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: ce să plătească?

Domnul secretar: redevența, ei vor încheia actul adițional, vor stabili redevența.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: cine să stabilească?

Domnul secretar: A.D.I. Oltul, care este împuternicită.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae: trebuie să o aprobăm.

Domnul secretar: ne comunică care este valoarea ei și noi o băgăm în consiliu.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae: este vorba de redevența pe care C.A.O. ne-o datorează conform hotărârii judecătorești din 18.12.2017 până acum.

Domnul secretar: da, redevența pe perioada ...

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae: care este redevența aici?

Domnul secretar: va trebui calculată la valoarea bunurilor pe care urmează să le dăm.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae: deci va trebui calculată și probabil va face obiectul unui alt proiect de hotărâre ca noi să o aprobăm și pe aceasta să o adăugăm la perioada care pornește de acum înainte la redevența aprobată în anul 2015.

Domnul secretar: crește valoarea tuturor bunurilor date lor.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae: am înțeles.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

16.Proiect de hotărâre nr. 120/21.06.2019 referitor la înscrierea Primăriei municipiului Caracal în numele U.A.T. Municipiul Caracal **în calitate de ofertant** la licitația publică organizată în vederea valorificării bunurilor imobile ale SC IGO SA Caracal-societate în faliment prin Lichidator Judiciar SOR Insolvency IPURL, înscrise în Publicația de vânzare înregistrată la Primăria municipiului Caracal sub nr. 17795/01.04.2019, **în limita sumei de lei, în vederea cumpărării acestora** este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: noi în comisie am propus suma de 150.000 lei.

Domnul primar: am revenit cu acest proiect pentru că mi se pare important pentru primărie, pentru oraș, pentru modul în care ne putem noi rezolva problemele. Acolo este o încurcătură în sensul că terenul este al nostru iar clădirile au rămas la S.C. IGO S.A. și este normal să le recuperăm, iar acea locație va fi folosită pentru serviciile orașului nostru. Nu știu ce vom face acolo, poate vom duce rablele din oraș acolo, vedem ce o să facem, important este ca acea locație să rămână la noi nu cumpărăm această locație și să o concesionăm, nu. Lucrurile trebuie înțelese foarte bine, mi s-a părut că data trecută nu s-a înțeles lucrul acesta, deci acea locație va fi folosită pentru probleme primăriei, ale orașului, nu știm exact ce vom face cu acea locație dar cu siguranță ea nu va fi concesionată sau vândută. De aceea, am zis să nu punem nicio sumă pentru că punem o sumă și vine un contra ofertant care știe că peste suma aceea nu putem să mergem și dintr-o dată apar niște probleme și o încurcătură pentru că în continuare noi nu vom ceda terenul și atunci omul acela ce va face, va avea clădirile pe un teren care este al primăriei, este un non-sens acolo.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

17.Proiect de hotărâre nr. 121/21.06.2019 referitor la însușirea raportului de evaluare având ca obiect apartamentul ce aparține fondului locativ al municipiului Caracal, compus din 2 camere în suprafață utilă de 50,62 mp, situat în Caracal, str. Plopilor nr. 2, bl. 15, scara 1, parter, ap. 3, jud. Olt este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: în comisie s-a făcut o propunere privind micșorarea perioadei de plată prevăzută la art. 3 de la 15 ani la 10 ani. Vreau să revin la aceste discuții și m-am uitat în preambulul proiectului de hotărâre la ce acte se invocă privind cumpărarea în rate. Este vorba de Legea nr. 85/1992 care la art. 1 scrie că cumpărarea cu plata integrală sau în rate a prețului, în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990. La art. 7 scrie vânzarea în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990. În Decretul-lege nr. 61/1990 la art. 1 scrie că întreprinderile pentru vânzarea locuințelor și oficiile specializate pot vinde către populație locuințele construite din fondurile statului, în condițiile prezentului decret-lege, la art. 3 scrie că locuințele prevăzute la art. 1 se vând cetățenilor români cu domiciliul în țară cu achitarea integrală a prețului la încheierea contractului de vânzare-cumpărare sau prin acordarea unui împrumut de către Casa de Economii și Consemnațiuni, fără restricții privind deținerea în proprietate a unei a doua locuințe. Deci vreau să spun că primăria nu poate funcționa ca bancă de credit, nu are dreptul, m-am uitat și în Legea 215/2001 și în alte legi în care se spune ce atribuții are primăria. Au spus C.E.C pentru că în anul 1990 nu exista altă bancă de relații cu populația decât C.E.C.-ul, nu existau băncile care sunt acum. Deci noi nu putem să vindem acest apartament în rate și ca atare propun modificarea articolului.

Domnul secretar: domnule consilier sunteți în eroare și v-ați referit doar la art. 1 și art. 7 dar ați omis art. 11 și art. 16, dați-le citire și la acestea.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: știu, arătați-mi unde spune că

Domnul secretar: în lege, să spună primăria ce?

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: deci primăria funcționează ca o bancă de credit?

Domnul secretar: nu funcționează primăria ca o bancă, cum să funcționeze, scrie cumva într-un articol de aici că acordăm noi împrumut? Nu. În art. 11 și art. 16 se spune foarte clar că un cumpărător are dreptul să cumpere cu o dobândă de 4% dacă rețin bine, se precizează în textul de lege care este în 1992 ulterior decretului invocat de dumneavoastră și spune că poate fi cumpărat cu plata în rate până la 25 de ani, dumneavoastră decideți care este perioada, legiuitorul îi dă dreptul doar până la 25 de ani să se întindă, nu poate să cumpere cu plata în rate singura restricție doar dacă respectiva familie a celui care cumpără are în proprietate. Aveți atașate declarațiile, iar prin familie înțelegem soț, soție și părinți.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: deci eu propun modificarea art. 3 privind plata contravaloarii apartamentului se va face integral în maximum 20 de zile de la încheierea contractului de vânzare-cumpărare, nu sunt de acord cu cumpărarea în rate.

Domnul secretar: din punctul meu de vedere îi restrângeți un drept stabilit de lege indiferent cine ar fi cel care cumpără.

Domnul primar: este clar că omul nu are atâția bani să îl cumpere, este clar și faptul că trebuie să îi vindem pentru că a obținut acea hotărâre judecătorească.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: eu vorbesc de plată.

Domnul primar: haideți să convenim la modul în care poate face plata omul.

Domnul secretar: din punctul meu de vedere dumneavoastră puteți să îi restrângeți durata ratelor, atât, dar nu cu plata integrală, pentru că are acest drept, este dat de lege.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 14 voturi pentru și o abținere (IONESCU DAN VALENTIN).

Se trece la discutarea proiectului de hotărâre de pe completarea ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre nr. 122/25.06.2019 referitor la actualizarea indicatorilor tehnico-economici, a bugetului proiectului și a surselor de finanțare pentru obiectivul de investiții „**RESTAURAREA, CONSOLIDAREA, ECHIPAREA ȘI DOTAREA BIBLIOTECII VIRGIL CARIANOPOL, ÎN VEDEREA VALORIFICĂRII DURABILE A PATRIMONIULUI CULTURAL LOCAL**”, cod SMIS 116185 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

18 .Informări, întrebări și interpelări.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: a plouat foarte mult în această perioadă pe raza municipiului Caracal și pe majoritatea străzilor care au fost prevăzute în proiectul de construcție cu scurgerea gravitațională a apelor s-au format multe bălți. De vină este constructorul pentru că nu a lucrat cum trebuie adică apa să se scurgă gravitațional, dar nici nu putem sta la infinit așa, trebuie făcut ceva domnule primar, deci pe toate străzile pe care s-a lucrat s-au format aceste bălți.

Domnul primar: între timp și eu ca și primar am mai căpătat un pic de experiență pentru că cine spune că le știe pe toate venit într-o funcție este clar că este într-o eroare. Poate nu s-a luat în calcul faptul că s-a invocat doar faptul că am intrat în C.A.O. și nu am putut să intervenim pe anumite străzi acolo unde sunt probleme, este vorba de proiectul C.A.O. cu apă și canal. Însă am vorbit cu cei de la tehnic, cu doamna Nadia de la urbanism și am zis pentru că tot se invocă această apă pluvială care ne creează mari probleme în momentul de față, ne-a venit și un răspuns prost de la A.N.R.S.C. acum 2 zile în care oarecum spun că trebuie să plătim această apă, sunt sume extraordinar de mari, nu mi se pare normal pe de o parte să te gândești să dezvolți un oraș, să te gândești la investiții iar pe de altă parte să îți faci și probleme să vezi dacă cumva îți ajung banii după ce plătești apa pluvială, apa este de la Dumnezeu, este de sus, dacă și pe aceasta o contabilizezi este o mare problemă. Vom încerca să creăm aceste canale separate, aceste conducte separate pentru apa pluvială care sigur că la un moment dat ea va fi racordată la sistemul de canalizare.

Domnul președinte de ședință: supun la vot președintele de ședință pentru următoarele 2 luni ca fiind domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan, propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: am primit un telefon și persoana care m-a sunat avea dreptate, m-a sunat pe mine în calitate de inițiator în mandatul trecut al proiectului prin care s-a stabilit regulamentul privind acordarea titlului de cetățean de onoare și acolo este o prevedere cum că trebuie să retragem acest titlu celor care au condamnări definitive pe penal și celor care au hotărâri definitive ale instanței ca foști colaboratori sau lucrători ai securității. La acest moment noi avem în tabelul cu cetățeni de onoare și nu ne face cinste și oameni condamnați cu hotărâri definitive, avem și oameni care au hotărâri definitive ca foști colaboratori ai securității și haideți să facem ceva, ori schimbăm regulamentul ori le retragem acest titlu. Domnule secretar trebuie să existe undeva o situație din asta, pe la instanțe, pe la Ministerul Justiției, pentru că și în hotărârile definitive de colaborator al securității se dau tot de către instanțe.

Domnul primar: putem face acest lucru.

Domnul consilier Calciu Titi Horațiu: eu vreau să salut ideea primăriei care nu a fost cu intenție dar a fost extraordinară cu partea de închidere a str. Calea București așeză, a fost o frumusețe dacă vedeți pozele. Pe lângă faptul că s-a asfaltat și este o idee bună, faptul că a fost închis traficul a fost nemaipomenit pentru copii.

Domnul primar: eu îți mulțumesc pentru aprecierile tale dar mi-ar fi plăcut și opoziția să înțeleagă că piața este normală să fie a consiliului local, sunt foarte mâhnit de aceste 5 voturi de abținere pentru că nu am înțeles raționamentul, ce se vrea?

Domnul consilier Calciu Titi Horațiu: acolo este o treabă simplă și vă stă în putere să o faceți, acolo managementul este defectuos, cât a fost în concediu acel băiat care conduce piața, încasările au fost duble. E ceva la mijloc.

Domnul primar: odată ce ați făcut publică această treabă mă voi ține de cuvânt și va fi altă conducere acolo când lucrurile vor intra în normalitate.

Domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan: am umblat foarte mult în această perioadă prin țară, este adevărat că am făcut al doilea, al treilea loc de joacă pentru copii și este extraordinar, este foarte bine, adică eu văd ce este în parc cu copii. Dar haideți să facem ceva și pentru copii de la 10 la 14, 15 ani, adică niște rampe pentru biciclete,

Domnul primar: am luat în calcul acest lucru și am zis că locații din parc să rămână pentru lucrul acesta și asta vom face.

Domnul președinte de ședință: la liceul Ioniță Asan există nocturnă, îi invităm acolo la terenul de sport, pot veni toată vara.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, domnul consilier Vîrban Titu declară închise lucrările ședinței ordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

VÎRBAN TITU

SECRETARUL MUNICIPIULUI,

RĂDESCU VIOREL EMIL