

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL OLT**  
**CONSILIUL LOCAL AL**  
**MUNICIPIULUI CARACAL**

**PROCES-VERBAL**

**Încheiat astăzi 31.05.2019 la Ședința ordinară a Consiliului local**

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 16 consilieri locali din cei 19 consilieri locali aleși.

Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea nr. 215/2001 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți. Ședința a fost convocată de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr. 26664/24.05.2019 în baza Dispoziției nr. 350/24.05.2019.

Ca președinte de ședință a fost propus domnul consilier Vîrban Titu propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Domnul secretar supune spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare din data de 23.04.2019, procesul verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 21.05.2019 și procesul verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 24.05.2019 cu completările ulterioare, acestea fiind votate în unanimitate.

Președintele de ședință dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.

Domnul Primar, dă citire ordinei de zi.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu 16 voturi pentru. Se trece la discutarea ordinei de zi.

**1.Proiect de hotărâre** nr. 64/16.04.2019 referitor la aprobarea documentațiilor de urbanism Plan Urbanistic Zonal(PUZ) și Regulament Local de Urbanism(RLU) aferent, în vederea realizării investiției „Schimbare destinație din cămin nefamiliști în hotel” pentru imobilul din str. Romaniței nr. 8, Caracal, județul Olt, investitor S.C. ROMANIȚA S.A. este prezentat de domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru.**

**2.Proiect de hotărâre** nr. 65/16.04.2019 referitor la aprobarea documentațiilor de urbanism Plan Urbanistic Zonal(PUZ) și Regulament Local de Urbanism(RLU) aferent, în vederea realizării investiției „Extindere și schimbare destinație din locuință în spațiu comercial și spațiu depozitare, str. Elena Doamna nr. 5, Municipiul Caracal, Jud. Olt”, investitor Voicu Aurel este prezentat de domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru.**

**3.Proiect de hotărâre** nr. 85/23.05.2019 referitor la îndreptarea erorii materiale survenite în conținutul Anexei la HCL nr. 19/31.01.2018 privind aprobarea inventarului domeniului privat al municipiului Caracal, județul Olt este prezentat de domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru.**

**4.Proiect de hotărâre** nr. 86/23.05.2019 referitor la neasumarea de către U.A.T. Municipiul Caracal a responsabilității organizării și derulării procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru pentru achiziția produselor și a contractelor/acordurilor-cadru de prestare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative, aferente Programului pentru școli al României este prezentat de domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan, care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru.**

**5. Proiect de hotărâre** nr. 87/23.05.2019 referitor la încetarea aplicabilității prevederilor art. 1 alin. 2 și 3 din H.C.L. Caracal nr. 61/31.05.2018 privind schimbarea sediului social și modificarea actului constitutiv al societății A.D.P.P. Caracal S.R.L. este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Domnul consilier Pavel Cristian:** aici sunt probleme cu crearea prejudiciului. În procesul verbal când a fost aprobat acest proiect, noi am ridicat problema că nu trebuie să dăm gratuit aceste spații, domnul secretar a făcut o întreagă demonstrație, în final se ajunge la un prejudiciu de peste 1 miliard lei, deci un an de zile a fost dat în folosință gratuită, Curtea de Conturi ne spune că nu, luând în calcul hotărârea de consiliu dată de noi trebuie să luăm 20 de lei pe metru pătrat pentru sediile administrative înmulțit cu suprafața celor două spații este un prejudiciu de peste 1 miliard lei. Rugămintea mea este ca în termen de 30 de zile să mi se răspundă cum se va recupera acest prejudiciu, să se facă adresă către cele două societăți, dacă nu noi suntem obligați să ne îndreptăm împotriva inițiatorului a celor care au aprobat, în procesul verbal se vede clar că cei 3 consilieri care au fost prezenți din partea P.N.L. au votat împotriva.

**Domnul secretar:** ca orice decizie a Curții de Conturi, ea nu trebuie obligatoriu să fie însușită de instituția auditată. Legiuitorul a lăsat dreptul instituției auditate să conteste, așa se și explică de ce au fost contestate la comisie la București această decizie a Curții de Conturi. Asta ar presupune din punctul dumneavoastră de vedere ca orice spune Curtea de Conturi să fie literă de lege. Tocmai de aceea legiuitorul a și lăsat această posibilitate ca în anumite condiții când din punct de vedere juridic există dubii, să contesti. Așa cum am și precizat în procesul verbal de la acea dată, am afirmat atunci că instanța de contencios va fi cea care va stabili dacă Curtea de Conturi are sau nu dreptate. Tocmai de aceea există instanță de contencios, tocmai de aceea prin legea de organizare și funcționare a Curții de Conturi, respingerea contestației formulată de către instituții auditate este supusă controlului instanțelor de contencios administrativ. Știți și dumneavoastră și nu este nevoie să intru în mai multe amănunte, faptul că, în momentul în care am contestat s-a mers până la Curtea de Apel care a dat dreptate deciziei Curții de Conturi. Evident că într-o atare contestație, așa cum v-am spus și atunci, vom reveni asupra acestei decizii pe care am luat-o noi, ceea ce facem acum și evident că vom solicita societăților C.A.O. și A.D.P.P. să-și plătească retroactiv sumele de bani. În situația în care vor refuza vom ajunge din nou la instanță cu ei, numai că atunci când formulezi o contestație este clar că nu ești de acord cu punctul lor de vedere. A existat o pârghie, au existat puncte de vedere ale juriștilor, am discutat și cu cei de la prefectură, instanța de contencios a dat dreptate, nu este nicio problemă, de aceea ne-am judecat.

**Domnul primar:** s-a discutat mult pe această temă cu partea aceasta de juridic, pe de altă parte și eu ca primar am avut sau am temerea că în momentul în care o să facem și o să fim nevoit să facem lucrul acesta să nu se repercuteze și asupra prețurilor pe care ei le încasează la diverse servicii. Eu ca și primar cu acordul dumneavoastră pot fi de acord să putem lăsa gratuit niște lucruri atâta timp cât ele nu se îndreaptă asupra populației. Noi le luăm acești bani și apoi ei își măresc serviciile și până la urmă tot populația are de suferit. Poate ai dreptate, poate e vorba de un salariu, două sau trei pentru că ceilalți au salarii la limita legii. Asta a fost temerea și discuția, am discutat foarte mult cu domnul secretar, cu juridicul despre această problemă și în momentul în care o să fim obligați o să facem și lucrul acesta și o să vă informăm.

**Domnul secretar:** ca o intervenție în urma rămânerii definitive, instituția noastră le-a solicitat celor două societăți dacă doresc să mai păstreze spațiul, adresa este repartizată deja pentru a fi inițiat proiectul. C.A.O. este de acord și ne transmit faptul că, chiriile care vor fi percepute de către instituția noastră vor fi regăsite în prețul de cost al apei. O să vedeți proiectul care va veni și punctul de vedere al C.A.O. Prețul la apă va fi majorat datorită acestei decizii a Curții de Conturi. Dacă nu vă interesează prețul apei la populație, asta este cu totul altceva ....

**Domnul primar:** și noi am luat-o poate ca pe o ironie fină de aceea încercăm să avem un braț echilibrat al legii ca să facem ceea ce trebuie și să nu greșim.

**Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae:** mă surprinde acum că aduceți în discuție faptul că noi am putea fi șantajați de un operator al unui serviciu public în ideea că, noi, de bună voie, consiliul local, am renunțat să mai venim în sprijinul cetățeanului renunțând la rolul nostru regal de filtru al prețurilor de bună voie cu votul majorității consilierilor locali, iar acum spunem că nu putem să facem asta pentru că ei vor mări prețul dar noi am renunțat la dreptul nostru legal de a coordona acest preț. Haideți să anulăm și să acceptăm că am greșit acum un an când am delegat competențele

noastre încalcând din punctul meu de vedere legea, renunțăm la acea hotărâre, ne luăm drepturile și competențele înapoi și discutăm pe alte poziții cu operatorii de servicii publice.

Domnul primar: este posibil să facem acest lucru dar important este ca hotărârea pe care o luăm aici să vină în sprijinul populației.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru.**

**6.Proiect de hotărâre** nr. 88/23.05.2019 referitor la încetarea aplicabilității prevederilor H.C.L. Caracal nr. 62/31.05.2018 privind atribuirea în folosință gratuită către S.C. Compania de Apă Olt S.A., a spațiilor în suprafață utilă totală de 183,58 mp ce aparțin domeniului privat al municipiului Caracal situate în Caracal, Piața Victoriei nr. 2, parter, jud. Olt este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Chițu Gheorghe: nu mi se pare normal să plătim atât de mulți bani, spuneți că s-a mărit prețul la apă, la noi s-a mărit prețul la apă, chiar foarte mult față de cum era înainte, asta am văzut-o toți.

Domnul primar: sunt de acord, de aceea și noi venim cu aceste hotărâri în consiliul local ca să îmbunătățim acest lucru. Poate la un moment dat este o stare de normalitate din când în când să se mărească prețul important este să se mărească și calitatea serviciilor iar prețul pe care ei vin și îl măresc la un moment dat să aibă în spate o documentație de mărire a acestora. Prețurile în general se vor mări la toate produsele.

Domnul consilier Chițu Gheorghe: de acord, dar la noi nu s-a schimbat un metru de țevă, nu s-a făcut absolut nimic.

Domnul primar: asta spun și eu că așteptăm și creșterea serviciilor. Ce înseamnă C.A.O. este o mare problemă deci astea au rămas două mari probleme ale orașului nostru problema cu adăpostul de câini și problema cu C.A.O. și am tot așteptat ca acest contract care este în derulare și sunt niște promisiuni că în cel mai scurt timp se va mișca ceva încât să vină cu această investiție de 34 milioane de euro către orașul nostru. Ne-au blocat asfaltarea străzilor și multe alte lucruri și nici noi nu putem face investiții pe acele străzi.

Domnul consilier Chițu Gheorghe: atât de la A.D.P.P. și C.A.O. s-a recuperat ceva, mie mi se pare o sumă foarte mare pentru orașul nostru?

Domnul primar: o zic că ar trebui să vină ei să răspundă la aceste întrebări și îi putem invita să vină să răspundă pentru că noi am tot cerut acest lucru. Eu sunt de acord să tolerăm și nu vreau să înțelegeți greșit acest termen de a tolera instituțiile care aduc servicii comunității noastre atât timp cât aceste acțiuni se desfășoară în mod corect și din punct de vedere juridic și financiar. Poți să faci un compromis la un moment dat atâta timp cât acest sprijin vine în sprijinul cetățeanului altfel nu văd rostul.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru.**

**7.Proiect de hotărâre** nr. 89/23.05.2019 referitor la acceptarea ofertei de donație a domnului Doldurea Ion constând în opera de artă realizată de artistul vizual Marcel Voinea – bust din bronz masiv al haiducului Iancu Jianu este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: îmi pare rău că lucrul acesta trebuia făcut de mult, important este că îl facem până la urmă, este vorba de un bust pe care l-a comandat domnul Doldurea cu ceva ani în urmă și s-a tot încercat să îl punem, eu spun că astăzi facem o faptă bună și sper să grăbim acest lucru încât bust al lui Iancu Jianu să fie acolo unde trebuie. Mulțumesc domnului Doldurea pentru această donație.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: este bine că a intrat în patrimoniul consiliului local acest bust dar aș dori să se facă demersurile legale cât mai repede pentru amplasarea lui pentru că avem o groază de opere de artă în depozite și nu aș vrea să ajungă și acesta tot într-un depozit și să uităm de el.

Domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan: ideea era cu alea personalităților caracalene de la intrarea din parc până la 48 unde să fie făcute busturile oamenilor importanți.

Domnul primar: pot fi de acord cu lucrul acesta dar eu vă informez și probabil dumneavoastră știți că am mai discutat despre lucrul acesta, din banii bugetului local nu am reușit până acum să facem lucruri extraordinar de mari pentru că bugetul a fost limitat și am tot sperat că în cadrul proiectelor pe fonduri europene putem suplini această nevoie. Noi suntem în derulare acum cu un proiect pe parc și cu siguranță o vom face, am început cu decolmatarea și sper să fie gata destul de curând însă o să se

mai întârzie cu refacerea malurilor, toate se fac din bugetul local, apoi tot ce înseamnă proiecte pe tot parcul, urmează să stabilim ce trebuie să facem și cu ștrandul mic și cu locul de joacă, cu terenul de tenis, cu popicăria, cu fostul restaurant.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru.**

**8.Proiect de hotărâre** nr. 90/23.05.2019 referitor la acceptarea ofertei de donație depusă de domnul Dioșteanu Dan, domiciliat în Caracal, str. Oituz, nr. 22, jud. Olt, către Municipiul Caracal, a terenului intravilan în suprafață de 3.644 mp, situat în municipiul Caracal, str. Carpați, nr. 114, jud. Olt, tarlăua 30/1, parcela 5/1/2, cu destinația extindere Cimitirul nr. 1 este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Domnul primar:** și aici ca și în cazul domnului Doldurea, să-i mulțumim domnului Dan Dioșteanu pentru această donație. Cimitirul nr. 1 a avut la un moment dat nevoie de extindere însă acest lucru este necesar și în Cimitirul nr. 2. Ne ajută foarte mult această donație sper ca noi să fim în stare să putem îngriji aceste cimitire pentru că ele sunt date în administrare A.D.P.P.-ului, poate cetățenii orașului nu știu.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru.**

**9.Proiect de hotărâre** nr. 91/23.05.2019 referitor la Planul de Analiză și Acoperire a Riscurilor în municipiul Caracal este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Domnul consilier Ionescu Dan Valentin:** de-a lungul timpului știu că au fost prevăzute în aceste planuri niște dotări care cred că nu s-au făcut deloc. Să vedem care sunt prioritățile cu aceste dotări și să începem să facem acest lucru pentru că ați văzut că se întâmplă tot felul de lucruri în țară.

**Domnul primar:** aveți dreptate, atenția noastră se întreprinde spre acest lucru și țin foarte mult probabil într-o altă ședință să ne putem documenta până atunci să vedem cum putem face și apropo de partea de îmbunătățiri funciare și de modul în care poate cetățenii care stau pe raza orașului nostru înțeleg că atunci când au un teren undeva în proximitatea orașului trebuie să gândească și la căile de acces acolo și de cât de oportun este ați face o casă undeva în afara orașului, pentru că atrage după sine alte probleme. Iar problema cu îmbunătățirile funciare este foarte importantă pentru că în cazul inundațiilor te pomeni că vine o mare cantitate de apă, te ivești de situații în care nu ești pregătit dar toate aceste lucruri la baza lor stau bani pe care poți să-i investești să faci aceste lucrări.

**Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae:** are dreptate domnul Ionescu, acum câțiva ani noi am demarat un proiect cu vecinii noștri bulgari era un proiect transfrontalier cu niște autospeciale care a murit în perioada copilăriei nici nu a început bine că a și dispărut nu ni s-a mai spus nimic. Am mai ridicat această problemă, avem un sistem de avertizare care este depășit, cu avertizare acustică, cu nu știu câte semnale, nu știu câte linii, nu știu câte puncte, trebuie să stea tanti Ioana care sapă în fundul curții să numere să vadă dacă este de avertizare, nu se va descurca niciodată. Trebuie să facem tot posibilul să le strângem să luăm dintr-o parte și din cealaltă și să luăm un sistem de alertare vocal pentru că cel actual nu se înțelege, nici oamenii cu mai multă educație nu au cum să îl înțeleagă. Revin cu o problemă pe care am mai pus-o în discuție și în comisie, cred în continuare că principalul risc la care este supusă populația din Caracal este aflarea în proximitate a bazei militare de la Deveselu. Acolo sunt fel și fel de radiații, fel și fel de probleme pe care noi nu le cunoaștem. Domnul Barbu spune că stă în puterea consiliului local pentru că el este cel care demarează procedurile de măsurători, haideți să o facem dacă este în sarcina noastră.

**Domnul primar:** eu plec de la ideea că în momentul în care s-a stabilit că se face o bază militară undeva, la nivel național eu zic că a fost cineva care a controlat acest lucru, eu nu spun că noi nu ar trebui să facem asta, trebuie să ne documentăm puțin să vedem când s-a luat la nivel național o hotărâre de a face o bază militară undeva, ce implică acest lucru și dacă populația din zona respectivă ar avea de suferit sau nu, eu spun prin a începe cu acest lucru și apoi și noi putem face acest lucru, nu este vorba de a nu dori să deranjăm pe cineva dar totuși este de interes național și să vedem cât ne putem permite să facem lucrul acesta.

**Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae:** eu cred că pe lângă interesul național care este unul strategic, este un interes și local pentru că cei din zona Caracalului sunt supuși și am dat un exemplu în comisie: ați văzut că o dată pe lună cei care folosesc rețeaua Telekom aveți probleme cu ea, cade rețeaua, acest lucru se datorează pentru că gama de frecvență pe care lucrează Telekomul este

apropiată de gama de frecvență pe care lucrează baza și o dată pe lună își fac calibrarea și atunci interferează.

Domnul primar: dacă s-ar putea face calibrarea aceasta mai des...

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae: dar se limitează accesul populației la 112, dacă vreți să fim în sprijinul și în serviciul cetățeanului trebuie să facem mai mult pentru cetățeni pe această linie.

Domnul consilier Calciu Titi Horațiu: asta vroiam să punctez și eu despre alarmele care sunt destul de vechi pentru că majoritatea țărilor au trecut la apel vocal (alarmă de dezastru) pentru că noi avem în țară la ora actuală avem 15 secunde alarmă aeriană cu 4 secunde pauză, nu știe nimeni ce înseamnă, alarmă de dezastru 5 sunete cu 16 secunde pauză, este la nivel național nu neapărat la noi.

Domnul președinte de ședință: de curând am avut la liceu o evacuare în caz de cutremur programată de I.S.U. și la sfârșitul exercițiului se discuta problema că totuși ar trebui niște scări exterioare. Acolo unde este cazul să încercăm câte una, două, sunt cele din metal sunt cele mai sigure pentru că evacuarea pe scări ele sunt primele care cedează.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru.**

**10.Proiect de hotărâre** nr. 92/23.05.2019 referitor la transformarea unui post din Anexa nr. 3 la HCL nr. 103/2017 – Stat de funcții al **Primăriei municipiului Caracal**, cu modificările și completările ulterioare este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru.**

**11.Proiect de hotărâre** nr. 93/23.05.2019 referitor la desființarea sistemului de alimentare centralizată cu energie termică aflat în patrimoniul U.A.T. Municipiul Caracal este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: cu asta probabil ar fi trebuit să începem în prima ședință de consiliu în anul 2016, s-a întârziat foarte mult, trebuie să facem acest lucru cât mai repede, eu sper ca până în toamnă să reușim, este și o imagine foarte proastă asupra orașului pe de altă parte încurcă diverși cetățeni chiar și pe noi.

Domnul președinte de ședință: conductele acelea, se plâng foarte mulți oameni de ele.

Domnul viceprimar: sunt de acord cu acest proiect de hotărâre dar trebuie să ne gândim și la un studiu de oportunitate, ce vom face cu ele? Este ușor, le dezafectăm dar trebuie să ne întălmim să stabilim exact destinația lor pentru că în Slatina ele au fost dezafectate și la un moment dat au ajuns cârciumi, au ajuns baruri, adică trebuie să le dăm o destinație favorabilă cetățenilor municipiului Caracal încât să beneficieze de lucrurile bune în momentul în care se vor reface acele bunuri adică consiliul local, primăria poate dezvolta acolo niște proiecte frumoase care vin în slujba cetățeanului. Dacă ar fi să mă uit pe raportul de specialitate este slăbuț, nu aș vrea să le reproșez colegilor mei dar întotdeauna eu sunt omul care a punctat aceste studii de oportunitate pentru ca investițiile să nu fie făcute degeaba. Cum este cinema, am discutat despre cinema, am spus că înainte de al lua trebuia un studiu de oportunitate, să vedem ce facem cu el. Sunt foarte multe astfel de hotărâri de consiliu încât trebuie să le analizăm foarte bine și să hotărâm cu toții ce destinație le vom da și ce buget avem. Este ușor să le dezafectăm mai ales că U.E. mai nou afiliază acest sistem centralizat și ajută țările U.E. cu proiecte pentru a le reabilita și moderniza. În anul 2008 când la Slatina au fost dezafectate nu existau aceste fonduri europene. Trebuie foarte bine analizat.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: la Slatina au fost dezafectate înainte de anul 2000.

Domnul primar: cu siguranță vom face acest lucru prin discuțiile cu dumneavoastră și vom lua o hotărâre la momentul potrivit, important este că am început de undeva și cu siguranță vor fi stabilite cât mai corect lucrurile acestea.

Domnul președinte de ședință: știu că în una din centrale a fost o parte închiriată, este un început, avem un exemplu, îi vedem cum merg lucrurile și vedem ce putem face și cu celelalte.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru.**

**12.Proiect de hotărâre** nr. 94/23.05.2019 referitor la însușirea raportului de evaluare având ca obiect teren intravilan ce aparține domeniului privat al municipiului Caracal, în suprafață totală de 11 mp, având nr. cadastral 55618, situat în Caracal, Bld. Antonius Caracalla nr. 15A, jud. Olt este

prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Calciu Titi Horațiu: menționez faptul că nu o să votez la acest proiect.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.**

**13.Proiect de hotărâre** nr. 95/23.05.2019 referitor la aprobarea cotizației către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "ADI-OLTUL" în sumă de 42.665 lei pentru anul 2019 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: noi am intrat în ADI-OLTUL voluntar, noi am cerut să intrăm, ei ne-au primit cu brațele deschise și de atunci avem o certitudine că în fiecare an plătim o cotizație, avem și o speranță iluzorie că va veni o vreme când ADI-OLTUL ne va oferi ceva. Ar trebui din punctul meu de vedere ca pe viitor să avem în planul nostru să vedem ce facem, mai rămânem sau nu mai rămânem în ADI-OLTUL, așa să dăm niște bani în speranța că vreodată o să și primim ceva.

Domnul consilier Pavel Cristian: o întrebare către domnul secretar, în adresă ne-au șantajat cum că dacă nu plătim o să mărească prețurile cumva?

Domnul secretar: o să vedeți în momentul în care o să vă înaintez adresa lor nu este adresa mea, nu mă întrebați pe mine, întrebați pe ei. Legat de aceasta nu, eu v-am spus legat de cealaltă de la C.A.O.

Domnul primar: legat de intervenția de mai înainte, domnul secretar a punctat și a citit din memorie ceea ce au scris cei de la C.A.O., nu a exagerat cu nimic acolo.

Domnul secretar: ce să înțeleg că nu aveți anexată adresa?

Domnul consilier Pavel Cristian: da, dar nu am citit.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru.**

**14.Proiect de hotărâre** nr. 97/23.05.2019 referitor la acceptarea Unității Administrativ Teritorială - comuna Milcov, jud. Olt ca membru al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Utilități Publice pentru Serviciul de Alimentare cu Apă și Canalizare „Oltul” este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru.**

**15.Proiect de hotărâre** nr. 98/23.05.2019 referitor la înscrierea Primăriei municipiului Caracal în numele U.A.T. Municipiul Caracal **în calitate de ofertant** la licitația publică organizată în vederea valorificării bunurilor imobile ale SC IGO SA Caracal-societate în faliment prin Lichidator Judiciar SOR Insolvency IPURL, înscrise în Publicația de vânzare înregistrată la Primăria municipiului Caracal sub nr. 17795/01.04.2019, **în limita sumei de ..... lei, în vederea cumpărării acestora** este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: eu consider că ar fi foarte bine că cumpărăm acest imobil, nu știm exact, dar clădirile sunt ale IGO și terenul este posibil să fie al nostru și tot cu ajutorul dumneavoastră să le putem da tot serviciilor publice din orașul nostru. Limita este undeva la 1 miliard o sută, eu zic că este bine să punem un prag că poate mai vine cineva la această licitație. Este o locație bine venită pentru U.A.T.-ul nostru dacă o câștigăm.

Domnul președinte de ședință: eu v-aș propune 150 mii lei ca să câștigăm.

Domnul viceprimar: am mai avut o discuție în comisii cu colegii și am făcut referire la niște hotărâri de consiliu din 2014 și 2015. La un moment dat această hotărâre de consiliu nu trebuia să mai aibă loc. Noi în anul 2014 am hotărât că toate bunurile conform publicației de vânzare din 06.11.2014, aici sunt toate imobilele, mijloacele fixe, mobile, care au aparținut lui S.C. IGO S.A. și noi ne-am luat atunci angajamentul că le vom cumpăra pe toate. În anul 2015 fiind eu președinte de ședință am mai avut o hotărâre de consiliu prin care lichidatorul vine cu o limită de 75% din valoarea acestora. Dacă am hotărât odată, întreb de ce mai este nevoie cu o altă hotărâre de consiliu?

Domnul secretar: se regăsește și Înfrățirii nr. 2 în publicația de vânzare?

Domnul viceprimar: da, în amândouă și în 2014 și în 2015. Vreau ca să înțelegem un lucru, am hotărât că le cumpărăm pe toate, nu știu de ce am mai venit acum cu un proiect de hotărâre. Am aici H.C.L. nr. 56/28.05.2015 și H.C.L. nr. 151/28.11.2014.

Domnul Tudor Cătălin Ionuț: în acea H.C.L. nr. 151/28.11.2014 sunt prinse bunurile înscrise în publicația de vânzare printre bunurile înscrise nu se regăsește și bunul imobil din Înfrățirii nr. 2, sunt cele patru imobile din Piața Victoriei, V. Alecsandri, Craiovei, mai puțin acesta. În 2014 sunt enumerate strict cele la care ne-am înscris la procedura de licitație. Nu se regăsește în niciuna din cele două hotărâri.

Domnul primar: domnule viceprimar, veniți în echipa mea și lucrați la primărie, nu mai fiți ca ceilalți consilieri care vin doar la ședință, puteți afla multe.

Domnul consilier Pavel Cristian: din expunerea de motive reiese că noi o cumpărăm ca să o dăm la o societate de servicii publice, în condițiile în care ei sunt obligați conform hotărârii curții de apel și a curții de conturi să ne plătească chirie, de ce să nu îl cumpere ei, dacă își fac un împrumut ies mult mai ieftin decât să ne plătească nouă chirie. Adică noi în loc să folosim banii în alte priorități cumpărăm niște imobile ca să le dăm unora să își ia salariile.

Domnul primar: noi considerăm că este o oportunitate să facem acest lucru și cu siguranță vom găsi o modalitate încât acești bani pe care îi dăm să îi scoatem din serviciile care se vor acolo. Prețul trebuie să recunoaștem că nu este unul extrem de mare acolo, față de prețurile din orașul nostru, este bine poziționat, de aceea considerăm că ne ajută foarte mult acest spațiu pentru că teoretic ar fi mulți clienți pentru această clădire, eu zic că este un lucru bun pe care îl facem.

Domnul viceprimar: mulțumesc domnule primar pentru că mai devreme vorbeți de echipă la fel ca și consilierii locali cred că și pe mine m-ați invitat la discuții. Eu mă refeream la acest proiect de hotărâre pentru că nu vreau ca aceste clădiri să fie la un moment dat să ne uităm la ele și să nu le putem îngriji sau să se întâmple ca la o altă licitație din luna septembrie 2017 să nu fim înștiințați că o clădire care a aparținut S.C. IGO S.A. a fost licitată și noi nu am știut pentru că aveam dreptul de preemțiune.

Domnul primar: spune-ți care este, nu este niciun fel de problemă, nu mai lansați lucruri așa, veniți în echipa noastră, lucrați la primărie.

Domnul președinte de ședință: propun suma de 150 mii lei în cadrul acestui proiect.

**Propunerea a fost aprobată cu 12 voturi pentru proiect și 4 voturi împotriva (PAVEL CRISTIAN, CALCIU TITI HORĂȚIU, POPESCU LUMINIȚA, CHIȚU GHEORGHE).**

Domnul primar: cum vrem noi să dezvoltăm orașul acesta? Pentru că de exemplu, dacă am fi avut niște terenuri pe lângă linia de centură de Sud de Nord, ceva avem, dar la un moment dat nu poți să dezvolți un oraș dacă nu cumperi niște proprietăți unde să poți să prinzi niște clauze chiar dacă le oferi la un moment dat privatului dar în momentul în care pui niște clauze de angajare a oamenilor din oraș, totuși în felul acesta poți dezvolta lucrurile în orașul acesta. Ne-ar fi ajutat niște terenuri pe lângă centură ca să dea ocazia investitorilor care pot să vină din alte zone ale țării către noi.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost respins cu 12 voturi pentru proiect și 4 voturi împotriva (PAVEL CRISTIAN, CALCIU TITI HORĂȚIU, POPESCU LUMINIȚA, CHIȚU GHEORGHE). Conform prevederilor art. 45 alin. 3 proiectul nu a întrunit cvorumul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție.**

## **16 .Informări, întrebări și interpelări.**

Domnul consilier Prună Toma: vroiam să intervin în două proiecte, dar am să intervin la final, în primul rând vreau să mulțumesc și eu domnului Doldurea pentru bustul lui Iancu Jianu, vreau să amintesc că domnul Doldurea a făcut multe acte de caritate pentru unitățile de învățământ din orașul nostru, pentru unitățile sanitare din municipiul Caracal și alte acte de caritate pe care le-a făcut. Avem nevoie de asemenea oameni de bine. De asemenea îi mulțumesc și domnului Dan Dioșteanu dar nu sunt de acord cu extinderea cimitirului, eu le doresc tuturor caracalenilor multă sănătate din suflet să nu fie nevoie de extinderea cimitirului. Să extindem maternitatea decât cimitirul. Vreau să vă dau o veste extraordinară care pe mine m-a răvășit, chiar acum în timpul ședinței m-a sunat domnul profesor Grigore Eugen, echipa de rugby a școlii Gheorghe Magheru participă la finala pe țară la Galați și este calificată în semifinale. În primele 40 pe țară va veni oricum, anul trecut a ocupat locul 5 pe țară, n-au intrat în semifinală, iată anul acesta au avansat, sunt în semifinală, sperăm să joace finala și să vină cu medalia de argint acasă. Medalia de aur este grea pentru că Galațiul au o tradiție în rugby și ei sigur vor câștiga. Eu felicit pe domnul profesor Eugen, pe doamna profesoară Mirela Apipie pentru munca care o desfășoară, este un sport mai nou în municipiului Caracal, rugby tag, nu prea s-a auzit, la clasele I-IV, dar este un lucru extraordinar.

Domnul primar: au apărut în ultimul timp multe sporturi în oraș.

Domnul viceprimar: chiar dacă domnilor directori și angajaților primăriei li s-a interzis să mai intre la mine în birou de către domnul primar.

Domnul primar: nu este adevărat, domnule viceprimar, lansezi niște lucruri care nu sunt adevărate.

Domnul viceprimar: așa este domnule primar, dânsii știu foarte bine. Domnule președinte așa vrea să vă supun atenției un lucru că în maxim 30 de zile blocul ANL va fi finalizat și utilitățile la acest bloc nu sunt demarate procedurile. Aș ruga aparatului de specialitate al domnului primar să demareze mai departe proiectul tehnic și DALI pentru că la un moment dat acest bloc, aceste apartamente va trebui să le repartizăm către tineri și nu le vom face pentru că nu avem utilitățile trase. Pe de altă parte aș dori să se înceapă partea de proiectare pentru adăpostul de câini pentru că de doi ani de zile l-am trecut pe lista de investiții și nu s-a început nimic. Pentru Sala Polivalentă a municipiului Caracal care cade pe jucătorii care sunt olimpici și ne reprezintă în finalele mari să nu cumva să se pomenească cu vreo cărămidă în cap după acea sală polivalentă, avem un DALI prins din 2017 și nu s-a făcut nimic, cu acel cinema care ni l-am asumat și iar nu s-a făcut nimic, să nu mai vorbesc cu clădirea Iancu Jianu unde au fost bani bugetați din anul 2017 și procedura de licitație nu se lansează, să nu mai vorbesc că sunt o grămadă de investiții, mă uit peste ele și e păcat să nu le începem. Haideți să ne asumăm și să dăm drumul la lucrări. Este inadmisibil așa ceva.

Domnul primar: nu este adevărat, domnule viceprimar te rog să spui persoana căreia i-am spus să nu intre în biroul dumitale, te rog să o spui acum aici, dumneata ca viceprimar nu participi niciodată la ședințele pe care avem, nu se invită la ședințe, este obligația dumitale ca viceprimar să vi la ședințe. Avem o ședință mare luna la ora 09:00, niciodată nu participi la ea, vi și pleci când vrei de la servici și vi aici și faci pe demagogul că nu s-au făcut atâtea lucruri. Aceste lucruri le facem împreună, nu le facem separat. Nu ești informat pentru că s-a luat această hotărâre să putem face utilitățile cât mai repede. Nu prezenta aici lucruri care nu le stăpânești, nu le ști și vi și le afirmi, te rog frumos.

Doamna consilier Popescu Luminița: anterior domnule primar ați întrebat așa retoric cum să dezvoltăm orașul, cred că cea mai bună metodă ar fi accesarea de fonduri europene, în acest sens așa vrea să ne prezentați și nouă un raport, nu astăzi, cu privire la absorbția de fonduri europene la nivelul U.A.T. Caracal, concret câte proiecte avem noi în derulare și pe ce sume. O altă problemă, este cea pentru acordarea burselor pentru elevi, în luna iulie mai exact pe data de 10, eu am depus o solicitare, v-am adresat-o dumneavoastră prin care vă solicitasem să dispuneți compartimentului de specialitate să stabilească criteriile de acordare a burselor elevilor din învățământul preuniversitar, ca urmare a acestei solicitări dumneavoastră ați răspuns în termen legal și ați solicitat unităților din Caracal să stabilească numărul de copii beneficiar ai acestor burse, la momentul acela numai 3 unități școlare au prezentat acea situație, ulterior în consiliile de administrație am stabilit că media de acordare a burselor era mult prea mică și se încadrau foarte mulți elevi ceea ce presupunea o sumă foarte mare care nu putea fi acoperită din buget și din punctul acela nu s-a mai demarat nimic, deci am rămas în situația în care am trimis numărul de elevi beneficiari. Nu mai spun că la momentul acela copii ar fi beneficiat de rezultatele din anul școlar anterior, a trecut și perioada aceasta va mai trece și anul școlar 2018 – 2019 și proiectul se află în același punct. O altă problemă și este ultima astăzi este cea legată de aplicarea regulamentului cu privire la depozitarea gunoaielor pe domeniul public, am mai ridicat această problemă, cum putem noi să sancționăm astăzi persoanele care depozitează gunoaie pe domeniul public pentru că s-a încălzit, tinerii au început iar să consume semințe, sunt mușchi de gunoaie în zona centrală și noi nu avem nici o pârghie.

Domnul primar: sunt de acord cu lucrul acesta, pârghia există, o să îl las pe domnul secretar să vă explice.

Domnul secretar: rețin din hotărârea respectivă, sancțiunile legate de contravențiile la care faceți dumneavoastră referire le pot aplica împuterniciții primarului, problema este următoarea: aceste contravenții se săvârșesc seara târziu iar aici deja dacă nu îl prinzi asupra faptei nu poți să îi sancționezi.

Doamna consilier Popescu Luminița: dacă eu l-am prins asupra faptului ce pot să fac, cui mă adresez?

Domnul secretar: teoretic, dacă dumneavoastră vă veți pune martor într-un astfel de proces verbal, se va întocmi un proces verbal de către un împuternicit al primarului că în data de.. la ora de.. dumneavoastră l-ați văzut iar în condițiile în care persona respectivă va contesta procesul verbal vă veți duce în instanță veți declara că l-ați văzut, pentru că în procesul verbal există rubrică unde spune că s-a încheiat în lipsa contravenientului motivat de faptul că a săvârșit contravenția la 7 seara.



Domnul primar: până la amenzi să încercăm în instituții, în școli mai ales, să facem educație astfel încât tinerii noștri să înțeleagă pentru că ei stau mai mult seara. Este ușor să amendezi, sigur noi am creat cadrul legal pentru acest lucru, sper să înțeleagă, pe de altă parte și noi suntem obligați să asigurăm posibilitatea de a avea coșuri de gunoi pretutindeni încât acești tineri să poată duce gunoiul. Pe de altă parte ați mai zis legat de bursele școlare, sigur că am luat în calcul acest lucru, însă nu am avut o bază legală să facem odată lucrul acesta. Cetățenii orașului vreau să știe, să conștientizeze că la Centrul de Excelență ca și locație Liceul Teoretic Mihai Viteazul care nu are nicio legătură, s-a creat posibilitatea cu profesori de elită să poată face pregătire cu olimpicii noștri. Și acesta este un ajutor financiar, eu nu spun că este suficient, lună de lună se duc 250 mii lei pe lucruri care sunt în beneficiul copiilor din orașul nostru. După rectificarea o să putem să facem lucrul acesta legal așteptând ca la nivel național să se reglementeze acest lucru.

Domnul Tudor Cătălin Ionuț: legat de aceste burse de merit care ar trebui să le acordăm în mod obligatoriu elevilor prin modificarea Legii nr. 1/2011, legea educației naționale, în momentul de față avem un vid legislativ pentru că în aceeași modificare prin Legea nr. 38/2018 se face precizarea că acest cuantum minim de acordare a bursei se va stabili prin hotărâre de guvern. În acest moment nu avem această hotărâre de guvern adoptată.

Doamna consilier Popescu Luminița: eu sunt de acord cu dumneavoastră dar în celelalte localități cum se acordă bursele? În baza căror criterii?

Domnul Tudor Cătălin Ionuț: în celelalte localități s-au acordat în baza Ordinului nr. 5576 care dă posibilitatea consiliilor locale și nicidecum obligația consiliilor locale de acordare a acestor burse. Noi neavând în buget aprobat sume de bani cu privire la aceste burse nu am putut să acordăm și nici nu am avut criterii de acordare stabilite în consiliile de administrație.

Doamna consilier Popescu Luminița: am avut criterii de acordare și dacă e obligatoriu, cu plăcere, sau cum, ați zis atunci opțional?

Domnul Tudor Cătălin Ionuț: criteriile de acordare se aprobă anual de consiliile de administrație, la nivelul lunii iulie în care dumneavoastră ați făcut solicitarea, nu erau acele criterii.

Doamna consilier Popescu Luminița: da, nu erau.

Domnul primar: suntem de acord să dăm aceste burse elevilor meritoși, dar să avem și o bază legală, nu că o invocăm noi acum, dar este normal să fie așa.

Doamna consilier Popescu Luminița: dar e normal să ne documentăm cum procedează celelalte localități.

Domnul președinte de ședință: avem oficial punctul de vedere al domnului jurist.

Domnul primar: aș vrea să ne consultăm puțin la o problemă care este minoră dar totuși trebuie să facem acest lucru. Ați văzut că s-a mutat stația de taxi din față de la piață, aici au fost multe discuții că încurcă, poliția și-a spus punctul de vedere legat de acest lucru și cum am mutat stația cei care vând în piață și-au și mutat dubele și le lasă non-stop acolo. Eu nu știu cum este bine să facem pentru a lua o hotărâre tocmai la sfârșitul lunii viitoare când avem ședința ordinară, poate este prea târziu, destinația este pentru parcare celor care vin la piață, deci nu pentru comercianți, pentru cei care vin la piață. Cum să facem până atunci? În prezent există o hotărâre de consiliu prin care se încasează 1 leu?

Domnul Tudor Cătălin Ionuț: acele taxe de utilizare a parcarilor, respectiv a domeniului public sunt aprobate numai prin hotărâre de consiliu, însă utilizarea parcarilor sau schimbarea destinației aceluia spațiu se poate face tot printr-o hotărâre de consiliu. Putem eventual într-o ședință extraordinară să inițiam un proiect de hotărâre.

Domnul primar: s-ar putea să avem o ședință extraordinară pentru că nu ne-a permis timpul și evaluatorul nu a terminat actele necesare pentru vânzarea A.N.L.-urilor, s-ar putea săptămâna viitoare să avem o ședință extraordinară și poate atunci vom găsi soluția prin care să implementăm și acest lucru. A venit domnul Toma și vă poate da toate detaliile acum să nu mai așteptăm până la ședința următoare.

Doamna consilier Popescu Luminița: eu vreau scris.

Domnul Toma Octavian: la acest moment Primăria municipiului Caracal are în perioada de implementare sau în perioada de precontractare, asta înseamnă că proiectul a fost câștigat, este vorba de ambulatoriul din cadrul Spitalului Municipal Caracal, 7 proiecte în valoare totală de 43.253.950 lei echivalentul a 9 milioane euro. În perioada de evaluare tehnică și financiară este un proiect depus pe AXA 13 Regenerarea Urbană a unei Subzone de Agrement și Reabilitarea, Modernizarea și Dotarea unor clădiri de interes public din municipiul Caracal, este un proiect integrat format din 5 proiecte care vin să dezvolte municipalitatea, primul este Reabilitarea și Modernizarea Centrului de zi Cristina, cel

de-al doilea este Reabilitarea, Modernizarea și Dotarea Teatrului de Vară, cel de-al 3 proiect este modernizarea Esplanadei, al 4 – lea proiect îl reprezintă Reabilitarea și Modernizarea Grădiniței nr. 1, proiectul a fost depus, am aprobat indicatorii tehnico-economici pentru toate cele 5 proiecte, acesta a fost depus pe data de 01.10.2018 deci suntem în a 8 – a lună de evaluare a proiectului, nu am primit nicio solicitare de clarificări până în acest moment, este depus la ADR N-E la Piatra Neamț, este depus pe componenta SUER, valoarea totală a proiectului este de 24.188.469 lei, este în proces de evaluare așteptăm să avem eventuale solicitări de clarificări pe evaluarea tehnică și financiară. Un alt proiect care se află în faza de evaluare este un proiect de pus în cadrul Programului Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative, se numește PROAMIRA Administrație Publică Performantă care vine să rezolve o serie de probleme pentru administrația publică locală, este vorba de arhivarea electronică a tuturor documentelor din cadrul instituției, o interfață web privind participarea cetățenilor în actul administrativ, luarea unor decizii în parteneriat cu cetățenii. Mai sunt bani pe Grupul de Acțiune Locală care reprezintă 4 proiecte pe Programul Operațional Capital Uman și 3 proiecte pe Programul Operațional Regional, se află în fază de elaborare acum urmând ca Grupul de Acțiune Locală care este inițiatorul acestor proiecte să deschidă apelurile de programe. Vreau să vă aduc la cunoștință că ghidurile solicitantului atât pe POCU cât și pe POR pentru Grupul de Acțiune Locală nu au fost încă date publicității de către Ministerul de Resort.

Domnul primar: chiar consider că s-au făcut niște lucruri bune și niște pași importanți în vederea obținerii cât mai multor proiecte pe fonduri europene, eu zic că pentru cei care sunt rău intenționați și spun că ce s-a făcut de la începutul mandatului din anul 2016, eu spun că greșesc și se pot interesa la primărie să vadă ce s-a făcut, însă lucrul cel mai important în demararea acestor proiecte indiferent că ele sunt pe fonduri europene, guvernamentale sau din fondurile proprii faptul că am încercat și încă mai sunt câteva locații unde trebuie să venim cu cărțile funciare unde în timp dacă există posibilitatea să mai dezvoltăm și alte proiecte indiferent că sunt pe fonduri europene sau nu. Este un lucru foarte important și de aceea poate până în 2016 nu au fost proiecte pentru că în primul rând nu erau cărți funciare pe diverse locații, primul pas pe care trebuie să îl faci când dezvolți orice lucrare.

Domnul consilier Pavel Cristian: având în vedere lipsa de respect constatată în cadrul ședinței dintre domnul primar și domnul viceprimar și acuzațiile aduse din partea domnului viceprimar legate de unele licitații și din partea domnului primar că domnul viceprimar nu participă la ședințe deși există informația că există o dispoziție de primar prin care i s-au retras domnului viceprimar toate atribuțiile așa dori în cadrul ședinței anumite clarificări. Având în vedere că nu cred că poți să fi plătit ca și viceprimar având toate atribuțiile retrase pentru că orice salariat are în spate un raport de activitate. Aș vrea clarificări și din partea domnului primar și din partea domnului viceprimar, dacă se poate.

Domnul primar: nu ascundem faptul că de ceva timp domnul viceprimar, eu așa consider că nu mai face parte din echipa mea pentru că nu mai ia parte la nimic din ceea ce se întâmplă în această instituție. Este o discuție sinceră pe care eu mi-o asum și consider că dânsul are niște orgolii prea mari față de ceea ce poate să ofere și probabil de aceea nu face lucrul acesta, are alte viziuni. Eu consider că indiferent unde ai lucra și în orice instituție ai fi fără o echipă nu poți să faci mare lucru. A fost o perioadă la început când am lucrat împreună și consider că am lucrat bine dar la un moment dat nu știu ce s-a întâmplat, dânsul vede altfel lucrurile legat de partea politică și de partea administrativă. De aici probabil în mintea dânsului consideră că poate să facă de unul singur, nu poate și nu va putea niciodată să facă de unul singur nimic. Eu zic că am în spate acești oameni care au fiecare specialitatea lui și profesionalismul de care dau dovadă facem lucruri bune pentru orașul nostru. Orgoliile eu spun să le lăsăm acasă, să venim fiecare la servicii, să ne urmărim fișa postului, adică nu mi se pare normal să vi în ședința de consiliu și să nu știți ce se întâmplă, dacă ai o neclaritate vino și întreabă, intră colo colo, vino la mine ca și primar, domne cum este aici, adică nu mi se pare normal să vi în ședința de consiliu să întrebi lucruri pe care ar trebui să le știți prin fișa ta de post a viceprimarului. Nu este un lucru în regulă și eu sper în cel mai scurt timp să iau niște măsuri legate de acest lucru.

Domnul președinte de ședință: cred că se va analiza situația și o să avem un punct de vedere.

Domnul viceprimar: vreau și eu să răspund la această întrebare, eu am considerat și cred că v-am mai spus dragi colegi că am și eu destulă experiență în Consiliul local al municipiului Caracal, cred că m-ați cunoscut și mă cunoașteți destul de bine, la fel ca și voi dragi consilieri locali cum sunteți dumneavoastră invitați în biroului domnului primar așa sunt și eu invitat. Cum dumneavoastră sunteți puși în a lua decizii pripite la un moment dat mie mi s-a părut că aceste lucruri care țin de o decizie mă țin în loc, faptul că anumite proiecte pe care mi le-am asumat și am zis că le vom rezolva într-un anumit timp pur și simplu staționează. Asta am vorbit mai devreme, haideți să dăm drumul la lista de

investiții, de un an de zile această listă de investiții este blocată, nu cred că cetățenii municipiului Caracal sunt interesați de ceea ce are primarul cu viceprimarul, eu cred că cetățenii Caracalului vor să vadă ceva iar ei nu pot vedea acel ceva când ordonatorul principal de credite refuză să semneze acte.

Domnul primar: ce anume domnule viceprimar?

Domnul viceprimar: de exemplu procedura de licitație pentru Casa Iancu Jianu pentru care bugetul a fost aprobat din anul 2017, din ianuarie, de ce?

Domnul primar: am să răspund.

Domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan: domnule președinte, vă rog frumos, ar fi bine să continue discuția între dânsii.

Domnul secretar: este o adresă făcută către Consiliul local al municipiului Caracal de către domnul Fieraru Sorinel, este o plângere prealabilă prin care a solicitat revocarea H.C.L. nr. 46/23.04.2019 prin care i s-a respins proiectul de hotărâre referitor la însușirea raportului de evaluare, motivează că, Consiliul local al municipiului Caracal avea obligația să-i aprobe raportul de evaluare mai ales că apreciez ca nelegală hotărârea Consiliului local atacată întru-cât aceasta nu poate avea calitatea de a pronunța o astfel de cauză contrar tuturor dispozițiilor actelor normative invocate anterior cu atât mai mult cu cât hotărârea nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția de respingere, fiind vădit contrar legii și solicită revocarea hotărârii în tot și repararea pagubei prin emiterea unei noi hotărâri în concordanță cu actele normative în vigoare. Următorul pas al domnului Fieraru ar fi să se adreseze instanței de contencios-administrativ care să oblige consiliul să aprobe raportul de evaluare, eu sper să nu se ajungă acolo. Soluția pe care o văd eu este, eventual, din câte îmi amintesc există hotărârea prin care s-a înstrăinat și unde este invocat ca dânsul să plătească raportul de evaluare, părerea mea este că ar trebui refăcut acest raport de evaluare și din nou în fața dumneavoastră să se vină cu aprobarea lui.

Domnul primar: nu are rost să ajungem în justiție pentru lucruri care există o hotărâre judecătorească care îi dă dreptate și spune că îi dă posibilitatea să cumpere acest imobil, haideți să îl dăm și noi, probabil în viitoarea ședință.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, domnul consilier Vîrban Titu declară închise lucrările ședinței ordinare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**VÎRBAN TITU**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI,**

**RĂDESCU VIOREL EMIL**