

ROMÂNIA
JUDEȚUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 29.07.2020 la Ședința ordinară a Consiliului local

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 15 consilieri locali din cei 19 consilieri locali aleși.

Având în vedere prevederile art. 133 alin. 1, art. 134 alin. 1 lit. a, art. 137 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți. Ședința a fost convocată de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr. 33276/23.07.2020 în baza Dispoziției nr. 487/23.07.2020.

Ca președinte de ședință a fost propusă doamna consilier Florica Florentina Clarisa propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Domnul secretar supune spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare din data de 30.06.2020 și procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 17.07.2020, acestea fiind votate în unanimitate.

Președintele de ședință dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.

Domnul Primar, dă citire ordinei de zi care a fost completată.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu 15 voturi pentru.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

1.Proiect de hotărâre nr. 103/25.06.2020 referitor la completarea prevederilor H.C.L. nr. 19/28.03.2016 privind Înființarea Serviciului Public de Gestionare a Căinilor fără stăpân și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul secretar: având în vedere complexitatea proiectului se propune reformularea art. 4.6 – Consiliul local al Municipiului Caracal aprobă menținerea câinilor nerevendicați sau neadoptăți în adăpost peste o perioadă de 18 zile calendaristice, în funcție de disponibilitățile bugetare și de capacitatea de cazare din adăpost, eliminarea sintagmei ”public” de la adăpost și desemnarea unui consilier local care să facă parte din comisia de evaluarea a ofertelor privind concesionarea serviciului public pentru gestionarea câinilor fără stăpân din municipiul Caracal. Acesta trebuie să fie din rândul consilierilor locali, spun acest lucru deoarece mai avem o practică care încă nu a fost definitivată, instanța a considerat că reprezentantul consiliului local, într-un litigiu, ar trebui să fie un consilier local, soluția prezentată de tribunal nu este definitivă și de aceea v-aș propune ca reprezentantul să fie din rândul consilierilor, deocamdată până când vine instanța va da o decizie finală pe acest litigiu sau pe această speță.

Domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan: propun să facă parte din această comisie domnul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae.

Supusă la vot, propunerea a fost aprobată cu 15 voturi pentru.

Domnul primar: aș vrea să spun câteva lucruri despre acest proiect, de discuțiile de cele mai multe ori nu neapărat inutile dar fără un suport legislativ care au fost mereu în atenția cetățenilor din orașul nostru. Sigur că atunci când am candidat mărturisesc că mi s-a părut o problemă simplă treaba cu acești câini fără stăpân și am zis că trebuie să existe o rezolvare. Uitați-vă că ne trezim după 4 ani de zile și până acum nu am găsit această rezolvare, am mai discutat în tot acest timp, am încercat, domnul secretar știe cel mai bine, ce situații și prin câte situații neplăcute am trecut, am avut și procesul acela care l-am pierdut, însă niciodată nu am găsit o soluție, de aceea ne aflăm astăzi aici, chiar dacă este spre sfârșitul mandatului, în spatele acestor mandate există sau ar trebui să existe o experiență care este greu dacă nu ai mai fost altă dată primar, este greu să o gestionezi bine din prima zi. De aceea aș vrea ca cetățenii din orașul nostru să înțeleagă și să realizeze că această problemă a câinilor fără stăpân nu poate fi finalizată decât într-un cadru legal juridic. Nu ne-a fost deloc ușor, poate unii cred că este foarte simplu să iei câinii după stradă, nu este adevărat, sunt organizații care

asta urmăresc și în momentul în care nu ai folosit o procedură legală te dă în judecată și te câștigă așa cum a fost când am pierdut procesul, de asta în continuare această problemă a câinilor fără stăpân în orașul nostru consider că este cea mai importantă și arzătoare problemă și sper să o rezolvăm, eu cred că prin pașii pe care i-a făcut astăzi se merge către acest lucru. Nu ne dorim ca acești câini să moară, nu ne interesează în ce adăposturi private sau de stat vor sta acești câini, important este ca ei să nu fie eutanasiați. Eu sunt un iubitor de câini dar ei nu au ce căuta pe stradă, de aceea la acest proiect fără sprijinul cetățenilor din orașul nostru nu o să ne putem rezolva problema chiar dacă la un moment dat găsim soluția, cetățenii trebuie să înțeleagă să nu mai aducă căței și să îi lase pe lângă punctele unde ei pot fi hrăniți, spital, creșe, grădinițe, restaurante, parc. Să înțeleagă să meargă către serviciile veterinare și acolo vor fi orientați ce să facă. De aceea vă rog să aprobăm acest proiect, înseamnă un pas către problema care va fi rezolvată chiar în toamna aceasta, eu așa consider.

Domnul secretar: pentru că a amintit domnul primar legat de acel proces care a fost pierdut de instituția noastră cu instituția prefectului și care a avut ca obiect anularea acestui contract de prestări servicii, vreau să vă fac cunoscut că într-un litigiu similar identic cu litigiul nostru Curtea de Apel Constanța a dat câștig de cauză primăriei și a considerat că pe textul de lege actual, respectiv pe O.G. nr. 155/2001 pot fi încheiate contracte de prestări servicii la fel cum l-am avut noi și a fost anulat de Curtea de Apel Craiova. Nici măcar la nivelul instanțelor de judecată nu există o practică comună legată de natura acestor contracte și de legalitatea lor. Din punctul nostru de vedere și la data încheierii contractului nostru a fost perfect legal însă Curtea de Apel Craiova a văzut-o altfel.

Domnul primar: sigur că acești câini deranjează, însă eu nu înțeleg de ce legislativul a obligat oarecum U.A.T.-urile să-și facă adăposturi pentru că sunt U.A.T. -uri cum suntem și noi care nu stăm foarte bine cu bugetul pentru că nu avem industrie foarte multă și atunci nu este un buget care să îți permită să arunci cu banii 20 de miliarde într-un adăpost de câini și eu nu înțeleg ce contează dacă câinele se duce într-un adăpost privat sau de stat atâta timp cât el nu este eutanasiat? Este foarte important lucrul acesta, de ce să faci o gaură în bugetul local să faci un adăpost de câini când acești câini pot fi transferați perfect legal către adăposturile private sau de stat, ghinionul nostru și înțeleg de ce, totuși am înțeles de ce pentru că am încercat la Slatina, la Craiova, la Balș, la Corabia, toate aceste orașe care au adăposturi și nu puteau pentru că aveau cheltuieli enorme, nu se descurcă cu cheltuielile și cu câinii din orașele lor dar să îi mai preia și pe ai noștri. Care să fie diferența între adăposturi, că e de stat că e particular, el funcționează după aceleași reguli. Important este ca acești câini să nu fie eutanasiați.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

2.Proiect de hotărâre nr. 108/29.06.2020 referitor la aprobarea documentațiilor de urbanism Plan Urbanistic Zonal (PUZ) și Regulament Local de Urbanism (RLU) aferent, în vederea realizării investiției „Hale cu destinația service auto, str. Mărăști nr. 82 și str. Mărăști nr. 84 din municipiul Caracal, județul Olt”, inițiată de doamna Dinu Ioana și domnul Dinu Ionel este prezentat de domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: eu încurajez persoanele fizice să își facă diverse activități, nu încurajez munca la negru, dumneavoastră știți că în țara noastră după revoluție a fost o încurajare mascată a muncii la negru, nu, cu taxe mici oamenii își pot desfășura activități legale, asta este important. Așa este, uneori acest P.U.Z. încurcă pe cei care vor să desfășoare diferite activități, însă și cu ocazia asta eu îi îndrum să vină la urbanism și să se informeze despre ceea ce vor să facă, unde vor să construiască, ce fel de servicii pot face, așa nu mai sunt probleme, pentru că avem destule cazuri, oamenii cu buna lor știință fără să întrebe la primărie și-au construit și au plecat pe diverse afaceri apoi au început să își facă actele și nu mai pot intra în legalitate. Oamenii devin nemulțumiți fără ca ei să realizeze că au încălcat legea. Se vorbește de bună purtare, de relația bună dintre oameni, într-o relație bună a primăriei și a serviciilor acordate către cetățeni, dacă omul nu vine să își ia informația de la primărie cum poate să își desfășoare o activitate în condiții foarte bune? De aceea vă rog, cei care mai doriți să desfășurați activități, vă încurajăm, numai că trebuie să fie legale.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

3.Proiect de hotărâre nr. 119/22.07.2020 referitor la transformarea unui post prevăzut cu funcție publică de execuție și modificarea corespunzătoare a Anexei nr. 3 la HCL nr. 102/2017 – Stat de funcții al Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Caracal

este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

4.Proiect de hotărâre nr. 120/22.07.2020 referitor la transformarea unor posturi prevăzute cu funcții contractuale de execuție și modificarea corespunzătoare a Anexei nr. 3 la HCL nr. 105/2017 – Stat de funcții al Centrului Cultural Municipal „Radu Șerban” Caracal este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

5.Proiect de hotărâre nr. 121/22.07.2020 referitor la respingerea plângerii prealabile nr. 29359/30.06.2020 formulată de Nicolae Teodor Daniel împotriva H.C.L. Caracal nr. 33/31.03.2020 este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul secretar: inițial consiliul local a aprobat prin H.C.L. nr. 33/31.03.2020 a aprobat amplasamentul stațiilor din Municipiul Caracal, inițial a fost H.C.L. nr. 39/29.03.2019 prin care s-au stabilit amplasamentul stațiilor din municipiu. Împotriva acestei hotărâri domnul Nicolae a formulat acțiune în instanță, în contencios-administrativ și instanța de fond i-a respins plângerea prealabilă. Până a se pronunța instanța, prin H.C.L. nr. 33/31.03.2020 noi am stabilit un nou amplasament al stațiilor taxi în Municipiul Caracal iar H.C.L. nr. 39/29.03.2019 și-a încetat aplicabilitatea, așa se întâmplă de ce dânsul a revenit și dacă ați văzut în motivare precizează că nu va mai reveni asupra motivelor care au stat la baza plângerii prealabile împotriva hotărârii pe care o aveți și vrea să facă plângere prealabilă și împotriva ultimei hotărâri. Tot pentru aceleași motive este propunea de respingere în proiect și pentru această plângere.

Domnul primar: omul acesta a venit cu ceva timp în urmă la mine în birou și după ce noi luasem împreună cu dumneavoastră această hotărâre pentru amplasarea stațiilor taxi. Oamenii trebuie să înțeleagă că aceste stații de taxi am încercat să fie și la îndemâna omului, avem piața în apropiere, este în vecinătatea pieței, sigur că este nevoie de stații de taxi în apropierea pieței. Nu o făceam acolo, o făceam în altă parte, mai sunt 2-3 stații de taxi în apropierea pieței. Omul când și-a construit o casă acolo, când și-a cumpărat, trebuia să se gândească că în centru sunt diverse activități, că sunt la magazine, că sunt de servicii de taxi sau de alte lucruri trebuie să se gândească că există niște riscuri. Dânsul spune că este zgomot, pâi în centrul orașului este zgomot, cum să facem, eu cred că înaintea legislației trebuie să funcționeze și legile bunului simț. Unde să mutăm această stație, el spune că îl deranjează, această stație este amplasată perfect legal, pentru că și noi când ne angajăm în astfel de lucruri, vedem, citim, colaborăm cu cei de la serviciul circulație, pe de altă parte trebuie să punem stațiile taxi în apropierea pieței pentru oamenii care vin la piață. Eu consider că este perfect legal și omul acesta ar trebui să ne lase în pace pentru că avem și alte probleme mult mai importante la primărie decât să stăm să-i răspundem pentru că suntem obligați să răspundem la aceste solicitări, nu este vina noastră că domnul și-a ales să locuiască lângă piață, unde să mutăm stația de taxi?

Domnul consilier Pavel Cristian: domnul secretar ne-a spus că s-a respins plângerea prealabilă dar nu s-a respins acțiunea, juridic nu am înțeles nimic.

Domnul secretar: nu, s-a respins acțiunea, hotărârea inițială a fost contestată, H.C.L. nr. 39/29.03.2019, de către domnul Nicolae la Tribunalul Olt și i s-a respins acțiunea. Hotărârea nu este definitivă, s-a respins la fond urmează să facă recurs, nu știu.

Domnul primar: noi am avut diverse întâlniri cu taximetriștii și i-am rugat ca în stațiile de taxi să nu vorbească tare, să își dea stațiile de pe mașini mai încet, ca să nu deranjeze, nu ai unde să pui aceste stații de taxi, mai ales în centru, decât în apropierea unei construcții, unui bloc, i-am explicat acestui domn.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 11 voturi pentru și 4 abțineri (Pavel Cristian, Calciu Titi Horațiu, Chițu Gheorghe, Popescu Eugen Cătălin).

Domnul primar: eu i-aș ruga pe cei care s-au abținut să ne spună unde ar fi văzut stația de taxi, totuși să deservească piața, trebuie să fim pragmatici, dacă spui să plece stația de acolo, unde să o amplasăm la gară, în Bold, unde? Ea trebuie să deservească piața. Ne-a dat foarte multe de gândit, am reflectat foarte mult când am pus aceste stații de taxi.

Domnul consilier Pavel Cristian: totul a fost ca un drept la justiție, atâta timp cât omul se consideră prejudiciat, vedem ce se întâmplă în urma solicitării instanței și atunci, da.

6.Proiect de hotărâre nr. 122/22.07.2020 referitor la aprobarea solicitării către Consiliul Județean Olt de adoptare a unei hotărâri privind trecerea imobilului teren, situat în Municipiul Caracal, str. Dragoș Vodă, nr. 2A, în suprafață de 7053 mp, aflat în domeniul public al județului Olt și administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Olt, în domeniul public al Municipiului Caracal și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Caracal este prezentat de domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: este un lucru extraordinar, sper să îl putem duce până la capăt, eu mulțumesc Consiliului Județean Olt pentru că este terenul dâșilor, este vorba de o suprafață foarte mare de teren, eu cred că îl vom finaliza. Am vorbit cu doamna Nadia pentru că noi trebuie să dăm câteva locații unde vrem să mai construim locuințe, că sunt sociale, că sunt A.N.L., sper să o finalizăm.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

7.Proiect de hotărâre nr. 123/22.07.2020 referitor la modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr. 149/31.10.2019 privind aprobarea inventarului domeniului privat al municipiului Caracal este prezentat de domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: acest inventar ne dă de ceva vreme după ce am înființat Direcția Patrimoniu, nici acum nu am reușit să finalizăm pentru că este un volum de lucru extraordinar de mare, eu sper ca în anii următori aceste lucruri să se finalizeze, sunt proceduri îndelungate, cu aprobări de la guvern, trebuie să cârți funciare.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

8.Proiect de hotărâre nr. 124/22.07.2020 referitor la completarea prevederilor H.C.L. nr. 61/30.06.2020 privind darea în administrare a imobilului teren aparținând domeniului privat al municipiului Caracal, în suprafață de 1141 mp, situat în str. 1 Decembrie 1918, nr. 154 către U.A.T. Comuna Deveselu, U.A.T. Comuna Redea, U.A.T. Comuna Traian și U.A.T. Comuna Vlădila, cu destinația construirii unei Stații SRMP care să deservească aceste localități este prezentat de domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

9.Proiect de hotărâre nr. 125/22.07.2020 referitor la completarea prevederilor H.C.L. nr. 69/30.06.2020 privind darea în folosință gratuită pe o perioadă de 2 ani a unui spațiu în suprafață totală utilă de 23,06 mp situat în imobilul din Caracal, str. Piața Victoriei, nr. 2 către Asociația Partida Romilor "PRO-EUROPA"- Sucursala Caracal este prezentat de domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

10.Proiect de hotărâre nr. 126/22.07.2020 referitor la trecerea din domeniul public al Municipiului Caracal în domeniul privat al Municipiului Caracal a rețelelor termice și instalațiilor tehnologice ce au aparținut sistemului de alimentare centralizată cu energie termică în vederea casării sau valorificării, după caz este prezentat de domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: două lucruri mi s-au părut simple, îmi pare rău că le-am perceput așa, dar la prima vedere păreau destul de simplu de rezolvat, gestionarea câinilor de pe străzi și țevile suspendate care sunt în oraș, vă rog să mă credeți că nu este așa. Am avut discuții cu domnul secretar, așa fi vrut niște proceduri mai simple ca să demontăm aceste țevi, tocmai acum am reușit. Nu știu câte aprobări, evaluare trebuie făcută, se lucrează la acest lucru de 2 ani și ceva, este foarte greu. O legislație foarte îngreunată, foarte greu merg lucrurile pentru că depinzi mereu evaluări și de proceduri juridice.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

11.Proiect de hotărâre nr. 127/23.07.2020 referitor la aprobarea rectificării Bugetului general de Venituri și Cheltuieli și modificarea listei de investiții pe anul 2020, a Municipiului Caracal este

prezentat de doamna consilier Mușat Cornelia care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

Se trece la discutarea proiectului de hotărâre de pe completarea ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre nr. 128/27.07.2020 referitor la aprobarea documentelor necesare atribuirii “Contractului de delegare a gestiunii activității de colectare și transport a deșeurilor municipale și altor fluxuri de deșuri, componente ale serviciului de salubritate de pe raza județului Olt” din cadrul „Sistemului de management integrat al deșeurilor” în județul Olt, mandatarea reprezentantului legal pentru a vota documentele menționate și mandatarea Asociației pentru derularea procedurii de atribuire publică a contractului este prezentat de domnul consilier Vîrban Titu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: dacă aş putea vorbi de lucruri care nu mi-au convenit în acest mandat, m-aş lega de două lucruri de care activitatea din oraş s-ar putea desfăşura. Este vorba de aceste deșuri și când toată lumea a demonstrat că sunt cheltuieli mari pentru colectarea și transportul acestor deșuri pentru că legislația s-a schimbat, noi nu ne-am aliniat legislativ, ne-am bucurat atunci când s-a făcut la groapa de gunoi, s-au acoperit deșeurile acelea și arată mai bine, însă nu ne-am pus problema ce se întâmplă în spatele acestui bine. În acest proiect și nu numai sunt cheltuieli foarte mari cu salubritatea. O a doua problemă care nu mi-a convenit pe timpul mandatului a fost și problema cu C.A.O., o lege nedreaptă, să plătești apa pluvială. Gândiți-vă că din bugetul orașului nostru suntem nevoiți să plătim apa pluvială care nu neapărat are legătură cu C.A.O., acolo o plătim dar legea nu este bună, te pune să plătești această apă. Dacă avem luni în care a plouat abundent plata către C.A.O. este și mai mare. S-a întâmplat să fim în imposibilitatea de a plăti pentru că sunt sume extraordinar de mari, este vorba lunar de miliarde de lei, nu avem ce face, asta este legislația. Am căutat să găsim soluții să păstrăm mai mulți bani pentru investiții, pentru reparații dar o parte din bani se duc pe aceste lucruri incorecte.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru.

12. Informări, întrebări și interpelări.

Domnul consilier Bătăguș Costel Răzvan: referitor la proiectul de dinainte, rugați operatorul să curețe și canalele atunci când solicită banii, multe canale de scurgere sunt înfundate. Nu îi mai plătiți.

Domnul primar: am făcut acest lucru.

Domnul consilier Bătăguș Costel Răzvan: facem poze la două guri de canal și vedem că apa se duce în cer de unde a venit.

Domnul primar: asta este altă discuție, apropo de cum își fac treaba, eu mai înainte am vorbit despre legea asta care te obligă să plătești. Eu consider că sunt o persoană democrată și atunci când greșesc, poate că greșeala este omenească până la un anumit punct, aici în prezența dumneavoastră, nu este vorba de o scuză publică, este vorba de o reparație morală dacă pot să spun așa, a faptului că la ultima ședință de luna trecută când s-a discutat despre retragerea titlului de cetățean de onoare a domnului Oliwer legată de activitatea personală, poate am fost interpestiv atunci dar nu am făcut decât să venim cu acel proiect așa cum spunea legea. Între timp m-am informat, Dobre Oliwer este o persoană din orașul nostru care a ajutat mulți copii să ducă mai departe abilitățile pe care le au și de aceea pot să trec peste și să spun că cred că este un derbedeu. Nu, este o persoană din orașul nostru care are o activitate și ajută copiii să devină ce vor ei.

Domnul consilier Vîrban Titu: referitor la rețelele termice, când se va demara demolarea lor, cine va face acest lucru, avem și noi la liceu centrala veche atunci când distribuim căldura de la vagoane, probabil toate școlile o au.

Domnul primar: nu știm, o să facem o licitație, noi deocamdată am aprobat procedura de a face acest lucru, dacă mă întrebați pe mine, orice societate care poate să facă acest lucru la prețuri cât mai mici. Important este ca ele să fie date jos cât mai repede.

Domnul secretar: legat de aceste rețele termice și de trecerea lor din domeniul public în domeniul privat, aş vrea să precizez că a durat atât de mult deoarece punctele termice, clădirile efectiv nu aveau cărți funciare, acum există pentru fiecare punct termic, se analizează posibilitatea ca ele să rămână în domeniul public pentru că sunt trecute doar rețele termice din public în privat pentru a putea fi casate, se lucrează la domeniul public și aceste rețele vor fi scoase din hotărârea de guvern prin care s-a aprobat domeniul public al Municipiului Caracal în anul 1999. Conform Codului Administrativ

orice modificare pe domeniul public presupune avizul Ministerului Dezvoltării și te raportezi numai la acea hotărâre de guvern, toate hotărârile de consiliu local adoptate din anul 2000 și până în prezent vor trebui să se regăsească în proiectul de hotărâre privind atestarea domeniului public, proiect care urmează să venim în fața dumneavoastră și care va purta avizul Ministerului Dezvoltării. În acest moment se lucrează la acest proiect de către o comisie constituită prin dispoziția primarului, este un volum foarte mare de muncă pentru că din 2000 și până în prezent sunt străzi care de exemplu au suferit modificări, nu mai sunt cu balastru și sunt asfaltate, deci nu mai au aceeași valoare, proiectul este unul de amploare și se va reuși în momentul când va fi finalizat, o atestare a domeniului public reală, cu cărți funciare.

Domnul primar: s-a lucrat mult la acest proiect, domnul secretar a fost promotorul lui și sper să îl finalizăm. Eu vreau să le spun cetățenilor să aibă încredere în instituția primăriei pentru că este o instituție de stat unde oamenii își pot găsi rezolvarea problemelor pe care le au. Nu știu dacă partidele politice pot rezolva problema aceasta, aproape că nici nu contează pentru că partidele politice în general au dovedit că nu au ideologii politice, este foarte important, se apropie alegerile, indiferent cine va fi primar al orașului el va conduce orașul după legi, nu după criteriile politice. În primărie s-au format echipe, sunt profesioniști, împreună cu colegii mei am reușit să facem atâtea lucruri.

Domnul consilier Popescu Eugen Cătălin: am văzut că s-a demarat reabilitarea pistei de atletism de la stadion, este un proiect?

Domnul primar: nu știu dacă întrebarea vizează ceva, noi încercăm să facem cu bani puțini, avem un proiect pe care sper să îl obținem, până obținem acest proiect noi încercăm cu banii pe care îi avem să reabilităm ce avem în administrare.

Domnul consilier Popescu Eugen Cătălin: cine gestionează acest lucru? Cine dă avizul tehnic?

Domnul primar: nu înțeleg întrebarea, este o problemă cu zgura pe care o punem acolo?

Domnul consilier Popescu Eugen Cătălin: nu, este o problemă pentru că sunt niște proceduri pentru pistele de atletism, sunt 3 feluri de sorturi care trebuie aplicate, de fiecare dată, trebuie făcut un sistem de drenaj.

Domnul primar: am înțeles, eu cred că cei de la tehnic din primărie s-au ocupat de acest lucru și atât cât ne pricepem și legislația ne permite o facem conform legii. Mai există un alt proiect mai mare cu tot stadionul care include și această pistă, noi nu facem altceva decât până o să intrăm în posesia acestui proiect, să menținem pista la un nivel la care să poată fi folosită.

Domnul consilier Popescu Eugen Cătălin: exact asta este ideea, pentru că nu știu dacă ați văzut în urma ploilor ce bălți sunt pe pistă.

Domnul primar: încercăm cu bani puțini să rezolvăm problemele, dacă am fi dispus de un buget mare luam o firmă care dădea și garanție lucrării dar deocamdată noi am cumpărat acea zgură și am încercat să o punem așa cum ne pricepem, cu siguranță acolo unde sunt probleme o să revenim.

Domnul consilier Popescu Eugen Cătălin: asta era ideea, având în vedere și cum s-au realizat parcarile din oraș, când plouă nu poți intra în mașină trebuie să răspundă cineva pentru lucrurile acestea.

Domnul primar: este adevărat dar în general eu am încercat în viață să fiu un om pragmatic și la un moment dat aveam de ales să intervenim să asfaltăm o stradă iar acolo unde nu ne-a permis să facem într-un timp foarte scurt pentru a asfalta strada să nu existe un gaigăr am zis că facem lucrul acesta mai târziu, aceste proiecte nu sunt la modul teoretic extraordinare, noi am încercat să intervenim la aceste parcuri și străzi atât cât ne-au permis și banii și să putem face investiții acolo pentru că au fost momente în care nu s-au putut face gaigăre pe unele străzi sau parcuri, am zis că le facem după. Unde s-a întâmplat?

Domnul consilier Popescu Eugen Cătălin: pe Antonius Caracalla în zona fântânii arzeziene, vis-a-vis de TELDO.

Domnul primar: eu știu că s-a intervenit acolo la un moment dat.

Domna Dumitrescu Silvia Nadia: parcare este făcută de foarte mult timp, are peste 10 ani, acolo nu erau gaigăre, canalul de pe Antonius Caracalla știți că este la mare adâncime, trebuia să se spargă tot Bld. Antonius Caracalla pentru a se ajunge la canalul cel mare care este pe stradă. Deci nu este rețea de canalizare stradală decât canalul cel mare care duce pârâul Gologan și trebuia să se spargă acel canal ca să se facă gaigăr în acea perioadă.

Domnul consilier Popescu Eugen Cătălin: pentru imobilele de acolo primăria trebuie să plătească apa pluvială?

Domnul primar: nu are legătură, banii pentru apa pluvială se iau în funcție de cantitatea de apă de ploaie.

Domna Dumitrescu Silvia Nadia: cantitatea de apă care se plătește la C.A.O. se ia de la stația Meteo în funcție de cantitățile de precipitații care cad.

Domnul primar: ei dau cantitatea de precipitații de la Meteo și nu are nicio legătură cu canalele.

Domnul consilier Popescu Eugen Cătălin: asta este justificarea?

Domnul primar: nu este asta justificarea.

Domna Dumitrescu Silvia Nadia: tariful care se practică pentru apa pluvială este demult, nu este o legislație nouă, este dintotdeauna, numai că tariful era mai mic și era insesizabil de persoanele fizice și juridice. De câțiva ani de zile tariful pentru apa pluvială a fost mărit.

Domnul primar: am înaintat adrese la C.A.O., ne-am certat și cu ei, asta este legislația. Partea cu acționariatul nu a fost o decizie proastă pentru că în anul următor o să avem și dividende. Indiferent ce primar ar fi fost trebuia să le plătească, ne-au făcut la un moment dat și poprire, o perioadă de timp nu am plătit și s-a strâns o sumă destul de mare. În ceea ce privesc asfaltările din orașul nostru, vin oamenii la audiențe și spun că stau la oraș și nu au asfalt și trotuar, au fost situații în care am asfaltat și am făcut trotuare și gaigărele sunt inexistente, în speranța că se va finaliza proiectul C.A.O. poate încep din toamnă și se sparg străzi și trotuare și atunci se vor face și gaigăre.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, doamna consilier Florica Florentina Clarisa declară închise lucrările ședinței ordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

FLORICA FLORENTINA CLARISA

**SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI CARACAL,**

RĂDESCU VIOREL EMIL