

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL OLT**  
**CONSILIUL LOCAL AL**  
**MUNICIPIULUI CARACAL**

**PROCES-VERBAL**  
**Încheiat astăzi 31.07.2008**

La ședința Consiliului local al municipiului Caracal participă 17 consilieri, din cei 19 aleși. Consilierul, Prună Stancu-Ștefan, a decedat în ziua de 29.07.2008, iar dl. consilier Cernat Costin Șerban, este în delegație. Conform prevederilor legale este întrunit cvorumul pentru desfășurarea ședinței ordinare.

La propunerea secretarului municipiului Caracal s-a ținut un moment de reculegere în memoria d-lui consilier Prună Stancu-Ștefan.

Ca președinte de ședință este ales dl. consilier Ghiță Dănuț, cu 17 voturi pentru. Președintele de ședință a dat cuvântul d-nului primar, Gheorghe Anghel, care a prezentat ordinea de zi, fiind inițiatorul convocării ședinței ordinare a Consiliului local.

Domnul președinte de ședință a solicitat consilierilor să se pronunțe asupra ordinei de zi.

Domnul consilier Florescu Marian propune, având în vedere timpul scurt, urmând să se meargă la înmormântarea consilierului Prună Stancu-Ștefan, să se elimine de pe ordinea de zi punctele 4,5 și 6, care necesită o dezbatere mai aprofundată, precum și punctul 7, referitor la informări, întrebări și interpelări.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi inițială care întrunește 11 voturi pentru și 6 contra.

Propunerea d-lui consilier Florescu Marian a întrunit 6 voturi pentru și 11 voturi contra.

S-a trecut la discutarea ordinei de zi.

**1. Completarea Consiliului local al municipiului Caracal cu reprezentantul PD-L.**

Secretarul municipiului Cărigoiu Gheorghe, a dat citire informației de pe e-mailul Tribunalului Olt – secția contencios prin care, prin sentința nr.452/28.07.2008, a admis contestații PD-L Olt și a d-nei Dinoiu Iuliana, anulând în parte HCL 2/2008, respectiv art.2, prin care d-na Dinoiu Iuliana a fost invalidată de către Consiliul local.

S-a trecut la depunerea Jurământului de către d-na consilier Dinoiu Iuliana.

**2. Informări privind activitatea desfășurată de Poliția municipiului Caracal, Detașamentul de Jandarmi și Detașamentul de pompieri, pentru menținerea ordinii și protecția cetățeanului municipiului Caracal.**

Comandantul Poliției municipiului Caracal, dl. Vasile Ion prezintă activitatea desfășurată de Poliția municipiului Caracal. Informarea se găsește la dosarul ședinței.

Dl. consilier Matei Claudiu, întreabă dacă la pază și ordine au un număr de agenți de poliție insuficient, care sunt acei agenți, dacă cineva îi vede pe stradă. Precizează că pe timpul nopții se tulbură ordinea publică, prin parcări se fură noaptea, întreabă câți infractori sunt prinși. Mai precizează că ar trebui să se ia în calcul și înființarea poliției comunitare, întreabă de câți agenți ar fi nevoie.

Dl. comandant al Poliției municipiului Caracal, Vasile Ion, menționează că în municipiul Caracal sunt în total 23 de agenți și că nu sunt suficienți.

Dl. consilier Florescu Marian, face precizarea că dl. comandant a menționat că este riscant ca agenții să plece singuri la operațiuni. Munca de polițist este riscantă, riscul și l-au

asumat singuri, dar cu tot riscul numărul candidaților la poliție este mare, fiind o activitate bine remunerată.

Dl. Florescu Marian mai precizează că ar avea date cu privire la consumul de droguri, de către tineri. Mai precizează că Doljul este cel mai mare punct unde se vând droguri.

Dl. comandant menționează că nu s-a scuzat cu informațiile date și că a arătat rezultatele. În legătură cu comportamentul polițiștilor s-au luat măsuri. În legătură cu accidente de circulație, în ultima perioadă s-au înregistrat mai puține accidente de circulație, în unele cazuri fiind și meritul poliției rutiere. Problema motoscuterelor neregistrate.

Trebuie montat un aparat modern (radar) pentru descoperirea neregulilor în circulație. Mai arată că cele mai multe accidente se întâmplă în zonele limitrofe municipiului.

Dl. consilier Doldurea Ionuț, precizează că ar trebui făcut un studiu pentru înființarea poliției comunitare, un studiu cu costurile actelor de vandalism și daune. Răul care se face și pierderile sunt mai mari decât întreținerea poliției comunitare.

Dl. consilier Răileanu Vasile, precizează că în calitate de cetățean și consilier local ar dori să informeze că în zona pieței sunt o serie de comercianți care vând covoare, perdele și alte materiale, aceștia neavând documente, cetățenii sunt înșelați, calitatea fiind foarte proastă.

Dl. consilier Pistică Sabin, referitor la accidente cu motoscutere și la amenzi date precizează că sunt multe motoscutere care nu sunt înmatriculate. Ar vrea să se între în legalitate și să se înmatriculeze toate motoscuterile. Mai arată că, în Caracal există cele mai puține înmatriculări de mopede.

Dl. comandant precizează că vin cu motoscuterile din alte țări, fără să aibă acte în regulă. Mai precizează că ar prezenta o problemă pentru buna desfășurare a circulației căruțașii, care sunt în număr destul de mare.

Dl. președinte de ședință, Ghită Dănuț are o sugestie legată de măsurile preventive, privind consumul de droguri și problemele rutiere. Neavând cunoștințe în domeniu ar propune să se facă o razie prin toate Liceele din municipiul Caracal și să se expună riscul consumării drogurilor.

D-na consilier Mincă Georgeta, îl întreabă pe dl. comandant dacă se au în vedere și cartierele mărginașe, acolo unde oamenii cultivă cereale și unde se fură.

Dl. comandant Vasile Ion, răspunde că este imposibil să se asigure paza pe câmp. Mai arată că în Caracal a fost prins un cetățean cu droguri.

Dl. consilier Radu Florin, menționează că s-a mărit numărul câinilor comunitari în municipiul Caracal și că există informații de la cetățeni cum că ar fii aduși și din alte localități.

Dl. comandant Vasile Ion, precizează că nu a auzit de așa ceva în Caracal.

Dl. președinte de ședință Ghită Dănuț, menționează că ar trebui înființate organizații de depistare a consumatorilor de droguri.

Dl. comandant, precizează că ar fi bine și benefic să se prevină consumul de droguri.

Dl. Primar, precizează că domnul comandant ar trebui să colaboreze cu administrația dar și cu pompierii și jandarmeria. Sunt o serie de propuneri pe care o să le aibă în vedere, în special cea cu poliția comunitară.

Dl. Runcan, șeful jandarmeriei, prezintă situația jandarmeriei. Informarea se găsește la dosarul ședinței.

Dl. consilier Matei Claudiu, întreabă dacă acum două luni, când au avut loc alegerile locale, s-au constatat abateri.

Dl. Runcan, menționează că pe perioada alegerilor locale nu s-au constatat abateri, aducând și jandarmi din Slatina pentru asigurarea ordinii și pazei.

Dl. consilier Matei Claudiu, întreabă dacă în jurul secțiilor de votare s-au constatat nereguli.

Dl. Runcan, precizează că nu au fost constatate nereguli.

Dl. comandant al Detașamentului de pompieri, Dumitrescu Viorel, prezintă situația pompierilor. Informarea se găsește la dosarul ședinței.

Dl. consilier Matei Claudiu. întreabă dacă au reușit să procure o mașină de descarcerare.

Dl.comandant Dumitrescu Viorel, răspunde că încă nu au reușit să procure dar că în semestrul II vor procura o ambulanță și o specială.

**3. Proiect de hotărâre referitor la** aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al municipiului Caracal.

Proiectul de hotărâre este prezentat de către d-nul consilier Radu Dan Florin, care arată că acesta a primit aviz favorabil și că nu au fost obiecțiuni în comisia de specialitate.

Dl.consilier Matei Claudiu, întreabă dacă un consilier poate face parte din 3 comisii, așa cum prevede art.19, pct. 3, din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului local al municipiului Caracal.

Dl. Secretar al municipiului Caracal, Gheorghe Cărigoiu, precizează că avem un Consiliu local mediu, ca număr, iar participarea în două comisii este suficientă.

D-na consilier Mincă Georgeta, face completări în legătură cu Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului local, respectiv art.9, lit.b, art.9, lit.d, art.13, lit.f; comisiile nu numai avizează dar și analizează; comisia de cultură să avizeze și pentru cadrele didactice.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva.

**4. Proiect de hotărâre referitor la** aprobarea Statutului municipiului Caracal.

Proiectul de hotărâre este prezentat de către d-nul consilier Radu Dan Florin, care arată că acesta a primit aviz favorabil și că nu au fost obiecțiuni în comisia de specialitate.

Dl. consilier Florescu Marian, precizează că ar trebui să-i nominalizeze pe cei care s-au abținut în comisii.

Dl. secretar îi nominalizează pe consilierul Prună și dl.consilier Florescu.

D-na consilier Mincă Georgeta, face anumite corecturi, pasajul 2, alin I, areal nu ariental, CAP V “denumirea instituțiilor de învățământ, Colegiul tehnic și Colegiul agricol, Clubul copiilor și elevilor, nu Palatul culturii, “mosaic” nu “mozaical”, la CAP VII, preponderent 68% comerț cu amănuntul, nu cu ridicata.

Dl. președinte de ședință Ghiță Dănuț, propune ca Statutul să fie dat publicității, prin mass-media.

Dl.consilier Nedianu Ion, solicită să se menționeze la situația economică Romvag, a pierdut piața din est dar a câștigat în vest.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva.

**5. Proiect de hotărâre referitor la** numirea Consiliului de Administrație, a Comisiei de cenzori, precum și a reprezentantului Consiliului Local în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. IGO S.A. Caracal.

Proiectul de hotărâre este prezentat de către d-nul consilier Radu Dan Florin, care arată că acesta a primit aviz favorabil și că nu au fost obiecțiuni în comisia de specialitate.

Dl.consilier Matei Claudiu, menționează că în perioada anterioară, dl. Veselin a spus că se va retrage de la conducerea S.C. IGO S.A. Caracal și ar vrea să știe cine l-a renumit și de ce. Dacă domnii din consiliul de administrație au depus garanții, care sunt aceste bunuri.

Dl. președinte de ședință, Ghiță Dănuț, menționează că ar fii bine să se lase deoparte răutățile și să se continue punctele de pe ordinea de zi.

Dl. director al S.C IGO S.A Caracal, Veselin Stelian, precizează că sunt numai garanții bancare nu și imobiliare.

Dl. consilier Răileanu Vasile, întreabă dacă membrii sunt numiți conform Legii.

Dl.viceprimar Ionescu Valerică, dă relații, prezintă prevederile Legii 31/1991, privind societățile comerciale.

Dl. consilier Florescu Marian, întreabă care au fost criteriile care au stat la baza Legii, mai menționează că la S.C. IGO S.A. Caracal sunt probleme foarte mari, societatea se află în faliment judiciar. Mai întreabă dacă patrimoniul poate fi gestionat de un consiliu de administrație. Mai precizează faptul că nu știe ce aptitudini au d-na Hoară și d-nul

Ciocanezeu. Mai precizează că dl. Vanea Florică, expert, ar fii avut multe expertize contestate. Dacă din interpretarea Legii 31/1991, directorul poate fi și președintele consiliului administrației.

Dl. consilier Florescu Marian, pune problema comisiei de cenzori, a domnilor Vasile Ion și Vanea Florică. Consideră că primul este în vârstă, iar cel de-al doilea nu are o competență profesională adecvată.

Dl. primar precizează că în legătură cu dl. Ciocanezeu și d-na Hoară, aceștia conlucrează cu S.C. IGO S.A. Caracal de mai mult timp. În legătură cu d-na Hoară, precizează că aceasta a fost verificată și că este un om de bază în municipiul Caracal. În legătură cu dl. Vasile Ion, acesta este expert la fel ca d-nul Vanea, aceștia fiind în comisia de cenzori de foarte mult timp, aceștia ar trebui să rămână pentru că au experiență.

Dl. primar, mai relatează că ar trebui să fim de acord să se prezinte activitatea depusă de Consiliul de administrație periodic.

În legătură cu falimentul, au fost discuții cu RAFO Onești, dar s-a rezolvat favorabil prin retragerea plății. Sunt probleme cu Distrigazul, S.C. IGO S.A. Caracal este datoare cu 57 miliarde de la cetățeni, și de la instituțiile subordonate consiliului local ( școli, localurile primăriei, muzeul, biblioteca etc.).

Dl. consilier Florescu Marian, precizează că la art.3 se menționează numirea d-lui Ionescu Valerică, actualul viceprimar, și că nu este de acord cu numirea acestuia pentru că în spatele activității sale nu este performanță, fiind director la fabrica de mobilă mult timp, și din 400 de angajați mai sunt 30.

Dl. președinte de ședință Ghiță Dănuț, menționează că trebuie să lăsăm insinuările deoparte.

Dl. consilier Florescu Marian, precizează că nu poate fi propus cineva care nu demonstrează o anumită performanță. Nu se leagă de persoana fizică, dar opinia lui și a organizației din care face parte este aceea că nu este de acord cu numirea dl. Ionescu Valerică în funcția de reprezentant al Consiliului local Caracal în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. IGO SA Caracal.

Dl. primar precizează că este prevăzut în lege ca viceprimarul să fie numit în această comisie de administrație.

Dl. consilier Ionescu Valerică, viceprimar dă relații în legătură cu societatea pe care o conduce, arătând că aceeași performanță s-a realizat cu 30 de salariați în loc de 400.

Dl. președinte de ședință Ghiță Dănuț, arată că dl. consilier Florescu Marian a intervenit de două ori în această problemă. Acesta mai precizează că s-a reținut ideea că o să fie făcut un raport de activitate. Se votează separat fiecare articol în parte.

Supus la vot art.1 a fost votat cu 11 voturi pentru, 5 voturi împotriva ( Răileanu, Florescu, Dinoiu, Ilin, Nedianu) și 1 abținere ( Matei).

Supus la vot art.2 a fost votat cu 11 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supus la vot, art.3 a fost votat cu 10 voturi pentru și 6 voturi împotriva, fără votul dl. Ionescu.

**6. Proiect de hotărâre referitor la** aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: CANALIZARE ȘI REABILITARE SISTEM RUTIER ȘI PIETONAL STR. DECEBAL ÎN MUNICIPIUL CARACAL, JUD. OLT.

Proiectul de hotărâre este prezentat de către d-na consilier Mincă Georgeta, care arată că acesta a primit aviz favorabil și că au fost obiecțiuni în comisia de specialitate.

Dl. consilier Nedianu Ion, precizează că acest studiu de fezabilitate nu este real și că nu se ține cont de laterale, în timpul ploilor mari se pot inunda. Mai precizează că 35% din străzile orașului sunt din pământ și ballast, este necesar un proiect pe termen lung.

D-na Dumitrescu Nadia, arhitect șef în cadrul Primăriei municipiului Caracal, dă detalii în legătură cu proiectul.

Dl. Primar vine cu propunerea ca și la comisiile de specialitate să se filmeze iar ședințele în plen nu au voie să țină mai mult de o oră.

Domnii consilieri de la PDL se ridică și pleacă din sală urmând să ajungă la înmormântare.

Dl. consilier Pistică Sabin, vorbește despre licitații că durează mult 6 luni.

D-na arhitect șef Dumitrescu Nadia, explică faptul că, rețeaua de canalizare trebuie să-și facă bransamentul, autorizațiile, documente și mai trebuie și o perioadă de timp pentru tasare naturală.

Dl. primar menționează că a primit foarte multe înjurături, mai dă exemplu că la 3 case după ce s-a asfaltat s-a spart strada, fac asta pentru a-l șicana pe dânsul.

D-na consilier Mincă Georgeta, întreabă dacă este eficient transportul în comun, microbuzul care a fost băgat se poate extinde și pe alte străzi.

Dl. primar menționează că sunt foarte puțini care circulă cu acest microbuz. Mai precizează că sunt probleme destule. Este întrebat de Sărbătoarea Berii, când are loc, se hotărâse să aibă loc pe 17-18 noiembrie să fie de Zilele Caracalului.

Se gândesc ca în septembrie să se organizeze Sărbătoarea Berii.

Dl. președinte de ședință, Ghiță Dănuț, amintește că pe 14.07.2008 a avut loc comisia de cultură și nu a fost prezentat niciun proiect de hotărâre, dar s-a discutat punctul I –Serbarea berii.

Al doilea punct a fost vizitat Teatrul Național, care o să fie finalizat peste puțin timp.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, d-nul președinte de ședință Ghiță Dănuț, declară închise lucrările ședinței ordinare.

**PRESEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**GHIȚĂ DĂNUȚ**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI,**

**GHEORGHE CĂRIGOIU**