

ROMÂNIA
JUDEȚUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 12.01.2013 la Ședința extraordinară de îndată a Consiliului Local Caracal

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 16 consilieri din cei 19 aleși, absentând motivat d-nul consilier Cernat Șerban, d-nul consilier Tudor Doru și d-nul consilier Bujor Vasile. Având în vedere prevederile art. 39 alin. 4 din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți.

Ca președinte de ședință a fost propus d-nul consilier Epure Iustinian Mihai, propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Președintele de ședință a dat cuvântul d-lui viceprimar pentru a prezenta ordinea de zi.

D-nul viceprimar, dă citire ordinei de zi, care este supusă la vot și aprobată în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

1. Proiectul de hotărâre referitor la modificarea și completarea prevederilor H.C.L. nr. 97/29.11.2012 privind stabilirea valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, altor taxe asimilate acestora precum și amenzile aplicabile pentru anul 2013 este prezentat de d-nul Safta Gheorghe - șef serviciu în cadrul Primăriei municipiului Caracal care arată că potrivit principiului autonomiei locale, care acorda competente sporite autoritatilor locale de a decide, în funcție de condițiile locale, asupra stabilirii nivelurilor impozitelor și taxelor locale în funcție de rata inflației, se impune actualizarea acestora conform prevederilor H.G. nr. 1309/2012 și ajustarea lor conform O.G. 1/2013, dând în continuare citire proiectului de hotărâre.

D-nul consilier Florea Octavian solicită un exemplu din partea d-lui Safta Gheorghe, pentru un apartament de 2-3 camere pentru ca cetățenii să înțeleagă că nu se majorează niciun fel de taxă pe anul 2013 și că se va aplica și bonificația de 10% pentru cei care plătesc până pe data de 31 martie 2013.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian dorește să se explice pe înțelesul tuturor pentru ca orice cetățean să înțeleagă că taxele și impozitele nu se vor mări.

D-nul Safta Gheorghe arată că baza legală este H.G. nr.1309 din 27.12.2012, prin care nivelurile pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale și alte taxe asimilate acestora au fost indexate cu rata inflației, dând un exemplu în acest sens și anume, cota de impozit pe mp în cazul unei clădiri din beton sau cărămidă a crescut de 806 lei/mp la 935 lei/mp. În continuare, arată că prin HG 1309/2012, prevederile H.G. nr.956/2009 în baza căreia au fost aprobate impozitele și taxele locale în luna noiembrie, a fost abrogată, era obligatoriu să se reactualizeze sumele ca în exemplul sus-menționat. Mai precizează că aceste sume au fost ajustate, în sensul reducerii acestora cu 13,7%, aducând acea valoare de la 935 lei/mp la 806,9 lei/mp, care nu are influență asupra impozitului pe clădiri stabilit decât în procent de câțiva bani, dând exemplu că impozitul a fost stabilit la o garsonieră, conform hotărârii anterioare, în sumă de 57,50 lei, iar în cazul în care nu se aproba această reducere de 13,7%, impozitul creștea la 66,07 lei, dar aplicându-se această reducere, impozitul va fi de 57,57 lei, iar conform legii toate sumele se rotunjesc, rămânând astfel tot la suma de 57 lei. În continuare, dă exemplu pentru un apartament cu două camere și anume că impozitul stabilit anterior era de 75,98 lei, iar în urma aprobării proiectului, acesta va fi de 76,06, pentru apartamentul cu trei camere, impozitul anterior era de 128,74 lei, iar cel care va fi stabilit va fi de 128,88 lei, iar pentru un apartament cu patru camere, impozitul era de 199,39, actualmente ajungând la 199,62 lei. Mai arată că celelalte prevederi din HCL 97/2012 rămân valabile, incluzând chiar și bonificația de 10%.

D-nul consilier Gătan Ilie solicită să fie făcute unele precizări și pentru agenții economici.

D-nul Safta Gheorghe arată că pentru agenții economici rămân aceleași impozite conform HCL nr.97/2012.

D-nul consilier Răileanu Vasile arată că printr-o Ordonanță de Guvern, consilierii aveau dreptul să adauge la valoarea impozitului care a fost stabilită în luna noiembrie și tot consilierii puteau să ia acel ceva pentru a se putea aduce la nivelul stabilit, în concluzie, precizând că nu va crește niciun impozit. În continuare, arată că datorită faptului că în consiliul anterior nu au fost stabilite valorile impozabile pentru anul 2012, ceea ce a dus la împiedicarea aplicării bonificației de 10%, precizând în continuare, că impozitele și taxele locale nu se vor mări, rămânând la nivelul celor aprobate în luna noiembrie 2012, incluzând și bonificația de 10%.

D-nul consilier Epure Iustinian precizează că impozitele pentru anul 2013 vor fi identice cu cele aferente anului 2012 plus bonificația de 10% pentru cei care achită integral până la data de 31 martie 2013.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că a semnat o adresă către Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt în care se solicită, în numele consiliului local, reanalizarea dosarului de urmărire penală referitor la acea tranzacție ce a dus IGO în insolvență, Rafo Onești și întreabă dacă s-a primit un răspuns în acest sens. În continuare, face precizarea că întrebările pe care le adresează vin din partea cetățenilor, respectiv care mai este stadiul încercării de recuperare a banilor încasați ilegal de către fostul viceprimar, Ionescu Valerică. Mai arată că în urma declarației în presa locală a d-lui Veselin Stelian, director SC IGO SA, prin care spunea că s-a înțeles cu consiliul local în legătură cu echipa de fotbal, afirmând că membri consiliului local au dat un acord de principiu, urmând să se prezinte statutul acelei echipe, iar consiliul local, respectând statutul să adopte o hotărâre prin care va fi aleasă noua conducere a echipei de fotbal, pentru că se dorește o transparență totală cu ceea ce se întâmplă la echipă, cine este în consiliul de administrație, ce salariu au cei care sunt angajați acolo, referindu-se la fotbaliști profesioniști sau antrenori. Mai arată că, din cauza unei defecțiuni de transmitere, în urma difuzării unei ședințe extraordinare pe postul local, nu s-a înțeles nimic, făcându-și datoria față de cetățeni, precizează că, consiliul local a solicitat executivului ca acele contracte de comodat ce se referă la Restaurantul 48 Popicărie, respectiv Stadionul, Baza de la Deveselu, să dețină o hotărâre a consiliului local prin care consiliul local permite încheierea unui contract de comodat, deoarece se dorește să se intre în legalitate.

Deasemenea, precizează că ar trebui stabilită suma, prevăzută în buget, cu care consiliul local să sponsorizeze această echipă de fotbal, deoarece nu se știe câți bani s-au dus la echipa de fotbal, pentru că se zvonește că se fac niște transferuri de bani între consiliul local și Restaurantul 48 unde se emit facturi pe consiliul local sau pe primăria Caracal, iar ceea ce s-a întâmplat să răspundă cei din mandatul trecut, iar ce se va întâmpla de acum înainte să răspundă cei din mandatul actual.

D-nul secretar arată că în ceea ce privește dosarul Rafo Onești, încă nu s-a primit de la Parchet niciun răspuns privind acea sesizare, referitor la sumele de recuperat de la fostul viceprimar, acțiunea a fost redactată și înaintată la Judecătoria, urmând a primi termen, cu privire la situația echipei de fotbal s-a făcut o adresă către SC IGO SA de unde au fost înaintate o serie de documente ce au stat la baza informării prezentate de către d-nul Veselin Stelian, consiliului local în ședința extraordinară ce a avut ca operator o altă persoană și din acest motiv au fost probleme de transmisie. Mai arată că această situație trebuie analizată din punct de vedere juridic și nu se poate face decât în prezența unor documente concrete, iar cel care poate oferi mai multe detalii în acest sens fiind d-nul Veselin Stelian, precizând că până la următoarea ședință există posibilitatea de a prezenta noi informații cu privire la aceste situații.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că acele hotărâri care nu există sau acele contracte de comodat care nu au în spate o hotărâre a consiliului local este o ilegalitate și dorind să se intre în legalitate precizează că, consiliul local nu are un aparat propriu și singura verigă prin care se comunică cu executivul este secretarul municipiului, iar dacă echipa de fotbal este a consiliului local trebuie să existe niște hotărâri prin care această echipă a devenit a consiliului local.

D-nul secretar arată că au fost înaintate o serie de documente, care nu au fost analizate în totalitate, iar ca echipa de fotbal să fie a consiliului local trebuia să existe o astfel de hotărâre, dar nu s-a regăsit nicio hotărâre în acest sens.

D-nul Viceprimar răspunzând la întrebările d-lui consilier Bondrescu Ion Lucian arată că echipa de fotbal nu are statut de amatori și de profesioniști, mai arată că există un contract de parteneriat public între Primăria Caracal și SC IGO SA semnat de către d-nul Anghel Gheorghe și președintele societății, drept pentru care s-a solicitat să se prezinte situația financiară, darea de seamă pe anul 2012-2013, inclusiv cu cei care sunt membri, dar nu s-a prezentat nicio situație în acest sens. Încă o problemă dificilă ce urmează a fi rezolvată este aceea că fostul primar Anghel Gheorghe a aprobat fără consiliu anumite bilete la ordin în valoare de 50 de miliarde, o parte din acești bani au fost dați, respectiv 30 de miliarde, urmând a mai da încă 20 de miliarde dintre care 8 miliarde penalități. Consideră că acești bani trebuie să se recupereze pentru că în momentul când se va pune sechestru pentru a se plăti această sumă de bani, nu se va mai putea face nicio investiție și din acest motiv face apel și la populație pentru a veni să-și plătească taxele și în același timp să se poată plăti gazul față de școli și instituțiile subordonate, iar dacă nu se va întâmpla acest lucru se va intra în incapacitate de plată.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, d-nul consilier Epure Iustinian Mihai declară închise lucrările ședinței extraordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

EPURE IUSTINIAN MIHAI

SECRETARUL MUNICIPIULUI,

VIOREL EMIL RĂDESCU