

ROMÂNIA
JUDEȚUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 29.03.2013 la Ședința ordinară a Consiliului local

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți toți cei 19 consilieri aleși. Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea 215/2001 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți, salutând totodată prezența în sala de ședință a d-lui deputat Ciocan Dan.

Ca președinte de ședință a fost propus d-nul consilier Bujor Vasile, propunerea fiind aprobată în unanimitate.

D-nul Secretar supune spre aprobare procesul verbal de la ședința ordinară din data de 28.02.2013.

D-nul consilier Cernat Șerban salută în primul rând prezența d-lui deputat la ședință, iar în continuare arată că sunt câteva inadvertențe în procesul verbal, la punctul nr. 17 căruia îi dă citire, precizând că a fost vorba de o împuternicire și nu de o hotărâre de consiliu, făcând referire la hotărârea nr. 35/2013.

D-nul secretar arată că, consiliul adoptă hotărâri, iar membri consiliului local au hotărât ca d-nul primar să fie împuternicit să semneze acel plan de reorganizare.

D-nul consilier Cernat Șerban arată că hotărârea nu a fost pe ordinea de zi nici măcar la proiectele de hotărâre propuse spre completarea ordinea de zi, hotărârea fiind aprobată de consiliu la punctul de întrebări și interpelări.

D-nul secretar arată că atunci când sunt probleme urgente, cu acordul consiliului local, poate fi adoptată o astfel de hotărâre.

D-nul Primar arată că este vorba de prelungirea unui plan de reorganizare, care a fost aprobat de judecătorul sindic, cel care se ocupă, fiind anumiți creditorii la masa credală cărora le-a fost supus planul de reorganizare, înaintat de către executorul sindic împreună cu cel care a fost numit să coordoneze activitatea din SC IGO SA, iar după prezentarea planului de reorganizare, dacă acei creditorii acceptau planul, se prelungea, dacă nu, SC IGO SA intra în faliment. În continuare, arată că a fost împuternicit pentru a semna o hârtie care le era necesară la dosar, planul de reorganizare fiind făcut de d-nul Râciu împreună cu conducerea SC IGO SA, prezentat creditorilor, și indiferent de ce hotărâre se lua la nivel de consiliu local, creditorii erau cei care acceptau sau nu, acel plan de reorganizare.

D-nul consilier Cernat Șerban știa că este vorba despre un plan de reorganizare, dar se vorbește despre o hotărâre nr.1 din 26.02.2013 a A.G.A, iar ședința de consiliu a fost pe data de 28.02.2013, întrebând care a fost modalitatea prin care a fost adoptată hotărârea nr.35/2013 și nu crede că cineva ar fi fost împotriva unei astfel de hotărâri, dorind să știe modalitatea în care aceasta a ajuns sub forma unei hotărâri și dacă această hotărâre a avut raport aviz. În continuare, precizează că această hotărâre nici măcar nu a fost pe ordinea de zi.

D-nul secretar arată că în ședințele extraordinare proiectele de hotărâri nu sunt însoțite de raportul aviz, iar când este vorba de probleme urgente nu mai este nevoie de acest raport aviz, hotărârea fiind prezentată la final de d-nul primar.

D-nul consilier Cernat Șerban arată că d-nul primar a fost împuternicit de către consiliul local, dar nu sub forma unei hotărâri.

D-nul Primar îi răspunde d-lui consilier Cernat că trebuia să se gândească atunci când s-a trimis în vechea AGA ca reprezentant pe fostul viceprimar și că atunci trebuia să se pună problema cum a fost făcut programul de reorganizare și că nu a fost respectat, de asemenea trebuia să se știe că pe data de 18 februarie SC IGO trebuia să intre în faliment, dar datorită unei bune funcționări între primărie și SC IGO SA, acest lucru nu s-a întâmplat, afirmând că atunci trebuia să se ridice problema și nu acum.

D-nul consilier Cernat Șerban mulțumește pentru înțelegere, afirmând că problema a fost expusă altfel.

Supus la vot, procesul verbal este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 voturi împotriva (d-nii consilieri Cernat Șerban și Pavel Cristian).

D-nul consilier Pavel Cristian solicită ca procesul verbal să fie modificat, întrebând totodată dacă d-nul primar a citit vreă hotărâre în ședința anterioară referitoare la planul de reorganizare.

D-nul secretar afirmă că dacă procesul verbal a fost aprobat cu 17 voturi pentru, nu mai este nevoie de alte discuții.

D-nul primar arată că a citit un document așa cum s-a cerut de către executorul sindic, iar la ultimul paragraf era menționată hotărârea prin care consiliul local împuternicește primarul, despre acea hotărâre fiind vorba, precizând că ar fi bine să ne uităm în spiritul legii și să nu se găsească tot timpul câte o chichiță.

Președintele de ședință salută de asemenea, prezența d-lui deputat la ședință, iar înainte de a deschide lucrările ședinței întreabă dacă reprezentanții presei sunt acreditați dorind să-i fie prezentată legitimația, iar aceasta să fie pusă la vedere.

Președintele de ședință a dat cuvântul d-lui primar pentru a prezenta ordinea de zi.

D-nul Primar, dă citire ordinei de zi și propune completarea ordinei de zi cu încă două proiecte de hotărâre.

Supusă la vot, ordinea de zi este aprobată în unanimitate.

Președintele de ședință, arată că regulamentul de organizare și funcționare al consiliului local prevede ca fiecare consilier să aibă pe fiecare proiect doar două intervenții, propunând ca pentru fiecare intervenție să fie un timp limitat de două minute.

Supusă la vot, propunerea este aprobată în unanimitate.

D-nul consilier Alexe Costică arată că este reglementat de regulamentul de ordine interioară acest lucru, cu câte două minute intervenția.

1. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea Strategiei de Dezvoltare a municipiului Caracal pentru perioada 2013 – 2020 este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Ilin Radu arată că este o strategie foarte bună și recomandă ca și directorii din primărie să folosească metodele respective pentru că sunt cele mai bune și cele mai eficiente în problemele ce urmează a fi rezolvate. În continuare, precizează că ar trebui să țină cont comisia ce urmează a fi adoptată în următorul proiect de la punctul nr. 2 referitor la implementare și din proprie experiență arată că ar fi foarte bine ca pe fiecare proiect să se desemneze o persoană care să fie managerul de proiect, persoană care să răspundă de acel proiect de realizarea lui și să știe la orice oră în ce stadiu se află proiectul.

D-nul Primar arată că atunci când se vorbește de fonduri europene, managerul de proiect este stabilit prin consultantul care se ocupă și de implementare, iar când sunt alte fonduri atunci se poate stabili la nivel de administrație publică locală.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

2. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea componenței Comitetului de Implementare și Monitorizare al Strategiei de Dezvoltare a municipiului Caracal pentru perioada 2013-2020 este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

3. Proiectul de hotărâre referitor la includerea în domeniul privat al municipiului Caracal, a cotei de ½ din imobilul casă de locuit în suprafață de 55,60 mp și a terenului aferent în suprafață de 314,2 mp, amplasate în intravilanul municipiului Caracal, str. Romaniței nr.2 (fostă str. Secera și Ciocanu) este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul secretar arată că la comisiile de specialitate s-a solicitat modificarea titlului proiectului, în sensul ca proiectul să se refere la completarea HCL privind inventarul bunurilor ce aparțin domeniului privat (HCL nr. 85/28.09.2007) cu suprafața de ½ a imobilului casă de locuit de 55,60 mp și a terenului aferent în suprafață de 170 mp cum este în certificatul de moștenitor.

Supus la vot, cu modificările aduse, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

4. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea nivelului noilor prețuri pentru apa potabilă distribuită și a tarifelor pentru serviciile de canalizare-epurare a apei uzate în municipiul Caracal și în localitatea Deveselu-Aleea Aviatorilor (*Colonia Deveselu*) este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate, cu o singură observație și anume la art. 1 din proiect ”consiliul local aprobă începând cu data 01.04.2013” pentru că orice hotărâre își produce efectele de la data aprobării și a publicării acesteia.

D-nul consilier Ilin Radu arată că întrucât a fost aprobată o hotărâre în trecerea în Compania de Apă, întreabă care va fi prețul și când se va schimba.

D-nul Primar afirmă că, deocamdată se va practica tariful ce urmează a fi aprobat astăzi pentru că se mai așteaptă niște hotărâri de consiliu ale primăriilor care sunt membre depline în Compania de Apă, iar când se va intra cu drepturi depline, atunci tariful va fi cel practicat de Compania de Apă.

D-nul consilier Pavel Cristian întreabă de ce nu este prezent niciun reprezentant al SC IGO SA.

D-nul Primar arată că d-nul Veselin Stelian este cu soția la spital, precizând că a fost prezent la comisia de specialitate unde a răspuns la toate întrebările.

D-nul consilier Pavel Cristian arată că în comisia de specialitate i-au fost adresate unele întrebări, urmând să se dea un răspuns în ședința de consiliu. În continuare arată că tariful include o cotă de modernizare de 10%, iar această cotă nu poate fi utilizată decât cu acordul și cu avizul autorității publice locale, întrebând ce quantum a fost strâns și dacă a fost utilizat în vreun fel.

D-nul Primar arată că deocamdată există mari probleme cu datoriile la creditorii, bugetul fiind făcut așa cum se cere în conformitate cu capitole speciale, fiind verificați în acest sens.

D-nul consilier Gătan Ilie a considerat că în comisie au fost clarificate anumite lucruri, în momentul respectiv adresându-se această întrebare la care s-a primit un răspuns, precizând că, dacă există probleme să fie discutate în comisie, iar în plenul ședinței să nu mai fie repetată aceeași întrebare, pentru că este o pierdere de timp.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

5. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea tarifelor pentru activitatea serviciului public de salubritate practicate de SC IGO SA în municipiul Caracal este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate, cu o singură observație și anume la art. 1 din proiect ”consiliul local aprobă începând cu data 01.04.2013” pentru că orice hotărâre își produce efectele de la data aprobării și a publicării acesteia, așa cum s-a precizat și la proiectul anterior.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

6. Proiectul de hotărâre referitor la darea în folosință gratuită pe termen de trei ani a unor spații în suprafață totală de 166,18 mp din imobilul situat în Caracal, str. Iancu Jianu, nr. 26 este prezentat de d-nul consilier Tudor Doru care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate, cu mențiunea ca în titlu să fie trecută denumirea asociației.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva.

7. Proiectul de hotărâre referitor la darea în folosință gratuită pe termen de trei ani a unui spațiu în suprafață totală de 21,00 mp din imobilul situat în Caracal, Aleea 1 Decembrie 1918 nr. 9 – Colegiul Tehnic Matei Basarab- este prezentat de d-nul consilier Tudor Doru care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate, cu mențiunea ca în titlu să fie trecută denumirea beneficiarului.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva.

8. Proiectul de hotărâre referitor la înființarea unui punct de lucru secundar al Cabinetului Școlar nr. 3 în incinta Liceului Teoretic Mihai Viteazul Caracal, str. Bicz nr. 1B este prezentat de d-nul consilier Tudor Doru care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

9. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea drepturilor bănești aferente personalului didactic care solicită decontarea cheltuielilor de deplasare din localitatea de reședință la locul de muncă și de la locul de muncă în localitatea de reședință, pentru perioada septembrie 2012 – februarie 2013 este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Ilin Radu face apel la directorii de licee și școli, în special că au și consilii de administrație care pot influența personalul care va fi ales pentru școlile și liceele respective, să apeleze la cadrele didactice din localitate, să le titularizeze în timp, pentru ca sumele de bani pe care le dă consiliul local să fie transformate în prime sau stimulente pentru profesorii din localitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

10. Proiectul de hotărâre referitor la recalcularea cuantumului chiriilor aferente locuințelor pentru tineri destinate închirierii, realizate de Agenția Națională pentru Locuințe, situate în Municipiul Caracal str. Vasile Alecsandri nr.9, care se vor aplica atât titularilor de contracte care au împlinit vârsta de 35 ani cât și celor care vor împlini vârsta de 35 ani ulterior datei acestei hotărâri este prezentat de d-nul consilier Gâtan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

11. Proiectul de hotărâre referitor la numirea reprezentantului Consiliului Local în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. IGO S.A. Caracal este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae arată că în comisia de specialitate a fost adus un amendament și anume numirea a cinci reprezentanți.

Președintele de ședință arată că au fost două amendamente și anume modificarea titlaturii proiectului în numirea reprezentanților AGA la SC IGO SA, al doilea amendament fiind de numirea a cinci reprezentanți în ideea la SC IGO SA sunt doi acționari

D-nul Primar arată că fiind unicul acționar la SC IGO SA este suficient să fie desemnat un singur reprezentant, iar dacă erau mai mulți acționari se puteau face mai multe propuneri, precizând că reprezentantul în AGA, reprezintă consiliul local și acesta nu poate să ia nicio hotărâre decât, dacă este mandatat de către membri consiliului.

D-nul consilier Tudor Doru arată că în comisie s-a solicitat numirea unui reprezentant AGA, numai că în comisie s-au purtat discuții timp de aproximativ trei ore unde au fost făcute propuneri și de trei și de cinci reprezentanți, pentru ca în final să se ajungă la aceleași discuții și în ședința de consiliu, precizând că în comisie au fost luate în calcul două propuneri și anume numirea a trei sau cinci reprezentanți, comisia hotărând în final, pentru numirea a cinci reprezentanți.

D-nul consilier Gâtan Ilie arată că acolo unde statul sau consiliul local este majoritar, nu se poate vorbi de reprezentanții AGA, ci se poate vorbi de împuternicitul consiliului local al AGA, titlatura proiectului putând fi modificată în acest sens.

D-nul consilier Cernat Șerban arată că, într-adevăr, în comisie au fost două propuneri de numire a trei și a cinci reprezentanți, iar în cele din urmă plenul consiliului este suveran, unde se pot face multe propuneri, dar nimeni nu interzice să fie mai mulți de un reprezentant în AGA, conform Legii nr. 31/1990, putând să fie mai mulți sau unul singur, referindu-se la art. 37 din Legea nr. 215/2001 unde nu este obligatoriu să fie doar un singur reprezentant. În continuare, propune ca președintele de ședință să supună la vot pentru un singur reprezentant, iar după votarea amendamentelor se vor face propuneri.

Supus la vot amendamentul pentru un singur reprezentant, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 3 voturi împotriva (d-nii consilieri Cernat Șerban, Pavel Cristian și Ștefănescu Smarandache Niculae).

D-nul consilier Bujor Vasile propune ca reprezentant pe d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 voturi anulate.

12. Proiectul de hotărâre referitor la concesionarea, fără licitație publică a imobilului-teren, aparținând domeniului public al municipiului Caracal, în suprafață de 310,50 mp. situat în Caracal str. Dragoș Vodă către SC AGETAPS SRL Brașov antreprenorul general al lucrărilor aferente obiectivului „Executarea lucrărilor de construire pentru spațiu comercial parter, amenajare și sistematizare verticală a incintei, împrejmuire, semnale publicitare” este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

13. Proiectul de hotărâre referitor la atestarea suprafeței de 74,62 ha, pășuni permanente ca fiind eligibilă pentru solicitarea sprijinului financiar în cadrul Schemei de Plată Unică pe Suprafață (SAPS) în Campania 2013 este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate

14. Proiectul de hotărâre referitor la ajustarea prețului local pentru producerea și distribuția energiei termice pe bază de gaze naturale în sistem centralizat și a prețului local de facturare către populația din blocul de locuințe situat în Caracal strada Vasile Alecsandri nr. 76, practicat de SC IGO SA Caracal conform Hotărârii Consiliului Local al municipiului Caracal nr.110 din 21.12.2012 este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate, acest proiect fiind necesar ca urmare a avizului primit de la ANRSC din data de 29.01.2013. SC IGO SA a înaintat consiliului local un preț de 252,96 lei/Gcal, consiliul local adoptând acest tarif conform HCL nr.110 din 21.12.2012, urmând ca ANRSC să corecteze acest tarif în sensul diminuării, respectiv de la 252,96 lei/Gcal la 246,97 lei/Gcal.

D-nul consilier Pavel Cristian întreabă ce se întâmplă cu banii încasați în plus.

D-nul Primar precizează că banii încasați în plus se vor regla la următoarele facturi.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate

COMPLETAREA ORDINEI DE ZI CU URMĂTOARELE PROIECTE DE HOTĂRÂRE:

15. Proiect de hotărâre referitor la aprobarea Bugetului General de Venituri și Cheltuieli al municipiului Caracal pe anul 2013 este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate, însă în urma unor mici corecții făcute pe un capitol al bugetului instituțiilor publice și activităților financiare, finanțate integral sau parțial din veniturile proprii a fost făcută o mică modificare, întrucât urmează să fie făcute unele investiții la piață, ele fiind trecute ca sumă, însă erau trecute pe poziția de reparații capitale, modificările fiind făcute pentru a nu exista nici un fel de dubiu în acest sens.

D-nul Primar arată că suma care era pentru reparația pieței intra, de fapt, pe investiții pentru că s-a făcut studiul de fezabilitate se trece pe capitolul de investiții, fiind vorba despre aceeași sumă, dar cu capitole distincte.

D-nul consilier Ilin Radu aduce câteva observații pozitive și anume fiind și în vechiul consiliu a avut prilejul de a avea bugetele din anii 2009-2012, iar comparația dintre bugetele anterioare și acest buget este faptul că veniturile totale generale sunt aproape ca și anul trecut, însă la veniturile proprii s-a făcut un salt extraordinar dând citire cifrelor respective, fiind o creștere de 2,7 la veniturile proprii. În continuare, întreabă ce este cu acel excedent de 5 524, de unde provine și cum de au rămas acei bani.

D-na directoare Barbu Denisa arată că sunt pe partea de buget a instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii la spital și la capitolul 70 – piața și de aici provine excedentul din anii precedenți.

D-nul Primar făcând o comparație arată că încasările la piață în 2012, luna ianuarie erau de 5 500 lei, iar încasările în luna ianuarie 2013 au fost de 50 000 lei, pe primele șase luni din 2012 încasările au fost de 180 000 lei iar pe următoarele trei luni au ajuns la 380 000 lei.

D-nul consilier Florea Octavian arată că bugetul pe anul 2012 a fost nereal și de aceea are rugămintea ca în momentul când se va face prezentarea să se facă trimiteri directe acolo unde se introduce partea de investiție, banii și de unde provin acele creșteri, dar să se facă și anumite paralele, procente, creșteri pentru că sunt foarte simple, dând exemplu că pentru sănătate este alocată suma de 1 188 mii lei ceea ce înseamnă pentru cei 30 de mii de locuitori ai municipiului câte 40 lei/persoană, neștiind dacă este mult sau puțin, dar dacă ar fi avut posibilitatea de a face o comparație cu anul 2012, cu un etalon, totul ar fi fost foarte bine, dorind ca în prezentările ulterioare să aibă posibilitatea de face o comparație. În ceea ce privește capitolul străzi a fost alocată suma de 84 000 lei și nu știe dacă este mult sau puțin, dar speră ca pe viitor să se poate rectifica pentru să este nevoie de străzi mai civilizate.

D-nul Primar dorește ca d-na directoare să prezinte sumar ceea ce se colectează, unde se duc banii respectivi pentru a se vedea cum este bugetul pentru investiții, rolul d-lui primar fiind acela de a găsi surse financiare să le aducă în municipiul Caracal așa cum a făcut până în prezent împreună cu d-nul deputat Ciocan Dan, împreună cu toți parlamentarii de Olt astfel încât să se reușească modernizarea orașului așa cum se dorește de către toți. În momentul de față nu se poate discuta de alți bani pentru că nu permite Legea bugetului de stat pentru alte alocări decât în funcție de ce a fost în anul 2012, nu se poate prognoza acest lucru, fiind posibil să se poată încasa mai mult în 2013 față de 2012, dar când s-a mers pe proiectarea bugetului, prima condiție a fost ce s-a încasat în 2012 și nu ce se prognozează că se va încasa.

D-na directoare Barbu Denisa arată că veniturile proprii ale bugetului general sunt în sumă de 35 127 mii lei, veniturile proprii privind veniturile și taxele locale ale bugetului local pe anul 2013 sunt în sumă de 11 077 mii lei, aceste venituri acoperind doar cheltuielile salariilor și împrumuturile pe care le are consiliul local în prezent către CEC, Raiffeisen și Ministerul de Finanțe care se vor derula până în 2016, 2017 și 2033.

D-nul consilier Gătan Ilie arată că nu se poate spune că bugetul pe anul 2012 nu a fost real pentru că sunt cifre contabilizate, fiind posibilă o estimare pe anul 2013, dar legea nu permite să se estimeze decât la nivelul încasărilor și a veniturilor din anul precedent, iar cine vrea să propună anumite dezvoltări ale orașului trebuie să vină și cu sursa de venit, avându-se în vedere, pe viitor, lărgirea bazei de impozitare, deoarece suma este foarte mică acoperind doar salariile și acel împrumut pe termen lung de care nu se fac vinovați, dar care trebuie să-l onoreze.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate

16. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea executării lucrărilor de conectare prin LES 20 KV a "Parcului panouri fotovoltaice 7MW" de către SC CARACAL SOLAR ALPHA SRL, pe terenul cu destinația drum vicinal de exploatare De 587, ce aparține domeniului public al municipiului Caracal, în suprafață de 205,50 mp în vederea obținerii autorizației de construire 2013 este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate

17 .Informări, întrebări și interpelări

D-nul Primar dă citire Hotărârii nr.1/26.02.2013 a A.G.A referitor la planul de reorganizare al SC IGO SA Caracal, pentru a se înțelege ceea ce s-a hotărât în acea dată, iar dacă nu se aproba documentul care s-a solicitat la acea dată, SC IGO SA era în faliment și toți salariații erau acasă.

D-nul deputat Ciocan Dan are o rugămintă și anume că toți ar trebui să se gândească la un mecanism economico-financiar pentru ca, peste trei ani, municipiul să nu mai arate așa cum a fost în anul 2012, insistând, pe aceeași temă, că unii dintre consilieri, sunt mai vechi în consiliul local și făcând referire la SC IGO SA precizează că toți cei prezenți sunt vinovați pentru situația în care se află societatea, deoarece această unitate care a funcționat pentru comunitate, a funcționat numai pentru câteva persoane, iar în urma unei discuții cu d-nul Râciu, consideră că și foștii consilieri sunt foarte vinovați pentru că în anul 2011 cu aprobarea consilierilor a fost semnat un ordin de plată în urma căruia beneficiul a fost al d-lui Râciu și a celor care au condus sau care, încă mai conduc societatea, nu a fost al cetățenilor, iar în urma întocmirii unui document și-au putut desfășura în continuare activitatea, precizând că la momentul respectiv, în anul 2011, puteau fi stagnate acele valori financiare care ajungeau în altă parte.

Deasemenea, consideră că trebuie să fie ca într-o familie, indiferent de apartenența politică a fiecăruia, și să se meargă în vederea identificării unor surse financiare, întrebându-l pe d-nul Toma Octavian – șef serviciu - Serviciul Programe, Strategii de Dezvoltare în cadrul Primăriei municipiului Caracal, ce program poate fi implementat, prin Banca Mondială, la nivel de municipiu Caracal și dacă este implicat și în alte programe în afară de cele ale primăriei.

D-nul Toma Octavian arată că, referitor la Banca Mondială are cunoștințe că vor fi deschise, așa cum a discutat și cu d-nul primar, privind reabilitarea și modernizarea școlilor și inclusiv creșterea eficienței energetice la școlile din România și implicit la școlile din municipiul Caracal. Referitor la strategia de dezvoltare care a fost aprobată trasează foarte clar liniile de dezvoltare ale municipiului, linii care au fost stabilite în urma unor analize stricte, care țin de obiectul de management, referindu-se la analiza SWOT a municipalității care identifică punctele slabe ale comunității, puncte slabe pe care se încearcă să le transforme în puncte tari ale municipalității prin proiectele și prin portofoliu de

proiecte care a fost consolidat pe baza ineficiențelor din municipiul Caracal. În continuare, oferă detalii cu privire la centrul de informare și promovare turistică, precizând că este un angajat al primăriei și are prerogativă de funcție publică și nu dumnealui este cel care creează politicile publice sau cel care adoptă politicile publice și nu trebuie decât să le ducă la îndeplinire. Mai arată că proiectele europene întâmpină unele probleme dacă nu se face lobby pentru ele, acestea nu vor fi niciodată câștigate, iar deocamdată, la nivel de România, banii europeni se dau și pe criterii politice, precizând că au fost depuse proiecte care nu au fost câștigate, considerând că au fost destul de bune față de alte proiecte care au fost depuse, iar atunci când se vor deschide linii de finanțare, din perioada 2014, vor fi pregătiți pentru elaborarea studiilor de fezabilitate și proiectele tehnice, documente suport fără de care nu se pot depune cereri de finanțare la finanțare.

D-nul deputat arată că nu este posibil ca primăria comunei Dobrețu să implementeze un program transfrontalier și primăria Caracal sau cei din împrejurimi să nu implementeze, pentru că acest program putea să fie benefic atât pentru primărie cât și pentru salariații primăriei. Mai arată că indiferent de activitatea politică, trebuie lăsate toate orgoliile departe și trebuie făcut ceva bun pentru localitate.

D-nul Toma Octavian informează că a fost creat cadrul privind realizarea studiului de fezabilitate pentru ca atunci când se deschide o linie de finanțare să fie pregătiți.

D-nul deputat arată prin activitatea zilnică a d-lui Toma, acesta este obligat să folosească acel calculator pentru a le putea arăta d-lui primar, d-lui viceprimar și d-lor consilieri că se poate face ceva, precizând că în momentul de față nu există niciun impediment pentru accesarea de fonduri.

D-nul Toma Octavian arată că este un semn bun pentru a putea câștiga unele proiecte consistente, precizând că în comisia de specialitate a menționat faptul că strategia este și a consilierilor și este foarte important să facă lobby pentru comunitate.

D-nul deputat arată că acel program de dezvoltare este al tuturor, dar comunitatea așteaptă să se vină cu ceva nou.

D-nul Toma Octavian arată că știe că fondurile europene vor începe din anul 2014, acum fiind în perioada de pregătire, garantând că se va face, iar pentru o comunitate de rangul localității, documentațiile tehnice costă foarte mult, un studiu de fezabilitate costă de până la 10% din valoarea totală eligibilă a proiectului și nu se pot implementa proiecte europene dacă nu sunt bani.

D-nul deputat precizează că dacă se va face o viziune, în mare, împreună cu d-na director economic, să se prezinte un proiect de lege consiliului local prin care se face o analiză a gradului de îndatorare a municipalității pentru a se vedea cât se mai poate angaja un credit, pentru a se putea face ceva, iar cu privire la TVA este în derulare un proiect de lege.

D-nul Toma Octavian afirmă că, Codul fiscal prevede ca pentru fondurile europene, chiar dacă gradul de îndatorare este de maxim de 30%, se mai poate îndatora fără niciun fel de problemă. În continuare, arată că, ghidul solicitantului spune că studiile de fezabilitate și proiectele tehnice pentru gradul ridicat de obiectivism se face de către o firmă externă.

D-nul deputat arată că, personal a accesat câteva fonduri și câteva proiecte, iar împreună cu consultantul a stabilit o valoare oarecare, iar în momentul când proiectul a fost eligibil, atunci a dat banii.

D-nul Toma Octavian arată că urmează ca acel Comitet de Implementare și Monitorizare să facă prioritizarea investițiilor, pentru că există un cadru și se poate merge mai departe cu ceea ce s-a propus în strategia de dezvoltare.

D-nul deputat arată că nimeni, cu excepția d-lui primar, nu a venit să întrebe ce ar putea să facă benefic pentru localitate, având, în continuare, rugămintea ca orice suprafață de teren identificată să se păstreze pentru că există posibilitatea să vină investitori care au nevoie de suprafețe de teren cu o capacitate mai mare și să se încerce să se ofere cetățenilor municipiului ceea ce s-a propus în campania electorală, respectiv îmbunătățirea orașului. Cu privire la centura ocolitoare cât și o parte din activitățile nederulate pe drumul către județul Dolj, deja au fost făcute evaluările la lucrările care nu au fost efectuate, sperând ca până la toamnă să fie finalizate toate aceste lucrări.

Președintele de ședință mulțumește d-lui deputat pentru intervenția acordată, invitându-l totodată cât mai des la ședințele de consiliu pentru mai multe noutăți.

D-nul consilier Tudor Doru mulțumește pentru prezența d-lui deputat în consiliul local, sperând să-i mulțumească toți dacă va reuși să aducă și fondurile necesare municipiului Caracal, în continuare mulțumind consiliului local și d-lui primar care a fost liantul de bază al consiliului pentru deschiderea pe care a avut-o către toate formațiunile indiferent de culoarea lor politică, informând că va fi consilier județean și dacă vreodată va fi nevoie de sprijinul dumnealui, va putea oricând să stea de vorbă.

D-nul Primar mulțumește d-lui consilier Tudor Doru pentru faptul că tot timpul a putut să dialogheze și să găsească soluțiile optime, felicitându-l totodată că a reușit să promoveze la Consiliul Județean, invitându-l să participe, de fiecare dată când poate, la ședințele de consiliu și urându-i succes noului consilier.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că anumiți cetățeni ai municipiului care au achitat integral sau parțial taxe și impozite până pe data de 07.02.2013 când a fost emisă decizia de impunere, are rugămintea să li se spună cetățenilor că atunci când vor achita integralul, se va calcula numai diferența.

D-nul Primar arată că cetățenii care au plătit impozitul până pe data de 07.02.2013, vor mai avea de plătit doar diferența, în urma măririi cu 13,5% conform Ordonanței nr.8, iar pentru a primi bonificația de 10% se poate plăti până în luna septembrie.

D-nul consilier Alexe Costică solicită o lămurire din partea d-lui primar privind situația contractelor de concesiune din vechiul mandat, dacă au fost sau nu legale, pentru că a fost contactat telefonic de către administratorul Restaurantului Clasic care a amenințat că va ajunge în instanță. Mai întreabă ce taxe au plătit în vechiul mandat și ce taxe plătesc acum în urma adoptării de către noul consiliu a hotărârii privind tarifele.

D-nul Primar arată că nu este singurul caz, fiind foarte multe contracte de concesiune sau de consiliu care nu au hotărâre de consiliu în spate, fiind nule din acest motiv, primarul neputând să concesioneze sau să închirieze din domeniul public sau privat al municipiului fără a avea o hotărâre de consiliu. În ceea ce privește Restaurantul Clasic are un contract care expiră în luna mai 2013, având trei acte adiționale care nu au nicio hotărâre de consiliu, iar justiția trebuie să hotărască cine are dreptate pentru că și în acest caz dar și în alte cazuri aceste documente au fost semnate de către vechiul primar fără nicio hotărâre de consiliu în spate. Au fost înaintate în instanță unde s-a cerut anularea actelor adiționale pentru că se consideră ilegale. În ceea ce privește tarifele, acestea au fost la valoarea încheierii contractului inițial chiar dacă au fost făcute acte adiționale. În continuare arată că cei de la Restaurantul Clasic plăteau în jur de 400 lei pe lună pe toată suprafața închiriată, iar în urma aplicării noilor tarife plătesc mult mai mult, dând exemplu, în acest sens, că după expirarea duratei contractelor de concesiune de la piață, în urma licitațiilor s-a ajuns să se plătească peste 1500 lei/lună, iar un alt exemplu fiind Distrigazul care plătea 1000 lei/lună, iar acum plătește 9800 lei/lună.

D-nul consilier Alexe Costică arată că acum înțelege de unde vine supărarea pentru că la o suprafață de 400 mp plătea în jur de 400 lei, iar după aplicarea noilor tarife plătește aproximativ 7000 lei.

D-nul Primar arată că nu-i dă nimeni afară, cerându-se doar anularea unor acte adiționale ilegale făcute, iar în funcție de hotărârea consiliului local, administratorul restaurantului respectiv va putea participa la licitație împreună cu alți comercianți și care oferă prețul cel mai mare acela va câștiga, precizând că totul va fi în plic sigilat și filmat, aceeași procedură fiind aplicată și în cazul altor contracte care au fost încheiate pe baza semnăturii fostului primar care nu au avut o hotărâre de consiliu.

D-nul consilier Pistică Sabin transmite, în numele tuturor, un sincer La Mulți Ani tuturor celor care sărbătoresc Paștele Catolic.

D-nul consilier Florea Octavian propune ca modul de plată la taxele și impozitele locale să fie așa cum se practică la Renel sau la multe alte societăți, pentru a se putea reduce acele cozi interminabile și pentru a se reduce numărul angajaților deoarece întotdeauna au existat plângeri că nu sunt suficienți bani pentru salarii, să se introducă un sistem de facturare cu cod de bare, după care să fie emise facturi și trimise la contribuabili.

D-nul Primar arată că nu se pot emite facturi pentru că taxele și impozitele au alt regim față de celelalte utilități, precizând că la ora actuală taxele și impozitele pot fi plătite electronic.

D-nul consilier Florea Octavian nu crede că este imposibil acest lucru, afirmând că în fiecare an sunt mii și mii de oameni care asaltează ghișeele pentru a-și putea plăti impozitele, această problemă fiind la nivel național.

D-nul consilier Ilin Radu arată că ar fi bine să se gândească la strategia legată de cuplarea la apă-canal ca măsură preventivă și că ar trebui anunțați oamenii de pe străzile respective pentru ca în momentul când se va efectua canalizarea să fie făcute toate bransamentele pentru a se putea trece la asfaltare, fără ca aceasta să mai fie spartă ulterior, așa cum s-a mai întâmplat în urmă cu doi ani. În continuare, îl întreabă pe d-nul deputat dacă știe despre dorința Sanitas-ului de a trece cabinetele medicale școlare la sistemul sanitar centralizat.

D-nul deputat răspunde că sunt câteva propuneri, dar nu s-a luat nicio măsură în acest sens.

D-nul consilier Ilin Radu arată, tot ca o măsură preventivă, că ar fi bine pentru la toamnă ca toate școlile să treacă la catalogul electronic, pentru a se putea stopa absențele, pentru ca unii dintre părinți să poată avea posibilitatea de a vedea atunci când copiii acestora lipsesc de la școală și pentru ca procesul de învățământ să poată fi desfășurat în bune condiții.

D-nul Primar arată că pentru partea de canalizare, va fi întocmit un proiect de hotărâre, posibil, la finele lunii aprilie în care se vor spune străzile care vor fi introduse în lucru, iar referitor la cataloagele electronice, la Liceul Ioniță Asan este funcțional, dar consturile sunt foarte mari, precizând se doresc foarte multe lucruri, dar trebuie să se rezume la banii care sunt, pentru că nu se mai pot efectua împrumuturi decât pentru cofinanțarea pe proiecte europene, datoria publică a municipiului fiind la maxim de 30%. În continuare, arată că s-a reușit ca din cele 550 miliarde lei vechi să se rămână decât cu împrumuturile, precizând că întreținerea și modernizarea vor fi făcute în funcție de câți bani sunt, rolul fiind acela de a reuși să se aducă în continuare bani de la guvern, de la consiliul județean pentru că toate datoriile și tot ceea ce s-a realizat în localitate nu s-au făcut din bugetul local. Referitor la cinematograf, arată că s-a primit o adresă oficială în care s-a spus că nu au conducere la ora actuală și nu stiu cine să hotărască darea către consiliul local.

D-nul deputat arată că există un proiect de lege prin care se vor atribui toate obiectivele către consiliile județene și primării.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, d-nul consilier Bujor Vasile declară închise lucrările ședinței ordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

SECRETARUL MUNICIPIULUI,

BUJOR VASILE

VIOREL EMIL RĂDESCU