

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL OLT**  
**CONSILIUL LOCAL AL**  
**MUNICIPIULUI CARACAL**

**PROCES-VERBAL**

**Încheiat astăzi 31.01.2013 la Ședința ordinară a Consiliului local**

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți toți cei 19 consilieri aleși. Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea 215/2001 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți.

D-nul Secretar supune spre aprobare procesul verbal de la ședința ordinară din 21.12.2012, care au fost aprobat în unanimitate.

Ca președinte de ședință a fost propus d-nul consilier Epure Iustinian Mihai, propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Președintele de ședință a dat cuvântul d-lui primar pentru a prezenta ordinea de zi.

D-nul Primar, dă citire ordinei de zi și propune completarea ordinei de zi cu încă două proiecte de hotărâre.

Supusă la vot, ordinea de zi este aprobată în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

**1.Proiectul de hotărâre** referitor la trecerea unei părți a imobilului amplasat în municipiul Caracal Aleea 1 Decembrie 1918 nr.7 din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale-Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare, în domeniul public al municipiului Caracal și în administrarea Consiliului local Caracal este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul Primar precizează că se dorește preluarea în administrare a fostului cămin al irigațiilor în vederea reamenajării pentru locuințe sociale.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**2.Proiectul de hotărâre** referitor la concesionarea, prin licitație publică, pe o perioadă de 49 ani, a unei suprafețe de teren de 10,80 mp aparținând domeniului public al Municipiului Caracal, amplasată la Sud de bl. 15 din strada Antonius Caracalla, cu destinația spațiu comercial este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 18 voturi pentru și o abținere (d-nul consilier Epure Iustinian Mihai, abținerea fiind datorită gradului de rudenie pe care îl are cu cel care a făcut solicitarea).

**3.Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea planului de acțiuni sau lucrări de interes local pe perioada ianuarie-decembrie 2013, pentru repartizarea orelor de muncă prestate lunar de către persoanele majore apte de muncă din familia beneficiară de ajutor social, în conformitate cu prevederile Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**4.Proiectul de hotărâre** referitor la reorganizarea Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență, aprobarea structurii organizatorice și a regulamentului de organizare și funcționare al serviciului este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**5.Proiectul de hotărâre** referitor la suplimentarea numărului de beneficiari ai serviciilor Cantinei Sociale Caracal este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**6.Proiectul de hotărâre** referitor la darea în folosință gratuită pe termen de trei ani a unui spațiu în suprafață de 19,38 mp din imobilul situat în Caracal, str. Iancu Jianu, nr. 3 este prezentat de d-nul consilier Tudor Doru, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat cu 18 voturi pentru și o abținere (d-nul consilier Epure Iustinian Mihai – situație de incompatibilitate).

**7.Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea Rectificării Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2012 este prezentat de d-nul consilier Gâtan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**8.Proiectul de hotărâre** referitor la prelungirea duratei contractelor de închiriere existente având ca obiect închirierea terenurilor ce aparțin domeniului public și privat al municipiului Caracal, pe care sunt construite garaje auto este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Cernat Șerban propune un amendament și anume ca spațiile pentru garaje să nu fie folosite în alte scopuri decât cu destinația de garaj auto.

D-nul Primar dorește ca această problemă să fie rezolvată în viitor, pentru ca în momentul în care se va adopta o hotărâre de consiliu prin care parcările să fie date cetățenilor cu plată așa cum sunt și în alte orașe, urmând să fie făcut un regulament foarte bun pentru a nu se lăsa loc de interpretări.

Supus la vot, cu amendamentul propus, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**9.Proiectul de hotărâre** referitor la acceptarea ofertei de donație depusă de dl. Ștefănescu Sorin George către Municipiul Caracal pentru terenul în suprafață de 1391, 92 mp situat în Caracal, str. Vornicu Ureche ( la nord de S.C. ITR S.R.L. ), cu destinația de teren domeniu public este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**10.Proiectul de hotărâre** referitor la modificarea prevederilor art. 1 din Hotărârea Consiliului Local Caracal nr. 33/30.06.2009 referitoare la concesionarea unor parcele de teren, categoriilor de persoane defavorizate social din municipiul Caracal este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**11.Proiectul de hotărâre** referitor la împuternicirea d-lui Băloi Dănuț Alexandru, consilier superior în cadrul Compartimentului Registrul Agricol, Fond Funciar, Cadastru de a reprezenta interesele Consiliului Local Caracal în relația cu Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Centrul Județean Olt, în vederea depunerii cererii unice de plată pe anul 2013 necesară obținerii sprijinului acordat pentru suprafața de 74,00 ha pășune este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**12.Proiect de hotărâre** referitor la atribuirea unor suprafețe de teren din domeniul privat al municipiului Caracal, beneficiarilor Legii nr.15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Bujor Vasile precizează că având în vedere că o anumită suprafață de teren este dată în mod gratuit, iar cealaltă fiind concesionată, aduce anumite completări la contractele care se întocmesc și anume ca pe timpul concesionării suprafețele de teren care sunt primite cu titlu gratuit să nu poată fi vândute de către beneficiari.

Supus la vot, prin vot secret, așa cum a fost prezentat, proiectul de hotărâre este aprobat cu 18 voturi pentru Goșa Carmen și Goșa Doris, iar pentru celelalte persoane a fost aprobat în unanimitate.

**13. Proiect de hotărâre** referitor la concesionarea, prin licitație publică, pe o perioadă de 49 ani, a unei suprafețe de teren de 285,00 mp aparținând domeniului privat al municipiului Caracal, amplasată la Sud de Punctul Termic Preuzinal din strada Dragoș Vodă, cu destinația construire locuință este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Cernat Șerban întreabă dacă acest teren se află în folosința SC IGO SA pentru că la data de 10.07.2012 când d-nul Fieraru Marin solicita cumpărare sau concesionarea terenului pentru construirea unei locuințe, acesta preciza în cerere că acest teren se află în folosința SC IGO SA și în cât timp ar trebui să obțină autorizația de construire în cei 49 de ani de concesiune.

D-nul Primar precizează că în urma adoptării hotărârii de consiliu, există un termen legal pentru obținerea autorizației.

D-na Nadia Dumitrescu arată că pașii sunt licitația publică, desemnarea câștigătorului, unde există posibilitatea să fie d-nul Fieraru sau oricine altcineva, în caietul de sarcini nu se precizează termenul în care să obțină autorizația de construire și să construiască, fiind stipulat ca și condiției esențiale, prima autorizație și primul proiect pe care trebuie să le obțină este de deviere a rețelelor de utilitate publică care afectează terenul și după ce se defazectează terenul prin obținerea autorizației de construire pentru aceste lucrări, urmează obținerea autorizației de construire pentru locuință, acesta fiind motivul pentru care nu s-a trecut termenul fiind un caz mai special.

D-nul consilier Cernat Șerban arată că una era să ridice o casă de locuit, ceea ce i se pare puțin exagerat pentru plata unei astfel de redevențe, să plătească devierea rețelelor, după care să se construiască o casă, iar venitul trebuie să fie unul substanțial pentru a se face acest lucru, iar cine va câștiga la licitație să folosească acest teren pentru locuință. Mai întreabă dacă

D-na Nadia Dumitrescu arată că în legea concesiunii se precizează că dacă se schimbă destinația pentru care a fost concesionat, contractul este nul.

D-nul consilier Cernat Șerban întreabă dacă în autorizație se trece și termenul de deviere a rețelelor.

D-na Nadia Dumitrescu arată că în autorizație se dă termen de execuție de deviere după care trebuie să solicite autorizația de construire, precizând că dacă se dorește toate aceste lucruri vor fi trecute în caietul de sarcini.

D-nul Primar arată că se merge pe același principiu ca și pentru terenurile la Legea nr.15/2003, unde toți beneficiarii sunt obligați să înceapă lucrările în termen de un an de zile, astfel pierzând dreptul de concesiune pe teren.

D-nul Secretar precizează că se va completa în caietul de sarcini termenul de execuție a devierii rețelelor.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**14. Proiect de hotărâre** referitor la modificarea și completarea unor prevederi din HCL nr. 97 din 29.11.2012 privind stabilirea valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale, altor taxe asimilate acestora precum și amenzile aplicabile pentru anul 2013, precum și abrogarea HCL nr.1 din 12.01.2013 este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate, în continuare dând citire raportului de specialitate al proiectului de hotărâre.

D-nul Primar arată că în ședința trecută a promis că impozitele și taxele locale nu se vor mări atâta timp cât legea permite acest lucru, rămânând la nivelul anului 2012, ulterior, cerându-se reducerea arieratelor, iar în ceea ce privește localitatea noastră se au în discuție arieratele din anul 2009 privind neplata gazului furnizat către SC IGO SA, primăria nu avea niciun contract de furnizare gaze cu GDF Suez, deasemenea nu există o hotărâre prin care consiliul local să împuternicească pe fostul primar pentru avalizarea biletelor la ordin.

În continuare, arată că mai există o datorie de 28 de miliarde lei vechi care trebuie achitată către GDF Suez și din acest motiv se obligă să aplice prevederile OG nr.8/2013 unde se precizează clar că acolo unde există arierate, obligativitatea este aceea de a se aplica indexarea cu rata inflației a impozitelor și taxelor locale.

Deasemenea face precizarea că în momentul în care aceste arierate nu vor fi stinse până la data de 31 martie 2013, în proporție de 85%, conturile primăriei vor fi blocate, iar la 1 iunie 2013 este obligatoriu ca valoarea arieratelor să fie zero, aceste condiții fiind impuse de către F.M.I., precizând în încheiere că bonificația de 10% se va aplica în continuare pentru cei care achită până la 31 martie 2013.

D-nul secretar arată că pentru cetățenii care deja au achitat impozitele, vor beneficia de bonificație până la 30 septembrie, diferența de plată.

D-nul Safta Gheorghe oferă detalii cu privire la majorarea impozitului pe clădiri și a majorării impozitului pe teren cu 16% așa cum s-a stabilit prin HG nr. 1309/2012. În continuare, arată că în urma efectuării unor calcule a rezultat, la o garsonieră, spre exemplu, unde vechiul impozit era de 57,50 lei, după majorare să ajungă la 66,71 lei cu o diferență în plus de plată de 9,21 lei, urmând a da exemple și la apartamentele cu 2, 3 și 4 camere, precizând că această diferență va putea fi plătită până la data de 30 septembrie 2013.

D-nul Primar arată că această diferență se referă numai la cetățenii care au plătit impozitul din luna ianuarie.

D-nul Safta Gheorghe arată că în cazul impozitului pe teren intravilan, ca exemplu în cazul unui teren de 300 mp, diferența de plată este de 31,4 lei pentru zona A, pentru zona B de 21,9 lei, pentru zona C de 13,9 lei, pentru zona D de 7,3 lei, în cazul unui teren arabil în intravilan în cazul unei suprafețe de 500 mp diferența față de vechiul impozit va fi pentru zona A de 0,8 lei, pentru zona B de 0,6 lei, pentru zona C de 0,6 lei, iar pentru zona D de 0,4 lei, iar în cazul unui teren arabil extravilan în suprafața de 1 ha va fi pentru zona A de 17 lei, pentru zona B de 15 lei, pentru zona C de 13 lei, iar pentru zona D de 12 lei.

D-nul consilier Bujor Vasile întreabă la ce sumă se ridică impozitul de 16% pentru persoanele juridice.

D-nul Safta Gheorghe arată că în cazul impozitului pe clădiri, acesta se calculează diferențiat la persoanele fizice față de persoanele juridice, la acestea din urmă impozitul se calculează înmulțindu-se valoarea contabilă a clădirii cu 1,5%, iar la teren și la mijloacele de transport nu este nicio diferență, impozitul calculându-se ca și la persoanele fizice.

D-nul consilier Pavel Cristian arată că procentul la persoanele juridice este același ca și cel de anul trecut.

D-nul consilier Răileanu Vasile întreabă dacă singurele arierate sunt acele bilete avalizate, iar pentru a se clarifica situația, se va vota acest proiect în condițiile Ordonanței nr.8, întrebând în continuare, dacă s-a făcut o simulare în cazul măririi cu 16%, care înseamnă indexarea cu rata inflației și dacă se pot acoperii acele datorii.

D-nul Primar arată că arieratele ajung la 40 miliarde lei vechi începând cu anul 2009, iar arieratele din iulie 2012 de când consilierii și primarul au venit pe aceste funcții, s-au preluat datorii de peste 550 miliarde lei vechi dintre care s-a reușit să se achite arierate de peste 220 miliarde, precizând că la ora actuală, datoria primăriei, care era cea mai mare către SC IGO SA, de peste 200 miliarde lei vechi, este zero, iar singura problemă pe care o mai are SC IGO SA unde nu s-a putut deocamdată interveni, decât să se prelungească perioada de reorganizare, pentru că pe data de 24 a avut loc o ședință la Judecătoria unde s-a discutat despre insolvența la SC IGO, fiind vorba de datoria pe care o are SC IGO către creditori, la masa credală, datoria ajung undeva la 60 de miliarde.

În ceea ce privește această indexare, se aplică din trei în trei ani în conformitate cu legislația aflată în vigoare, referindu-se la rata inflației, iar acest efort suplimentar reprezintă 4 miliarde lei vechi, bani suplimentari la bugetul consiliului local, pe hârtie, ceea ce nu acoperă nici 10% din datorii, dacă acestea s-ar încasa.

D-nul consilier Cernat Șerban arată că această hotărâre este obligatorie și nu este a consiliului local și autonomia locală este până acolo unde guvernul impune să faci ceva și normal i se pare ca fiecare administrație locală să stabilească cuantumul de taxe, taxe care se transpun la un nivel de colectare și care probabil, în acest an această colectare va fi mai mică datorită majorării cu 16%, întrebând în care țară civilizată legea se aplică retroactiv, precizând că legea este obligatorie dar acest lucru nu înseamnă că trebuie să-l susțină, afirmând că se va abține de la acest proiect de hotărâre.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că prin hotărârile care au fost adoptate anterior, d-nul primar și consilierii s-au ținut de cuvânt și nu au mărit taxele, dar prin Ordonanța nr.8/2013 este obligatoriu mărirea de taxe și impozite, cauza fiind acele datorii pe care le-a lăsat vechea conducere, iar dacă nu existau aceste datorii, rămânea în vigoare hotărârea prin care taxele și impozitele nu se majorau. În continuare, solicită din partea d-lui primar să spună care este întreaga datorie, iar împreună cu cei din primărie să se găsească soluții pentru rezolvarea problemelor pentru a nu fi blocate conturile.

D-nul Primar îl roagă pe d-nul consilier Cernat Șerban să nu se abțină pentru că, dacă s-ar abține cu toți nu ar putea să pună în aplicare o nouă lege care ne obligă, fiind și reprezentanții guvernului în teritoriu și nu crede că cineva este de acord cu această indexare cu rata inflației, iar dacă nu sunt de acord cu această Ordonanță de Guvern, se va bloca activitatea la nivelul localității.

Răspunzându-i d-lui consilier Bondrescu Ion Lucian arată că a fost făcut un împrumut de 40 de miliarde lei vechi în anul 2011 la Ministerul Finanțelor cu data scadență în 2016, la CEC – 104 miliarde lei vechi cu scadență în 2033, la Raiffeisen Bank – 60 miliarde cu scadență în 2017, dar acestea nu sunt considerate arierate, dar valoarea ratelor lunare se ridică la 2,7 miliarde lei vechi. În ceea ce privește arieratele se va stabili care va fi soluția optimă pentru desfășurarea în bune condiții a activității, compartimentul contabilitate analizând toate posibilitățile, așteptându-se ordonanța de guvern referitoare la cele 85% din arieratele reduse, dar până atunci trebuie să se vadă metodologia de aplicare a acestei ordonanțe.

D-nul consilier Gătan Ilie dorește să nu se creadă că, noul guvernul este vinovat de această situație, situația fiind creată de starea reală a economiei românești și de situația arieratelor și pentru datoriile pe care le-a făcut vechiul guvern la FMI, așa cum nici noul consiliu local și d-nul primar nu au nicio vină în ceea ce privește aceste arierate.

D-nul consilier Stănescu Octavian întreabă care sunt persoanele care sunt scutite de impozitul total.

D-nul Safta Gheorghe arată acele categorii de persoane sunt: veteranii de război, văduvele veteranilor de război, eroii revoluției din decembrie 1989, persoanele care au fost criticate politic înainte de anul 1945 și tot în Codul fiscal, se dă posibilitatea consiliilor locale de a adopta hotărâri de consiliu pentru reducerea impozitului unor persoane defavorizate.

D-nul consilier Răileanu Vasile arată că nu vechiul guvern a obligat administrația locală să facă acele împrumuturi sau să emită bilete avalizate fără acoperire, nerespectând legea și chiar a ajutat administrația locală cu suma de 70 de miliarde lei vechi, precizând că la nivel de țară se abține să vorbească, dar la nivel de localitate a fost de folos.

D-nul Primar arată că aceasta este o impunere a FMI pentru reducerea arieratelor, acordul a fost semnat și orice guvern apare trebuie dus mai departe

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

## **SE PROPUNE COMPLETAREA ORDINEI DE ZI CU URMĂTOARELE PROIECTE DE HOTĂRÂRE:**

**15.Proiectul de hotărâre** referitor la prelungirea unui contract de închiriere ce are ca obiect închirierea imobilului situat în str.Carpați nr.2, în suprafață de 147,72 mp ce aparțin domeniului public al municipiului Caracal, de către SC G.D.F.SUEZ ENERGY ROMÂNIA S.A este prezentat de d-nul secretar al municipiului Viorel Rădescu care arată că au fost purtate discuții cu reprezentanții societății care au solicitat punctul de vedere privind prelungirea contractului, iar după ce le-a fost comunicată valoarea chiriei, societatea a comunicat acordul cu privire la cuantumul chiriei, dorind prelungirea contractului.

D-nul Primar arată că în vechiul contract toate utilitățile erau incluse în prețul lunar, iar acum pe lângă plata chiriei li s-a impus ca toate utilitățile să fie plătite separat.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**16. Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea drepturilor bănești aferente personalului didactic care solicită decontarea cheltuielilor de deplasare din localitatea de reședință la locul de muncă și de la locul de muncă în localitatea de reședință pentru luna decembrie 2012 este prezentat de d-nul secretar al municipiului Viorel Rădescu care arată că legislația actuală permite, personalului didactic din unitățile de învățământ de stat care nu dispune de locuință și nu i se poate oferi o locuință corespunzătoare în localitatea unde are postul, decontarea cheltuielilor de deplasare.

Conform prevederilor art.105 alin.2 lit.f din Legea nr.1/2011: "Finantarea complementara se asigura din bugetele locale ale unitatilor administrativ teritoriale de care apartin unitatile de invatamant preuniversitar pentru cheltuielile privind naveta cadrelor didactice".

Art.1 din Instructiunea nr.2/17.02.2011 emisa de Ministerul Educatiei Cercetarii Tineretului si Sportului privind decontarea navei cadrelor didactice stipulează că: "Decontarea sau plata echivalenta costurilor de transport se va efectua de catre autoritatile administratiei publice locale din unitatea administrativ -teritoriala pe raza careia se afla unitatea de invatamant la care isi desfasoara activitatea cadrul didactic, in urma solicitarilor adresate".

D-nul consilier Florea Octavian întreabă dacă și pentru doctorii care fac naveta situația este aceeași privind decontarea cheltuielilor și dacă este legal să le fie create aceleași condiții, precizând că ar fi o discriminare dacă pentru profesori se decontează naveta, iar pentru doctori, nu.

D-nul secretar arată că ar trebui analizat acest punct de vedere și dacă există un temei juridic nu crede că este un impediment să le fie acordate drepturile bănești.

D-nul Primar arată că deocamdată există cadrul legislativ numai pentru profesori.

D-nul consilier Ilin Radu recomandă directorilor de școli să –și atragă personal din localitate pentru că la eforturile depuse de consiliul local de a le asigura baza materială, acești bani putând fi folosiți în alte scopuri pentru dezvoltarea învățământului, în loc să fie folosiți în această formă.

D-nul consilier Răileanu Vasile arată că există profesori care sunt titulari și care fac naveta de foarte mulți ani și numai dacă se modifică legislația se poate schimba ceva în acest sens.

D-nul consilier Ilin Radu arată că prin noile reglementări consiliul de administrație împreună cu directorii la nivel de instituție, vor avea o altă putere, ceea ce înseamnă că există posibilitatea de a aduce în instituții numai cadre didactice din localitate.

D-nul consilier Gâtan Ilie arată că titularizarea pe post este în competența consiliului de administrație cu prevederile legii în vigoare, existând probabilitatea ca în viitor, numărul celor care vor face naveta, se va micșora, rămând să facă naveta numai cei care sunt titulari pe post.

D-nul consilier Badea Aurelian solicită o explicație clară în ceea ce privește decontarea navei, pentru că această decontare survine datorită faptului că nu există spațiu locativ pentru cadrele didactice titulare, indiferent că se titularizează la nivel național sau la consiliul de administrație al instituției de învățământ, precizând că nu se poate interzice niciunui cetățean cu studii de specialitate să participe la concurs și nu consideră o facilitate pentru profesori această decontare, având în vedere salariul obținut.

D-nul Primar arată că până în prezent nu s-au dat acești bani, fiind dreptul profesorilor dat prin lege.

D-nul consilier Badea Aurelian arată că sunt termene de judecată din vechea legislatură, naveta fiind decontată preferențial.

D-nul secretar arată că, din veche legislatură, există hotărâri judecătorești și faptul că s-a ajuns în instanță este consecința refuzului din partea administrației publice locale de a li se deconta aceste sume, iar în ceea ce privește dacă s-au decontat preferențial nu are cunoștință de acest lucru. Mai arată că nu era nevoie de asemenea procese, care au fost câștigate de către profesori, pentru că această decontare este prevăzută în lege.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

### **17 .Informări, întrebări și interpelări**

D-nul consilier Smarandache Ștefănescu Niculae arată că cei din grupul PPDD au încercat să identifice niște căi pentru a crea locuri de muncă în special pentru bărbați, precizând că d-nul consilier Florea Octavian care cunoaște foarte bine situația de la vagoane a purtat niște discuții în acest sens, propunând să împuternicească pe d-nul primar și d-nul consilier Florea Octavian să reprezinte punctul de vedere al consiliului local în discuțiile care vor urma cu instituțiile publice astfel încât să se poate crea pe viitor locuri de muncă la întreprinderea de Vagoane Caracal.

D-nul consilier Piscă Sabin propune ca din acea delegație să facă parte și d-nul consilier Radu Ilin și d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care au lucrat acolo, precizând în continuare că municipiul nostru este recunoscut cu cel mai mare număr de parlamentari pe cap de locuitor, solicitând sprijin din partea celor care au fost votați, prin crearea de locuri de muncă în localitate.

D-nul secretar arată că se va întocmi un proiect de hotărâre în ceea ce privește propunerea d-nului consilier Ștefănescu Smarandache Niculae.

D-nul consilier Bujor Vasile întreabă care este situația echipei de fotbal a municipiului Caracal în ceea ce privește partea financiară și dacă mai există președintele onorific, situația imobilelor din parc, care este nivelul datoriilor la persoanele fizice și juridice pe anul 2012 la impozitele și taxele locale, dorind în continuare o prezentare, din partea d-lui comandant al Poliției municipiului Caracal, a planului de măsuri în ceea ce privește ordinea publică și siguranța la nivelul municipiului Caracal.

D-nul Primar arată cu privire la echipa de fotbal că nu au fost virăți bani din bugetul consiliului local pentru echipa de fotbal, aceasta fiind susținută de SC IGO SA și de anumiți agenți economici din municipiul Caracal.

D-nul Veselin Stelian oferă detalii, așa cum a făcut-o și în alte ședințe de consiliu, despre situația echipei de fotbal, echipă care este susținută de SC IGO SA, afirmând în continuare că are obligația să prezinte întreaga situație a echipei de fotbal și că nu mai dorește să fie implicat în ceea ce privește această echipă, cu rugămintea ca membri consiliului local să fie cei care hotărâsc în viitor situația echipei.

În ceea ce privește situația imobilelor din parc, una este proprietate SC IGO SA și una a consiliului local și a SC IGO SA conform unei hotărâri de consiliu în urmă cu mulți ani.

D-nul consilier Bujor Vasile întreabă când se va intra în legalitate cu construcțiile din parc pentru că sunt unele construite fără autorizație, sub ce formă a fost întreținută echipa de fotbal și de ce este președinte onorific d-nul Copilău Jenel și președintele consiliului director – d-nul Gheorghe Anghel.

D-nul Veselin Stelian arată că în anul 2004 când a fost preluată echipa, d-nul Copilău era președintele Consiliului Județean și care a promis un sprijin pentru aceasta, iar d-nul Anghel era primarul localității, aceasta fiind modalitatea în care cei doi au ajuns pe aceste funcții.

În ceea ce privește situația imobilelor au fost o serie de probleme legate de acestea pe plan financiar, precum și neobținerea tuturor avizelor, considerând că se pot obține avizele respective pentru ca lucrările să poată fi continuate de la stadiul la care au rămas.

D-nul Primar crede că nu există cineva care să-și dorească să desființeze echipa de fotbal, să se facă analizele până la finalul stagiunii pentru că nu are rost să se ia alte măsuri, singura măsură care poate fi schimbată este structura membrilor, având rugămintea ca d-nul Veselin Stelian să rămână cel puțin, până la finalul campionatului stagiunii pentru că are cele mai multe cunoștințe în acest sens, iar dacă se doresc schimbări în această perioadă, fenomenul fotbalistic va avea de suferit.

D-nul consilier Gâtan Ilie crede că ar trebui să se știe dacă o societate care este în insolvență poate să finanțeze o echipă de fotbal și să se stabilească dacă este echipă de fotbal de profesioniști sau de amatori pentru a se putea lua o hotărâre în conformitate cu prevederile legale.

D-nul consilier Ilin Radu propune să se analizeze situația în comisia juridică împreună cu factorii de răspundere ai SC IGO SA și să se hotărască din punct de vedere legislativ dacă echipa este sau nu a consiliului local.

D-nul Viceprimar dorește să afle care este valoarea cheltuielilor aferente pentru susținerea echipei, care este valoarea fondului de salarii pentru sportivi, din total venituri, valoarea investițiilor din total cheltuieli dacă acestea sunt aprobate de consiliu sau nu, valoarea fondului de salarii din total realizări la nivel de societate și valoarea sponsorizărilor sau donațiilor din total bani dați de către IGO și firmele care au susținut această echipă.

D-nul consilier Florea Octavian consideră că ar trebui să fie înființată o comisie de inițiativă din cadrul consilierilor care să poarte discuții concrete și clare cu conducerea asociației, să se stabilească o dare de seamă pentru a se putea lua deciziile corecte.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian consideră că trebuie să se intre în legalitate o dată pentru totdeauna în ceea ce privește situația echipei de fotbal, dacă se dorește din partea consiliului local preluarea de la o anumită dată a echipei, se va adopta o hotărâre de consiliu în acest sens, precizând că această situație a fost ținută într-un con de umbră pentru că nimeni nu știe nimic.

D-nul Veselin Stelian arată că între 2004-2010 nu știe care a fost situația acestei echipe, au fost purtate discuții în anul 2004, dar nu are cunoștințe despre ceea ce s-a hotărât.

D-nul Primar arată că situația trebuie dusă pe un făgaș normal și să nu se ia niște decizii pripite, precizând că la momentul de față dacă d-nul Veselin Stelian se va retrage, echipa de fotbal se va desființa, dorind ca până la finalul sezonului să fie rezolvate toate aceste probleme ale acestei echipe.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că nu s-a cerut demisia d-lui Veselin, ci intrarea în legalitate, întrebând dacă există o hotărâre de consiliu privind echipa de fotbal.

D-nul secretar este de acord cu propunerea d-lui consilier Ilin privitoare la analizarea situației echipei de fotbal de către comisia juridică unde vor fi analizate o serie de documente ce au fost înaintate de către SC IGO SA în urma unei solicitări din partea administrației publice locale, urmând ca după această analizare comisia să prezinte un raport într-o ședință de consiliu.

D-nul consilier Florea Octavian arată că această comisie trebuie să se întâlnească zilnic pentru că este un volum foarte mare de lucru, pentru că echipa nu mai poate aștepta, iar ca să se poată intra în legalitate trebuie să se grăbească.

D-nul Viceprimar a solicitat situația economică a SC IGO SA pentru a se vedea cât afectează din fondurile de salariu această susținere a echipei, existând posibilitatea ca valoarea acestor cheltuieli să fie mult mai mare decât poate să suporte IGO, iar în această perioadă cât a finanțat să fi intrat în insolvență.

D-nul Veselin Stelian arată că dosarul de insolvență este din 2006, echipa fiind finanțată din 2010, iar societatea este în reorganizare care are administrație proprie și poate să facă toate activitățile, inclusiv sponsorizare, cu condiția respectării legii și să se încadreze în cheltuieli astfel încât să înregistreze profit, precizând că în momentul de față se lucrează la bilanț și după finalizarea acestuia se vor vedea toate veniturile și cheltuielile.

D-nul Primar arată că pentru analizarea situației echipei de fotbal este nevoie de toți membri consiliului local pentru intrarea în legalitate.

D-nul consilier Badea Aurelian arată că nimeni nu dorește desființarea echipei de fotbal și nu dorește nimeni ca d-nul Veselin să-și dea demisia, dar cetățenii doresc să știe care este situația echipei de fotbal, pentru că această echipă este a municipiului și dorește transparență.

D-nul comandant al Poliției municipiului Caracal oferă detalii despre planul de ordine și siguranță publică care este în constituire, având termen până la 1 martie 2013 și care are un caracter clasificat și nu poate fi prezentat, afirmând în continuare că s-a trecut la punerea în aplicare a hotărârilor de consiliu privind ridicarea mașinilor parcate ilegal.

D-nul consilier Bujor Vasile consideră că trebuie pusă în aplicare și în zona pieței acolo unde în anumite ore circulația devine imposibilă.

D-nul consilier Cernat Șerban arată că trebuie puse în ordine și stațiile de taxi pentru că sunt stații care prevăd 10 locuri și acolo parchează 20 de mașini pe două rânduri, iar în fața spitalului nu crede că există stație de taxi, iar dacă este cazul, trebuie să fie înființată de comun acord.

D-nul Primar consideră că este binevenită colaborarea între instituții, iar cele mai multe sesizări sunt din partea cetățenilor din punct de vedere al circulației în zonele intens circulate, precum și siguranța cetățenilor pe timp de noapte, pentru a nu mai avea aceste probleme cu cetățenii.

D-nul consilier Stănescu Octavian solicită comandantului poliției să se ia măsuri în ceea ce-i privește pe așa ziși „rechini” care așteaptă la ieșirile din oraș oameni pentru a-i duce în alte localități.

D-nul consilier Răileanu Vasile consideră că d-nul comandant ar trebui să fie prezent mai des la ședințele de consiliu, iar în ceea ce privește siguranța și securitatea în școli crede că un singur agent de proximitate nu este suficient, iar împreună cu instituțiile de învățământ și cu primăria să se găsească anumite soluții eficiente.

D-nul comandant afirmă că nu are decât 9 polițiști de proximitate și este imposibil să fie puși câte doi la o instituție de învățământ, având în vedere să sunt 7 școli și 4 licee.



D-nul Primar prezintă unele detalii cu privire la taxa pe centralele termice la case, iar în urma statisticilor și răspunsurilor de la Distrigaz s-a constatat că un număr de 600 de locuințe nu aveau declarate aceste centrale, iar în urma unei Hotărâri de Guvern nr. 1961/2006 unde se precizează că dacă se îndeplinesc anumite condiții cumulative, valoarea impozabilă este alta, dând citire condițiilor următoare: instalație de apă, canalizare, electrică, de încălzire, indiferent pe ce fel de combustibil funcționează centrala.

Mai arată că având toate cele patru condiții cumulative valoarea impozabilă crește, afirmând că până la sfârșitul anului 2012, 618 gospodării din municipiu au venit și au declarat corect pentru că obligația este a cetățeanului, în conformitate cu prevederile legale, să declare orice modernizare a locuinței, iar în cazul nedeclarării se face o declarație de impunere cu recalcularea retroactivă așa cum este stabilită în lege de 2, 3 sau 5 ani. Mai arată că încă din anul 2009 li s-a adus la cunoștință cetățenilor că sunt obligați să declare dacă montează centrale și că se va face un control permanent astfel încât toată lumea din municipiul Caracal să fie în legalitate.

D-nul consilier Florea Octavian arată că modul de comunicare a fost deranjant și a dus la interpretări foarte grave dând citire unei astfel de comunicări.

D-nul Primar arată că obligația era a cetățeanului, conform Codului fiscal, de a declara centralele, cei de la compartimentul taxe și impozite locale având obligația să verifice și să controleze în permanență aplicarea legii iar atunci când există încălcări ale legii să le corecteze, astfel, la un control ulterior, li se pot imputa aceste taxe care nu au fost corect stabilite, salariaților de la taxe și impozite, problema fiind că până în anul 2013 problema trebuia rezolvată și nu să fie încasate fracțional. În continuare, arată că dacă nu sunt îndeplinite cele patru condiții cumulative acea valoare impozabilă nu crește pe clădire, iar în momentul în care există un abuz din partea unui funcționar, va lua cele mai drastice măsuri chiar dacă vor fi repercursiuni, referindu-se la acțiunea de judecată.

D-nul Safta Gheorghe arată că la sfârșitul anului 2012 din 4491 de roluri la case au fost declarate cu toate instalațiile, numai 618 roluri, diferența erau declarate fără instalații și implicit impozitul fiind calculat mai mic. În urma înștiințărilor trimise la 634 persoane, iar până la această dată au depus declarații rectificative un număr de 326 persoane și încă 6 care au venit din proprie inițiativă. În continuare dă citire unor înștiințări ale unor persoane care au semnat de primire din anul 2009 și deasemenea a fost făcut un anunț pe postul local de televiziune spre aducere la cunoștință publică în anul 2009.

D-nul consilier Gătan Ilie mulțumește pentru documentele înaintate de către d-nul Safta Gheorghe, dar constată că adresele către anumiți cetățeni sunt făcute deoarece aceștia beneficiază de subvenția la energia termică și nu aveau cum să-și întocmească dosarul dacă ei nu declarau centrala, dar alte adrese care să fie făcute către alți cetățeni care nu beneficiază de subvenție nu i-au fost înaintate, adresele fiind numai din anul 2009, iar din 2009 și până în 2012 nu mai are nicio adresă.

În continuare, consideră că trebuie să spună cetățenilor că este o lege și că nu se pot abate de la această lege, având obligativitatea de a-i invita pe cetățeni la serviciul de taxe și impozite locale pentru a-și declara centrala urmând a fi făcute calculele pentru sumele pe care le datorează

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, d-nul consilier Epure Iustinian Mihai declară închise lucrările ședinței ordinare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**EPUERE IUSTINIAN MIHAI**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI,**

**VIOREL EMIL RĂDESCU**