

ROMÂNIA
JUDE UL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat ast zi 24.11.2016 la edin a extraordinar convocat de îndat a Consiliului Local Caracal

edin a a fost deschis de secretarul municipiului Caracal, R descu Viorel Emil, care a f cut prezen a, ar tând c sunt prezen i 17 consilieri din cei 19 consilieri locali ale i. Având în vedere prevederile art. 39 alin. 2, alin. 4 i art. 40 alin.1 din Legea 215/2001 privind administra ia public local , republicat , cu modific rile i complet rile ulterioare, secretarul municipiului arat c edin a se poate desf ursa în condi ii legale având în vedere num rul consilierilor prezen i. edin a a fost convocat de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr. 243/23.11.2016 în baza Dispozi iei nr. 842/23.11.2016.

Ca pre edinte de edin a fost propus domnul consilier C ld raru Gheorghe Cristi, propunerea fiind aprobat în unanimitate.

Pre edintele de edin a dat cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.

Domnul primar, d citire ordinei de zi, care este aprobat în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

1.Proiectul de hot râre nr. 241/23.11.2016 referitor la aprobarea Documenta iei de Avizare a Lucr rilor de Interven ie (DALI) i a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investi ii „**RESTAURAREA, CONSOLIDAREA, ECHIPAREA I DOTAREA MUZEULUI ROMANA IULUI, ÎN VEDEREA VALORIFIC RII DURABILE A PATRIMONIULUI CULTURAL LOCAL**” este prezentat de domnul Toma Octavian D nuț.

Domnul Toma Octavian D nuț: sunt ast zi în fața dumneavoastră alături de doamna Alexandra Nicolae – arhitectul reprezentant al firmei S.C. Olt Proiect Slatina S.R.L., companie care a întocmit documentația de avizare a lucrărilor de intervenție pentru cele două obiective de investiții pe care dorim s le depunem la finanțare în cadrul Programului Opera ional Regional 2014 – 2020, Axa prioritar 5 – Îmbun t irea mediului urban i conservarea, protec ia i valorificarea durabil a patrimoniului cultural, Prioritatea de investiții 5.1 – Conservarea, protejarea, promovarea i dezvoltarea patrimoniului natural i cultural. A a cum probabil v-ați informat și din raportul de specialitate pe care vi l-am pus la dispoziție acest proiect face parte atât din strategia de dezvoltare a localit ții aprobat în martie 2013 cât și din politica urbană integrată a municipiului Caracal document ce a fost elaborat împreun cu Ministerul Dezvolt rii Regionale și aprobat în ședința de consiliu din data de 29.04.2016. În cadrul axelor de finanțare printre altele se finanțează restaurarea, conservarea, protec ia i valorificarea monumentelor istorice, refacerea fațadelor obiectelor de investiții, dotări privind expunerea obiectelor de patrimoniu, activități și planuri de marketing precum și alte activități conexe obiectivului de investiții pe care proiectantul le-a identificat la fața locului. Țin foarte mult să subliniez faptul că nu au fost eligibile în actualul apel de proiecte activit ți care au în vedere restaurarea, consolidarea, protecția și conservarea clădirilor administrative în care se desf șoară activități în folosul comunității cum ar fi liceele, primăriile și spitalele. Un alt aspect ar fi acela c față de valorile inițiale pe care le-ați avut în proiectul de hot râre a intervenit o modificare în minus cu suma de 1000 lei, ceea ce se repercuteaz în toate sursele de finanțare procentual, acest lucru a intervenit aseară la ora 18:00 după ce împreună cu consultanții și proiectantul am verificat pentru ultima dat bugetul, atât devizul general al documentației de avizare al lucrărilor cât și bugetul proiectului și depășisem oarecum cu această sum activit țile privind digitizarea obiectivului de investiții și mă refer aici la partea de trecerea într-o pagin web, trecerea în format electronic a unor documente i atunci le-am rectificat ast zi de dimineață și la acest proiect valoarea totală a cererii de finanțare era în proiectul de hotărâre pe care vi l-am transmis era 5.987.977,48 lei, iar acum este de 5.986.977,48 lei, este vorba de mia de lei de care v-am spus ulterior.

Ca și indicatori ai documentației de avizare a lucrurilor de intervenții la acest proiect valoarea totală de 5.986.977,48 lei din care construcții și montaj 3.936.021,13 lei, finanțare nerambursabilă este de 5.790.128,39 lei.

În faza de operare vor fi create două noi locuri de muncă, durata de realizare este de 27 de luni iar ca surse de finanțare pe cheltuielile eligibile 98% de la Comisia Europeană, 13% de la Guvernul României și 2% de la bugetul local în Consiliul local al municipiului Caracal va contribui și cu cheltuieli neeligibile care au fost constatate de către proiectant în faza de elaborare a documentației tehnice pentru anumite activități conexe și care nu pot fi plătite din banii Comisiei Europene.

Prin urmare, contribuția proprie în cadrul proiectului din partea bugetului consultat al Consiliului local al municipiului Caracal pentru obiectivul de investiții Muzeul Romanășului este de 196.849,09 lei, contribuția solicitantului la cheltuielile eligibile este de 118.165,89 lei și contribuția solicitantului la cheltuielile neeligibile este de 78.683,20 lei.

Termenul de depunere al proiectului este 25.11.2016 ora 16:00.

Domnul primar: domnule Dan, eu aș vrea să faceți o precizare să știți toți consilierii, pentru că mai era vorba de un al treilea proiect.

Domnul Toma Octavian D. nuț: domnule primar, după ce discutăm despre fiecare proiect în parte, mă gândesc că o să fie ceva întrebări și discuții pe care o să le punem la dispoziția domnilor consilieri, după care o să vorbim și de cel de-al treilea proiect.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: vreau să știu dacă în documentația de avizare pentru Muzeul Romanășului este prinsă și noua secție de artă, care a fost aprobată luna trecută?

Domnul Toma Octavian D. nuț: nu, pentru că au locații cadastrale diferite, există cărți funciare diferite și nu fac obiectul actualului proiect.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 16 voturi pentru și o abținere.

Domnul consilier Ștefănescu Smărdache Niculae: aș dori să specific de ce mă abțin. Aceste proiecte sunt destul de importante și cred că municipiul Caracal are nevoie de astfel de proiecte. Însă există o problemă, tot ne confruntăm cu aceste proiecte destul de grele, bage pe repede înainte, justificându-se că nu există timp, sunt de acord, haideți să ne facem timp de acum încolo. Eu nu pot să fiu împotriva sau să fiu pentru un proiect pe care nu am putut să îl aprofundez, nepunându-mi-se la dispoziție toate elementele, de exemplu anexa de la proiecte noi am primit-o astăzi pe masă, noi trebuia să ne consultăm și să votăm în cunoștință de cauză. Cred că nu ar fi elemente care să ne îndrepte să votăm împotriva acestui proiect, însă vă rugăm, cei care mai faceți astfel de proiecte faceți-vă timp astfel încât puneți la dispoziția noastră toate documentele astfel încât noi să vă aplaudăm la sfârșitul ședinței.

Domnul primar: sigur, teoretic aveți dreptate, problema este cum putem să facem, este un contract încheiat de vechea administrație și noi nu am fi vrut să ne grăbim, probabil al treilea proiect l-am pierdut pentru că nu am avut timp suficient, nu este vorba numai de noi, noi suntem într-o relație contractuală cu altcineva și acest lucru a determinat ca acest proiect să fie pe ultima sută de metri. Inițial noi pentru marți am fi vrut să fie ședința, însă nu a fost gata documentația.

2. Proiectul de hotărâre nr. 242/23.11.2016 referitor la aprobarea Documentației de Avizare a Lucrurilor de Intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „RESTAURAREA, CONSOLIDAREA, ECHIPAREA ȘI DOTAREA BIBLIOTECII VIRGIL CARIANOPOL, ÎN VEDEREA VALORIFICĂRII DURABILE A PATRIMONIULUI CULTURAL LOCAL” este prezentat de domnul Toma Octavian D. nuț.

Domnul Toma Octavian D. nuț: a dori până să încep expunerea celui de-al doilea proiect de hotărâre să rog domnule consilier Ștefănescu să aveți încredere în ceea ce se întâmplă aici pentru că toate documentațiile privind proiectarea de la documentele S.F. mergând mai departe către P.T., expertizele și altele sunt asumate conform legii de către proiectant în primul rând. Proiectantul își asumă toate expertizele și toate documentațiile pe care le elaborează, tocmai de aceea doamna este la dispoziția noastră să vorbească despre aceste investiții și ce intervenții se vor face asupra celor două obiective de investiții.

Domnul consilier Ștefănescu Smărdache Niculae: doamna când i-a asumat acest proiect, a avut la dispoziție documentele? Și noi consilierii ne asumăm, dar trebuie să ne puneți la dispoziție documentele.

Domnul Toma Octavian D nuț: aveți dreptate, noi am primit documentele ieri după amiază și nu puteam să vi le punem la dispoziție pentru că au o capacitate destul de mare și nu puteau fi transmise decât pe format electronic.

Pentru al doilea proiect de hotărâre, conform raportului de specialitate care va fost transmis, acesta face parte din portofoliul de proiect al strategiei de dezvoltare a localității aprobate prin hotărâre de consiliu local în anul 2013 și totodată din portofoliul de proiecte a politicii urbane integrate a municipiului, politic urban integrat a municipiului Caracal document ce a fost elaborat împreună cu Ministerul Dezvoltării Regionale. La fel ca și pentru primul obiectiv de investiții, intervențiile asupra acestei clădiri va fi de tip restaurare, consolidare, protecție și conservare, refacerea fațadelor, activități de marketing, activități pentru digitizarea obiectivului de investiții. De asemenea făcând parte din aceeași linie de finanțare, din același program operațional regional nu sunt eligibile clădirile care sunt de interes public, chiar dacă sunt monument istoric.

Ce urmează să aprobați astăzi sunt indicatorii tehnico – economici ai acestui obiectiv de investiții care urmează să fie pus la finanțare iar aceștia sunt: valoarea totală a investiției este de 10.296.578,29 lei din care construcții și montaj 6.545.491,85 lei, se creează de asemenea baza de operare cu două noi locuri de muncă, durata de realizare a investiției este de 33 de luni, sursele de finanțare pentru cheltuielile eligibile 85% de la Comisia Europeană, 13% de la bugetul de stat și 2% de la bugetul local, toate celelalte surse pentru cheltuielile neeligibile sunt suportate de către Consiliul local.

Asistența financiară pe care o solicităm este de 9.988.554,96 lei.

Am să vorbesc în continuare despre sursele de finanțare care sunt diminuate de asemenea cu o mie lei având repercursiuni în surse de finanțare procentual vorbesc de cota de finanțare la 2% care a scăzut și la participarea la cheltuielile neeligibile provenite din bugetul local: valoarea totală a cererii 10.296.578,29 lei dumneavoastră în proiect aveți 10.297.578,29 lei, valoarea totală neeligibilă 104.175,26 lei, valoarea totală eligibilă este de 10.192.403,02 lei. Contribuția proprie a Consiliului local la cheltuieli eligibile este de 203.848,06 lei iar contribuția la cheltuieli neeligibile este de 104.175,26 lei. Asistența financiară nerambursabilă solicitată de la Comisia Europeană este de 9.988.554,96 lei.

Cel de-al treilea obiectiv de investiții cu care pornisem la drum contractual, era vorba de restaurarea, consolidarea, echiparea și dotarea Casei Iancu Jianu, din păcate nu s-a reușit întocmirea la timp a unor documentații pentru că la rândul lor, proiectantul parte contractantă cu autoritatea a subcontractat studii de expertiză tehnică iar cei care trebuiau să le facă nu le-au făcut în timp și de aceea din păcate nu putem să îl depunem.

Astăzi am vorbit la Agenția pentru Dezvoltare Regională sunt bani pentru această linie de investiție și este posibil să se redeschidă într-o etapă ulterioară.

Domnul consilier Dinoiu Ion: mie mi se par cifrele pentru construcții montaj supraevaluate, nu puteau construi o clădire nouă cu acești bani?

Domnul Toma Octavian D nuț: nu, pentru că banii sunt destinați efectiv pentru aceste tipuri de obiective.

Domnul consilier Dinoiu Ion: sunt de acord cu asta, dar vorbesc în balanță, ce înseamnă să modernizezi o clădire comparativ cu una nouă.

Domnul Toma Octavian D nuț: nu aveam acești bani, pentru că altfel ne-am fi apucat de construcție efectiv, acești bani provin de la Comisia Europeană care îți dă posibilitatea să reabilitezi ceea ce dorești.

Domnul consilier Dinoiu Ion: asta nu înseamnă că trebuie să cheltuim pe o modernizare aproape mai mult decât pe o clădire nouă, probabil că vor fi mari probleme în derularea acestor contracte.

Domnul consilier Băgău Costel Răzvan: reabilitarea lucrurilor mai ales la monumentele istorice implică sume mari de bani pentru artiști care lucrează, pentru reabilitarea unor obiecte de patrimoniu și probabil de aici este suma foarte mare. Rugămintea mea către domnul Toma și către doamna să aveți în vedere probabil pe o altă axă și Sinagoga din Caracal, care se deteriorează pe zi ce trece, este pe str. Spitalului, este un obiectiv de cultură, nu este un spațiu utilizat și poate fi dat culturii caracalene.

Domnul consilier Dimulescu Dan Virgiliu: teoretic discutăm, domnul Dinoiu are dreptate, probabil că se putea face un bloc cu sticlă de oțel, așa este, dar clădirea aceasta fiind monument

istoric și fiind clădire de patrimoniu și printre puține care au rămas în zestrea Caracalului oricum ar fi trebuit reabilitat, chiar dac nu pentru bibliotec sau muzeu ori tim c municipiul banii ace tia din p cate nu îi are. Deci sursa tot din fonduri europene.

Domnul consilier Conea Cristian Enache: am dou observații, prima este că noi putem să solicităm suma, tu c se face un punctaj în urma c ruia se accesează un proiect, în acest punctaj probabil în baza documentelor depuse și suma aprobată va fi corespunzătoare, putem să cerem noi și 10 milioane de euro, tot atât ni se va da. Cea de-a doua observație este că, într-adevăr, legat de ceea ce a spus domnul Ștefănescu poate că documentația era bine venită puțin mai devreme, totuși discutăm de niște surse de finanțare excepționale, sunt fonduri europene, iar câteodată impun și surse excepționale, trebuie să le acordăm încredere oamenilor care au lucrat mai ales că termenul este atât de scurt. Eu cred că aceste două proiecte reprezintă un pas înainte într-un capitol în care orașul nostru este deficitar respectiv accesare și absorbție de fonduri europene, discutăm și de două obiective foarte importante, două clădiri reprezentative care îmi vor rămân pe ta parfumul de epocă și totodată sunt și niște martori ai unui trecut mult mai bun și mai glorios decât prezentul. Întrebarea mea este: în afară de aceste două obiective pentru care depunem documentația și cel pe care l-am pierdut, în alte sesiuni de punere de proiecte, mai avem astfel de imobile care pot fi finanțate?

Domnul Toma Octavian D. nuț: categoric da, există în politica urbană integrată a municipiului Caracal identificate o serie de 8 obiective de investiții, încerc să mi le amintesc, și nu greșesc pentru că nu am la îndemână strategia, este vorba de strada Hagiescu Miriște, Colegiul Ioniță Asan, Casa Veleanu, Casa Titulescu, casa de pe str. Micilor, noi din cele 8 am depus 2, următoarele pot fi depuse pe alte linii de finanțare, este linia de finanțare SWER care face apel la regiunile din zona Dunării și noi suntem aplicanți eligibili și acolo pot fi redepuse o serie de proiecte.

La finanțare pe această axă se puteau depune două categorii: cele în patrimoniu UNESCO puteai să accesezi până la 10 milioane de euro, în județul Olt însă nu există, iar cele de categoria B în care avem o sumedenie de obiective de investiții și care puteau primi finanțare până la 5 milioane de euro. Biblioteca are un echivalent de până la 2 milioane și jumătate de euro iar muzeul are echivalent până la 1.200 euro, oricum suntem sub praguri, însă orice proiectant probabil poate să spună că reabilitarea și modernizarea unui astfel de obiectiv tip monument istoric costă cu cel puțin 50% mai mult decât reabilitarea și modernizarea unei clădiri betonate obișnuite. Faptul că sunt atâtia bani, asta e, câțig firmele care se vor ocupa, se câțigă bani pe orizontală, se aduc bani în comunitate, până la urmă câțigă toată lumea.

Domnul consilier Ștefănescu Smirndache Nicolae: ca și la anteproiectul pe care l-am discutat și aici punctul meu de vedere este că, cred că este oportun, cred că este necesar, cred că este foarte bine că se aduc bani în oraș aproape 3 milioane și jumătate de euro, fonduri nerambursabile cu care se pot face multe lucruri bune, dar trebuie să respectăm și rigorile legale.

Mă voi abține și la acest proiect din următorul motiv: nu știu ce cuprinde documentația.

Supra vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 16 voturi pentru și o abținere.

Domnul primar: a vrea să spun câteva lucruri, am convenit de la început că în această sală discutăm problemele cetățenilor și să nu facem politică, sunt două lucruri pe care eu mi le-am propus în mandatul meu și cu siguranță le vom respecta. Vorbesc întâi despre lucrurile pozitive, astăzi vă anunț pe dumneavoastră și pe cetățenii orașului că se plantează pomul de crăciun pe care îl vom împodobi de crăciun. Am procedat așa pentru că am zis că este puțin cat ca în fiecare an să se taie câte un brad imens și apoi peste o lună două să îl dăm jos. Pe de altă parte lângă acest platou să venim și cu lucruri bune care să înfrumusețeze partea aceasta a primăriei, a zonei centrale, sigur că dacă am fi avut alternative de la oamenii din localitatea noastră am făcut lucrul sta, însă nu am avut aceste lucruri și a trebuit să facem cu ajutorul din altă parte.

De 10 zile s-a deschis, pentru că era un lucru destul de important pentru cetățenii care mergeau în parc, toaleta de la intrare, acum este funcțională. Am încercat și cu sensul giratoriu și cu toate celelalte lucruri să putem rezolva problemele de ordin cetățesc. Pentru că eu sunt un om care cred în ceea ce fac și spun că am o relație bună cu domnul consilier Mircea Popescu, dar trebuie să fac o remarcă care m-a deranjat, nu neapărat pe mine în nume personal ci m-a deranjat pe mine ca și primar. Dânsul a postat pe pagina dânsului aseară când referire la o conducere de partid și la administrația publică locală, neștiind ce se întâmplă, eu vroiam ca dânsul ca și consilier să tie cum stau lucrurile, în zona unde dânsul a postat acele fotografii sunt niște gunoaie care nu sunt pe

teritoriul administrației publice locale, deci este pe domeniul public, este curtea Coramului, noi am făcut și două somații către Coram și le-am impus să își ia gunoaiile de acolo, nu este vina noastră domnule Mircea. Îmi asum orice lucru negativ care se întâmplă în acest oraș, dar de această dată mi s-a părut că are un accent politic pe care eu nu vreau să-l invoc în această discuție, eu îmi doresc ca aici să discutăm de problemele cetățenilor indiferent de la ce partide sunt, chiar dacă dumneavoastră sunteți reprezentanții partidelor din orașul nostru, e foarte bine, eu cu siguranță aș fi avut același mod de lucru și dacă din partea dumneavoastră aveți majoritate în consiliu. Haideți să ne dăm mâna, să putem face ceva pentru oamenii din orașul nostru, mi se pare normal ca și consilier în momentul în care vedeți un lucru să veniți să discutăm, facem înregistrări, găsim o soluție. Poate și dumneavoastră având calitatea de consilier puteți să le ziceți că nu este frumos să stea gunoiul acolo, chiar eu am vorbit personal cu reprezentantul acestei firme și mi-a promis că îl ia și totuși nu l-a luat. De aceea vă spun, a vrea ca oamenii să aibă încredere în această administrație locală pentru că fără încredere nu poți să faci nimic, iar treaba bună o faci cu oameni buni chiar dacă poate nu avem toți oamenii pregătiți dar cu siguranță vreau să predau mandatul la sfârșit cu oameni competenți care pot rezolva problemele orașului.

Domnul consilier Popescu Mircea: pagina de FACEBOOK este pagina personală, asta nu înseamnă că trebuie să fie o discuție în Consiliul local, am postat multe și o să mai postez, gunoiul e gunoi, indiferent cine e vinovat sau nu, cine trece prin oraș nu știe că avem noi discuții în Consiliul local sau nu pe această temă. Mai sunt și alte probleme pe care nu le-am discutat dar trebuie să le discutăm, este vorba de câinii comunitari, valorificarea produselor alimentare în locuri total neadecvate, discutăm pe tema unor neajunsuri, gunoiul a fost ceva minor dar dacă tot mă-ai provocat și vrea să tept cu brazii de crăciun.

Domnul primar: sunt de acord că sunt multe probleme în oraș dar a vrea ca oamenii să știe că suntem bine intenționați, poate nu totdeauna luăm măsurile cele mai bune, dar cu siguranță suntem bine intenționați. În problema câinilor este o procedură anevoioasă, se lucrează, am aprobat serviciul de ecarisaj, locația s-a găsit la fosta radiolocație, nu sunt de acord să-i omorâm, dar și ei creează foarte multe probleme. În momentul de față sunt 19 persoane la spital care sunt înregistrate și fac un tratament, nu este deloc plăcut, fiecare tratament costă 600 ron deci sunt niște cheltuieli foarte mari.

Domnul consilier Popescu Mircea: vă mulțumesc pentru că mi-ați dat ocazia să spun aceste lucruri pentru că acesta este rolul nostru al opoziției, să vă atragem atenția când considerăm că greșiți, așa că nu trebuie să politizați pentru că așa este construită societatea aceasta capitalistă: putere și opoziție.

Domnul primar: eu vă rog să treceți pe la societatea respectivă să vorbiți dumneavoastră.

Domnul viceprimar: domnul primar a vorbit mai frumos, eu a vrea să fiu mai sincer cu dumneavoastră dragi colegi, înainte de a fi consilieri, am jurat, am venit cu ajutorul partidelor politice, dar înainte de toate Legea nr. 215/2001 avem și niște atribuții. Înainte de a pune conducerea primăriei la zid pentru anumite chestiuni, noi ca și consilieri locali trebuie să tragem un semnal de alarmă către cetățeni. Aceste atribuții care sunt trecute în Legea nr. 215/2001 trebuie să le respectăm cu toții, ceea ce am discutat mai devreme, partea de opoziție, nu discutăm în Consiliul local, niciun "consilier local din opoziție" nu a venit până în acest moment de 6 luni de zile la conducerea primăriei cu o problemă a unui cetățean pentru a fi rezolvată. În momentul de față, în municipiul Caracal sunt destule probleme, am rugat mintea "consilierilor locali din opoziție" cum ați spus dumneavoastră, să veniți cu probleme ale cetățenilor și aceste probleme vor fi rezolvate în limita legii. Vă cer implicare directă, inițiați proiecte, aveți dreptul, mergeți în cartiere, discutați cu populația, nu cred că ați venit aici doar pentru indemnizație de consilier, ne-am închinat cu toții la un consiliu local pertinent și sper că pe viitor să colaborăm prietenește în slujba cetățeanului.

Domnul consilier Calciu Titi Horațiu: mulțumesc domnului primar pentru inițiativa cu bradul de crăciun, într-adevăr această inițiativă este demnă de lăudat, vin în completarea domnului viceprimar care a spus că vrea să fie sincer în comparație cu domnul primar, presupun că a fost o greșeală, presupun că și domnul primar a fost sincer când a vorbit și apropo de proiecte sperăm că nu numai opoziția, toți trebuie să facem acest lucru.

Domnul consilier Popescu Mircea: noi am mai discutat problemele cetățenilor fără să inițiem proiecte, am spus de exemplu că pe str. Viilor oamenii sunt la a treia generație și este o stradă la 300 de metri de aici care încă este ca în evul mediu cu toate că oamenii și-au exprimat

dorința și disponibilitatea de a contribui și ei la lucrările de acolo, nici măcar piatră nu se pune pe strad , am mai spus lucrul acesta, iar în leg tur cu indemnizația domnule viceprimar, noi suntem oameni cu cariere, nu suntem polituci s facem politic ca s lu m bani, noi am venit aici pentru a sprijini locuitorii ora ului.

Domnul primar: pe str. Viilor unde am i eu colegi, prieteni, oamenii trebuie s tie, asta am spus când am ajuns acolo, nu s-a putut asfalta această strad pentru c la jumate sau mai puțin de jumate nu exist scurgere, noi având din anul 2013 contractul cu C.A.O. nu putem interveni pe această strad , din p cate trebuie s mai a tept m, eu sper din prim var , pentru c am acceptat s facem parte din cadrul acestei companii. A tept m s vin cei de la C.A.O. în cadrul proiectului i apoi cu siguranță vom asfalta.

Domnul consilier tef nescu Sm r ndache Niculae: m simt obligat s -i r spund domnului viceprimar care probabil a crezut c este în postura de diriginte i noi ni te elevi care nu i-au f cut temele, domnule vice, greșiți! Vă reamintesc că dumneavoastră de la PSD ați venit cu 3 proiecte acum 6 luni pe repede înainte într-o ședință extraordinar i s-a f cut fâs, proiectul cu ecarisajul, proiectul cu taxele la piață și proiectul cu bennerile, unul vi l-a dat prefectura înapoi c nu a fost bine întocmit, unul ați uitat de el cu ecarisajul, iar de-al treilea nu mai zice nimeni nimic. Eu am f cut o interpelare la secretarul municipiului Caracal i am ridicat ni te probleme ale oamenilor din Caracal, dumnealui prin Direcția juridică mi-a r spuns, acum am descoperit c de fapt r spunsul este c tre Consiliul local nu c tre tef nescu care a f cut interpelarea, prin forțe proprii am reușit să scanez r spunsul care este destul de mare i o s -l rog pe domnul secretar s vi-l pun pe mail la toți consilierii s vedeți ce răspuns s-a dat la interpelarea pe care am f cut-o. De asemeni am i discut cu domnul secretar și o să ridic problema și domnului primar, cu 18 cetățeni care au solicitat ceva Consiliului local, acesta i-a f cut atribuțiunea, a dat o hotărâre în mai 2014, iar Primăria avea obligația de a face și nu a făcut nici până acum, o să vi-l aduc i o s v informez domnule primar, pentru c nu este în regul ca dumneavoastr s veniți să ne spuneți nouă că nu ne facem treaba, acum am descoperit c sunt consilier din opoziție, nu am spus-o niciodat în spațiul public, dar vă spun acum domnule vice și în legislatura trecută și în sesiunea aceasta, dumneavoastră știți că mă confrunt în ședințele de comisie cu consilieri marea majoritate de la PSD care doresc să primească indemnizație cu toate că nu vin la ședință, domnul secretar să spună dacă eu mint.

Domnul viceprimar: nu eu am folosit cuvântul opoziție, eu am spus în ghilimele opoziție, domnul consilier Popescu a spus opoziție pentru că dânsul crede că face opoziție la Consiliul local.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, pre edintele de edin , d-nul consilier C ld raru Gheorghe Cristi, declar închise lucr rile edin ei extraordinare convocat de îndat .

PRE EDINTE DE EDIN ,

SECRETARUL MUNICIPIULUI,

C LD RARU GHEORGHE CRISTI

R DESCU VIOREL EMIL