

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 31.03.2021 la Ședința ordinară a Consiliului local

Ședința a fost deschisă de secretarul general al Municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 17 consilieri locali din cei 19 consilieri locali aleși.

Având în vedere prevederile art. 133 alin. 1, art. 134 alin. 1 lit. a, art. 137 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți. Ședința a fost convocată de Primarul Municipiului Caracal prin adresa nr. 18822/26.03.2021 în baza Dispoziției nr. 237/26.03.2021.

Ca președinte de ședință a fost propus domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan, propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Domnul secretar supune spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare din data de 26.02.2021, acesta fiind aprobat cu 17 voturi pentru.

Președintele de ședință domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan, dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.

Domnul primar, dă citire ordinei de zi.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu 17 voturi pentru.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

1.Proiect de hotărâre nr. 47/25.03.2021 referitor la aprobarea dezmembrării imobilului teren, ce aparține domeniului public al Municipiului Caracal situat în Caracal, str. Vasile Alecsandri, nr. 76, cu suprafața de 1153 mp, identificat prin număr cadastral 57808 este prezentat de domnul consilier Pătran Laurențiu Marian care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.

2.Proiect de hotărâre nr. 48/25.03.2021 referitor la aprobarea listei solicitanților care au acces la locuințe construite din fonduri ale Agenției Naționale pentru Locuințe în Municipiul Caracal destinate închirierii, pentru tineri în vârstă de până la 35 ani, în ordinea de prioritate în soluționarea cererilor de acordare a locuințelor în anul 2021 este prezentat de domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.

3.Proiect de hotărâre nr. 49/25.03.2021 referitor la atestarea persoanelor fizice care dețin certificate de calificare profesională pentru ocupația de administrator de condominii, în vederea dobândirii calității de administrator de condominii este prezentat de domnul consilier Cernat Costin Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

4.Proiect de hotărâre nr. 50/25.03.2021 referitor la prelungirea pe o perioadă de 3 (trei) ani a duratei contractului de comodat nr. 11/07.02.2018, încheiat cu Asociația de Părinți G.P.P. Nr. 3, cu sediul în Caracal, str. Aleea Creșei, nr.1, Jud. Olt este prezentat de domnul consilier Mitroi Dumitru-Liviu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

5.Proiect de hotărâre nr. 51/25.03.2021 referitor la respingerea plângerii prealabile nr. 42/09.03.2021 formulată de Federația pentru Protecția Animalelor și Mediului cu sediul în Tulcea, str.

Aleea Merișor, bl. A3, sc. B, ap. 4, jud. Tulcea, împotriva H.C.L. Caracal nr. 27/26.02.2021 este prezentat de domnul consilier Cernat Costin Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul secretar: prin H.C.L. nr. 27/2021 a fost aprobat protocolul de colaborare între Municipiul Caracal și Serviciul Public de Gestionare a Căinilor fără Stăpân Slatina. Este evident că prin această plângere prealabilă, F.P.A.M. cu sediul în Tulcea urmărește contestarea în instanță a acestei hotărâri, motivația asociației o regăsiți și în anexă și consider că hotărârea îndeplinește toate condițiile privind legalitatea adoptării ei în situația în care prin H.G. nr. 20/2021 a fost modificat art. 3 din H.G. nr. 1059/2013 cu privire la normele metodologice de aprobare a ordonanței de guvern nr. 155, articol în care se precizează în mod expres că serviciile specializate pentru gestionarea căinilor fără stăpân pot încheia protocoale de colaborare cu U.A.T.-urile cu care se învecinează precum și cu orice altă unitate administrativ teritorială de pe raza județului. Ca atare situație, evident că F.P.A.M. încearcă să scoată în evidență un aspect de nelegalitate a acestei hotărâri. Supun atenției dumneavoastră o adresă a Instituției Prefectului Județului Olt, din luna martie 2021, în care și aceștia învederează posibilitatea ca U.A.T.-urile de pe raza județului să încheie protocoale cu servicii specializate, așa se explică de ce am adoptat și noi această hotărâre.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.

6. Proiect de hotărâre nr. 52/25.03.2021 referitor la mandatarea Asociației ”ROMANAȚI SERV” – asociație de dezvoltare intercomunitară, să modifice unele prevederi din Contractul de delegare prin concesiune a gestiunii serviciului public de salubritate nr. 5/29.07.2014, Contractul de închiriere nr. 8/29.07.2014 și din Contractul de închiriere nr. 20/09.03.2018 este prezentat de domnul consilier Cernat Costin Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.

7. Informări, întrebări și interpelări.

Domnul secretar: în ședința ordinară din luna februarie 2021, consiliul local a aprobat H.C.L. nr. 17/26.02.2021 și H.C.L. nr. 18/26.02.2021 prin care au fost prelungite pe o perioadă de 4 ani două contracte de închiriere la unele spații comerciale. Nu este prima hotărâre de acest gen prin care consiliul local aprobă prelungirea unor contracte de închiriere. Instituția Prefectului Județului Olt a restituit spre revocare aceste două hotărâri motivat de faptul că nu există prevedere legală privind posibilitatea prelungirii acestora întrucât conform art. 1777 din Codul Civil, locațiunea este contractul prin care o parte numită locator se obligă să asigure celeilalte părți numite locatar folosința unui bun pentru o anumită perioadă în schimbul unui preț denumit chirie. Potrivit art. 1809 din Codul Civil contractul de locațiune încetează de drept la expirarea termenului convenit de părți sau după caz prevăzut de lege, fără a fi necesară o înștiințare prealabilă. Ca atare au concluzionat că aceste contracte de închiriere au avut la bază ca temei legal H.C.L. nr. 66/15.10.2012 prin care era stabilită o perioadă de 4 ani ca și timp. Din punctul nostru de vedere am analizat această adresă și am și fost cu domnul primar la Instituția Prefectului Județului Olt. Ei s-au rezumat doar la anumite articole din Codul Civil făcând abstracție de alte prevederi pe care noi le susținem în continuare și anume posibilitatea părților să-și prelungească un astfel de contract. Mai avem două articole pe care vi le dau citire și anume în art. 1778 alin. 3 din N.C.C. locațiunea spațiilor destinate exercitării activității unui profesionist este supusă prevederilor prezentei secțiuni precum și dispozițiilor art. 1824 și 1828-1831. Prin profesionist Codul Civil menționează în această sintagmă societăți comerciale, profesii liberale, avocați, etc. Dacă ne ducem la art. 1828 din N.C.C. se precizează că la încheierea unui nou contract de închiriere chiriașul are la condiții egale drept de preferință. Cele două societăți sunt la zi cu plățile.

Domnul consilier Stănescu Viorel-Octavian: problema apare în momentul în care există acel chiriaș, i-a expirat contractul și trebuie să organizăm o licitație publică și nu se mai prezintă nimeni. Omul vrea să mai rămână dar nu mai vine nimeni să se înscrie la licitație, trebuie să elaborăm un regulament prin care să putem specifica aceste lucruri și Instituția Prefectului nu va mai da înapoi hotărârile de consiliu pentru că am votat un proiect de hotărâre prin care spunem ce presupune acel regulament și apoi am dat o altă hotărâre de consiliu prin care am fost de acord cu prelungirea închirierii și prefectura a văzut aici o incompatibilitate, iar noi trebuie să elaborăm clar un proiect.

Domnul secretar: acest regulament există, regulament privind scoaterea la licitație a spațiilor goale, în piață sunt foarte multe spații goale, sau de exemplu chiriașul renunță, atunci va trebui să scot la licitație, este logic, dar art. 1828 spune clar că, chiriașul are un drept de preferință, dacă el își

manifestă intenția că vrea să își prelungească contractul de închiriere pe care el l-a dobândit inițial prin licitație, deci este vorba doar de prelungirea acestor contracte.

Domnul președinte de ședință: dacă există spații libere, de ce să le scoatem pe cele care sunt ocupate la licitație?

Domnul consilier Calciu Titi-Horațiu: în piață sunt câteva contracte care sunt subevaluate, s-au câștigat la licitație de Cel care a câștigat cu 500 lei chirie asta înseamnă că îi prelungim? Am dat un exemplu.

Domnul consilier Căpățână Robert: vorbim de etică și morală, nu mi se pare corect acum ca cel care stă acolo de 8-10 ani, și-a făcut vad și acum să liciteze iar pe un spațiu, a stat acolo să își facă vad, să își facă clienți, nu contează ce vinde, este vadul lui și mi se pare normal să i se prelungească contractul de închiriere și nu iar prin licitație pentru că vine altcineva și spune că dă cu 3 lei mai mult și i-ați tăiat toate șansele de a supraviețui, să se mute în altă parte sau are ambiția altul să se mute în spațiul x că vrea el, dar trebuie să prelungiți, așa mi se pare etic și moral.

Domnul primar: în această perioadă nu este o problemă pentru că nu ai voie să lovești în microintreprinderi, în oameni care au afaceri, nu este normal și nu este firesc. Poate ar fi bine să facem o altă dezbatere separat, să ne gândim, să luăm o decizie, dacă legea spune cu licitație, cu licitație facem, dacă mă întrebați pe mine poate nu ar trebuie să mai fie de 3 ani, 4 ani poate facem o perioadă mai lungă, asta se poate face.

Domnul consilier Calciu Titi-Horațiu: rezolvând aceste două situații înseamnă că ne putem extinde și la piață, să le prelungim la toți.

Domnul primar: da, cei care sunt în acest moment, dar să fie la zi cu obligațiile de plată.

Se trece la decernarea titlului de cetățean de onoare al domnului Vicențiu Rădulescu.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, domnul consilier Bățăgui Costel Răzvan declară închise lucrările ședinței ordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

BĂȚĂGUI COSTEL RĂZVAN

**SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI CARACAL,**

RĂDESCU VIOREL EMIL