

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL OLT**  
**CONSILIUL LOCAL AL**  
**MUNICIPIULUI CARACAL**

**PROCES-VERBAL**

**Încheiat astăzi 31.10.2008 la ședința ordinară a Consiliului local**

Ședința a fost deschisă de d-nul Secretar Rădescu Emil Viorel, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 18 consilieri din cei 19 aleși, absentând nemotivat d-na consilier Dinoiu Iuliana.

Secretarul municipiului solicită consilierilor să-și exprime părerea în legătură cu procesul-verbal de la ședința ordinară din data de 30.09.2008.

D-nul consilier Ghiță Dănuț dorește să precizeze câteva aspecte legate de procesul verbal care este destul de amănunțit, dar are și unele scăpări. Astfel, arată că la ședința precedentă unul dintre consilierii locali și anume d-nul consilier Florescu Marian a adus o serie de jigniri d-nei consilier Oprea Eugenia, secretarul municipiului Caracal, cât și d-lui consilier Bondrescu Lucian în calitatea sa de președinte al ședinței extraordinare din data de 15.10.2008.

D-nul Secretar supune spre aprobare procesul verbal de la ședința ordinară din data de 30.09.2008 în forma prezentată, proces verbal aprobat cu 18 voturi pentru.

D-nul Secretar arată că președintele ședinței de astăzi urmează a fi d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian, care a fost ales cu 18 voturi pentru.

Președintele de ședință a dat cuvântul d-lui primar pentru prezentarea ordinei de zi.

D-nul Primar prezintă ordinea de zi care a fost aprobată cu 18 voturi pentru.

S-a trecut la discutarea ordinei de zi.

Președintele de ședință a dat cuvântul secretarului municipiului pentru primele 2 puncte înscrise pe ordinea de zi.

1.Modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.1/25.06.2008 privind alegerea Comisiei de validare.

Secretarul municipiului arată că la ședința anterioară s-a luat act de renunțarea d-lui consilier Florescu Marian la calitatea de membru în Comisia de validare a consiliului local, rămânând vacant un loc de membru în această comisie. Se solicită grupului PD-L din cadrul Consiliului local Caracal să propună un nou membru în cadrul Comisiei de validare.

D-nul consilier Ilin Radu propune ca d-nul consilier Matei Claudiu să facă parte din Comisia de validare.

D-nul consilier Matei Claudiu refuză propunerea făcută motivat de faptul că la începutul mandatului a fost informat că nu poate face parte din trei comisii.

D-nul consilier Nedianu Ion precizează că, grupul PD-L din cadrul Consiliului local Caracal, nu mai are alte propuneri de făcut.

D-nul viceprimar Ionescu Valerică propune ca d-nul consilier Bondrescu Lucian să facă parte din Comisia de validare.

Propunerea este aprobată în unanimitate.

2. Modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.6/25.06.2008 privind stabilirea și organizarea Comisiilor de specialitate, pe principalele domenii de activitate.

Secretarul municipiului arată că aleșii locali pot face parte din 1 – 3 comisii de specialitate și că d-nul Bondrescu Lucian și d-ra Dumitrescu Dorela fac parte dintr-o singură comisie de specialitate. În condițiile în care ceilalți membri ai consiliului local fac parte din două comisii de specialitate se impune ca și cei doi consilieri să facă parte din cea de-a doua comisie de specialitate.

Se arată că cei mai puțini membri aparțin comisiei pentru activități juridice, disciplină, muncă și protecție socială și că această comisie ar trebui completată cu cei doi consilieri.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că d-nul consilier Bondrescu, în urma dobândirii calității de membru în Comisia de validare face parte din două comisii ale consiliului local.

D-nul consilier Florescu Marian precizează că legea permite ca un consilier să facă parte din minim o comisie, maxim trei comisii fără a face distincții între Comisia de validare și Comisiile de specialitate. Dobândind calitatea de membru în Comisia de validare, d-nul Bondrescu, deja face parte din două comisii așa cum sunt toți consilierii și nu se mai impune nominalizarea într-o altă comisie.

Secretarul municipiului solicită propuneri privind cei doi consilieri.

D-nul consilier Ghiță Dănuț îl propune pe d-nul Bondrescu ca membru în comisia pentru activități juridice, disciplină, muncă și protecție socială.

D-nul consilier Cernat Șerban o propune pe d-ra Dumitrescu Dorela ca membru în comisia pentru activități juridice, disciplină, muncă și protecție socială.

Secretarul municipiului supune spre aprobare cele două propuneri care sunt aprobate cu 17 voturi pentru și unul împotriva – dl. Florescu Marian.

**3. Proiectul de hotărâre** referitor la rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2008 în plus cu suma de 1 530 000 lei este prezentat de d-na consilier Mincă Georgeta, proiect ce a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că, în materialul prezentat, nu sunt trecute cheltuielile ocazionate de tratamentele bituminoase făcute pe bulevardul Nicolae Titulescu din municipiul Caracal.

D-nul Primar arată că tratamentele bituminoase făcute pe bulevardul Nicolae Titulescu au fost făcute din bugetul local și că lucrările pe celelalte străzi nominalizate s-au făcut din această sumă.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru.

**4. Proiectul de hotărâre** referitor la anularea repartițiilor privind atribuirea în folosință gratuită a unor suprafețe de teren din domeniul privat al Consiliului local al municipiului Caracal, beneficiarilor Legii nr.15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru.

**5. Proiectul de hotărâre** referitor la atribuirea în folosință gratuită a unor suprafețe de teren din domeniul privat al Consiliului local al municipiului Caracal, beneficiarilor Legii 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru.

**6. Proiectul de hotărâre** referitor la trecerea din domeniul public al municipiului Caracal în domeniul public al statului a construcțiilor de locuințe aferente imobilelor situate în Caracal str. Parângului, nr.16, bl.10C și bulevardul Nicolae Titulescu, nr.88, bl.D1 și trecerea din domeniul public al municipiului Caracal a terenului aferent acestora este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru.

**7. Proiectul de hotărâre** referitor la parcare a autovehiculelor grele pe teritoriul municipiului Caracal este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru.

**8. Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea “Regulamentului de organizare și funcționare a parcărilor publice de reședință aflate pe raza municipiului Caracal” este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că s-a informat cu privire la închirierea parcarilor și în alte localități, dând exemplul Sectorul 3 București, unde se percepe o chirie de 60 lei între orele 18 – 06 și că închirierea nu s-a făcut prin licitație publică care ar fi condus la o chirie foarte mare, ci prin încredințare directă. Consideră că suma de pornire a licitației este mult prea mare și că ar trebui urmat exemplul Sectorului 3 București.

D-na consilier Mincă Georgeta arată că așa cum rezultă din regulamentul anexat la proiectul de hotărâre sunt vizate parcarile din imediata vecinătate a locuințelor de domiciliu ale cetățenilor și că la licitație vor participa doar acești cetățeni.

D-na director Dumitrescu Nadia arată că în temeiul Legii nr.215/2001 bunurile ce aparțin domeniului public sau privat nu pot fi concesionate decât prin licitație publică, deci nu pot fi încredințate direct. În ceea ce privește taxa de pornire a licitației pentru aceste parcări se arată că sunt localități unde aceasta este mult mai mare dând ca exemplu municipiul Alba-Iulia care are aceeași taxă ca cea propusă în plen.

D-nul consilier Nedianu Ion solicită precizări cu privire la modul de rezolvare de către compartimentul de specialitate a situației existente la intersecția str. Mihai Eminescu cu str. Parângului unde sunt cinci societăți comerciale cărora trebuie să li se asigure spații de parcare.

D-na director Dumitrescu Nadia precizează că art.4 din regulamentul anexă la proiect se referă la mașinile staționate pe căile de circulație și că se va merge pe teren pentru identificarea acestor parcări stabilindu-se nominal care dintre acestea vor fi scoase la licitație.

D-nul Primar arată că prin acest proiect de hotărâre se urmărește fluidizarea circulației în oraș fiind un prim pas spre o organizare civilizată a locurilor de parcare. Referindu-se la activitatea de blocare a roților se arată că aceasta este suspendată prin dispoziția primarului și că se va relua de la data de 01.12.2008.

D-nul consilier Matei Claudiu consideră oportună pornirea licitației de la o sumă mult mai mică decât cea stabilită în proiect.

D-nul consilier Ghiță Dănuț precizează că proiectul supus dezbaterii vizează locatarii și nu societățile comerciale, acestea neputând participa la licitație.

D-na consilier Mincă Georgeta arată că, din discuțiile purtate cu o parte din locuitorii municipiului Caracal, a rezultat interesul acestora pentru înființarea acestor parcări de reședință și își exprimă speranța că proiectul va fi o reușită.

D-nul consilier Florescu Marian arată că ideea acestui proiect este bună, însă s-ar putea ca efectul să nu fie cel așteptat. Proiectul are ca obiect parcarile de reședință situate în fața blocurilor unde cetățenii își au domiciliul și întreabă dacă, sunt, la nivelul municipiului, locuri suficiente pentru a asigura tuturor cetățenilor locuri de parcare având în vedere creșterea numărului de autoturisme. Faptul că nu sunt locuri suficiente ar putea crea divergențe între cetățenii care locuiesc în zonă.

Consideră oportun ca persoanele care au mai multe autoturisme să plătească un impozit progresiv în funcție de numărul autoturismelor deținute care să reprezinte contravaloarea unei taxe de concesiune pentru parcare.

D-nul Viceprimar arată că, dacă proiectul va fi aprobat, urmează a fi analizată situația în fiecare cartier, se amenajează locurile de parcare, va fi întocmită o situație a acestor locuri de parcare și a apartamentelor arondate, având în vedere că numărul locurilor de parcare este mai mic decât numărul autoturismelor.

Deasemenea, se fac referiri privind necesitatea înființării Poliției Comunitare care necesită pentru finanțare sume importante de bani, însă este necesară pentru asigurarea unui climat de liniște și ordine în municipiu.

D-nul consilier Matei Claudiu întreabă care ar fi soluția pentru persoanele care achiziționează un autoturism după ce locurile de parcare au fost licitate.

D-nul Viceprimar precizează că într-adevăr locurile de parcare sunt insuficiente.

D-nul Primar consideră necesară adoptarea proiectului și că ulterior în funcție de problemele ce vor apărea prin punerea lui în practică această hotărâre poate fi îmbunătățită. Sumele obținute în urma aplicării acestei hotărâri vor fi folosite pentru amenajarea altor parcări, precum și pentru un iluminat corespunzător al acestora.

D-nul consilier Ghiță Dănuț consideră oportună înființarea Poliției Comunitare existând însă dezavantajul lipsei surselor de finanțare, însă în localitate există multe cadre militare în

rezervă, oameni disciplinați, bine pregătiți în acest sens și care ar putea să reprezinte resursa umană pentru înființarea acestei instituții.

D-nul consilier Pistică Sabin referindu-se la înființarea acestor parcări apreciază că parcare ar trebui făcută pe o perioadă limitată în timp, nu 24 din 24 de ore, iar concesiunea ar trebui făcută începând cu o anumită oră cum ar fi ora 20 sau 22.

D-nul consilier Florescu Marian arată că în cotidianul Gazeta Oltului d-lui viceprimar i s-a luat un interviu în care a arătat că se va propune consiliului local mărirea taxelor și impozitelor locale pentru că nu s-au mărit de 4 ani, iar inflația și cerințele au crescut ceea ce justifică această mărire.

Arată că în precampanie și în campanie electorală nu s-a susținut această mărire.

D-nul viceprimar a arătat în interviu că trebuie mărite aceste taxe și susține ceea ce a afirmat în interviu.

D-nul consilier Doldurea Ionuț arată că este oportună înființarea acestei parcări, deoarece locuitorii vor avea un loc de parcare asigurat. Se vor colecta bani la bugetul local și că aceste sume nu reprezintă un impozit, ele putând fi folosite pentru înființarea altor parcări și pentru asigurarea iluminatului.

D-nul consilier Ghiță Dănuț arată că pentru a se pune ordine în acest domeniu trebuie să fie un nou început, iar în ceea ce privește afirmația că se instituie un nou impozit, aceasta este neadevărată, deoarece această taxă este consecința unei facilități acordată celui care deține spațiul de parcare prin particularizarea acestuia, iar sumele obținute se vor derula în proiecte ulterioare prin amenajarea de noi locuri de parcare.

D-nul consilier Nedianu Ion întreabă care este impozitul anual plătit pentru garaje.

D-na directoare Dumitrescu Nadia arată că impozitul este perceput pentru clădire, iar pentru teren se plătește taxă de concesiune sau chirie.

D-nul consilier Nedianu Ion arată că prețul de plecare la licitația pentru aceste parcări este mai mare decât cel plătit pentru unele garaje.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în varianta prezentată, care este aprobat cu 13 voturi pentru, 5 voturi împotriva (d-nii consilieri Matei Claudiu, Nedianu Ion, Conea Cristian, Florescu Marian, Răileanu Vasile).

**9. Proiectul de hotărâre** referitor la interzicerea expunerii spre vânzare a autovehiculelor pe domeniul public sau privat al municipiului Caracal este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru.

**10. Proiectul de hotărâre** referitor la constituirea comisiei de evaluare a ofertelor în vederea concesiunii prin licitație publică deschisă a serviciului de transport public local de călători prin curse regulate în municipiul Caracal este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate cu precizarea că dl. Gâlea Ionuț a fost înlocuit de d-na Dogaru Doina Alina, iar aceasta, ca membru de rezervă, a fost înlocuită de dl. Tudor Cătălin.

Nefiind observații sau obiecțiuni, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru.

**11. Proiectul de hotărâre** referitor la modificarea și completarea HCL nr.124/2007 privind reglementarea transportului public de persoane și bunuri în regim de taxi și în regim de închiriere este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru.

**12. Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea modernizării sistemului de colectare și transfer a deșeurilor, la nivelul municipiului Caracal, obiectiv parte integrantă din proiectul "Managementul integrat al deșeurilor în județul Olt" și punerea la dispoziție a unor suprafețe de teren aparținând domeniului public pentru buna desfășurare a acestui proiect este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru.

**13. Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații, domeniul public al municipiului Caracal, în suprafață utilă de 150 mp. situate la parterul Policlinicii Spitalului municipal Caracal (fost laborator MRF), în vederea amenajării unui laborator de radiologie - imagistică medicală este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru.

### **Se completează ordinea de zi cu următoarele proiecte:**

**1. Proiectul de hotărâre** referitor la trecerea din domeniul public al municipiului Caracal în domeniul privat al municipiului Caracal, a imobilului teren în suprafață de 1337 mp și construcțiilor în suprafață de 121,75 mp, situate în Caracal, Aleea Bibian, nr.8A este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 17 voturi pentru și o abținere – d-nul consilier Matei Claudiu.

**2. Proiectul de hotărâre** referitor la vânzarea, prin licitație publică, a imobilelor – construcții în suprafață de 121,75 mp și concesionarea prin negociere directă a terenului aferent în suprafață de 1337mp, situate în municipiul Caracal, Aleea Bibian, nr.8A, în vederea amenajării unei baze sportive și de agrement, este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 17 voturi pentru și o abținere – d-nul consilier Matei Claudiu.

D-nul consilier Matei Claudiu își motivează abținerea prin faptul că nu este de acord cu concesionarea căii de acces de pe lângă “terenul de agrement”, motivând că se putea face accesul către baza sportivă ce urmează a fi înființată și din str. Stadionului. Deasemenea, arată că în urma deplasării pe teren nu s-a știut cine a formulat solicitarea pentru concesionarea acestui teren, iar când s-a ajuns la fața locului s-a constatat că se știa cine dorește această concesionare, “iar cel care dorea să concesioneze nu știa nici el ce trebuia să facă, acest lucru trebuind să-l știe șefu”.

**3. Proiectul de hotărâre** referitor la trecerea din domeniul public al municipiului Caracal în domeniul privat al municipiului Caracal a suprafeței de teren de 13,30mp. situat la Sud de bl.B8, Calea București, în vederea concesionării acestei suprafețe de teren către d-nul Firu Mircea pentru extindere spațiu comercial, este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Florescu Marian întreabă dacă nu cumva dl.Firu Mircea este patronul societății “Ana Maria” și consideră că “a intrat în obișnuința Primăriei Caracal de a emite autorizații de construcții pentru extinderea spațiilor comerciale, acolo unde există spațiu între blocuri” și precizează că se opune acestui proiect de hotărâre, putându-i-se găsi o utilitate mult mai bună acestui spațiu.

D-nul consilier Doldurea Ionuț precizează că la comisia de urbanism au fost primite fotografiile cu ceea ce se dorește a se construi și că solicitantul are nevoie de această suprafață de teren pentru a ajunge cu construcția la nivelul spațiilor deja existente.

D-na directoare Dumitrescu Nadia precizează că solicitantul nu este patronul societății “Ana Maria” și că în spațiul existent funcționează o unitate de prestări servicii.

D-nul consilier Pistică Sabin precizează că nu este viciat niciun loc de parcare și că se impune alinierea tuturor spațiilor comerciale la același nivel.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 17 voturi pentru și un vot împotriva – d-nul consilier Florescu Marian.

**4. Proiectul de hotărâre** referitor la trecerea din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării în domeniul public al municipiului Caracal și în administrarea Consiliului Local al municipiului Caracal a suprafeței de teren de 464 mp situată

în Caracal, str.Toma Rușcă nr.4A, în vederea funcționării unui punct termic de zonă, este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru.

**5.Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea raportului de evaluare privind stabilirea valorii de piață a imobilului teren în suprafață de 620 mp, situat în Caracal str. Antonius Caracalla nr. 51 A, este prezentat de d-na consilier Mincă Georgeta care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru.

#### **Informări, întrebări și interpelări.**

D-nul consilier Florescu Marian dorește să supună atenției consiliului local anumite aspecte de legalitate și precizează că în art.31 din Legea 215/2001 se menționează că, comisia de validare se alege pe întreaga durată a mandatului, referindu-se la faptul că d-nul Bondrescu făcea parte, deja, din două comisii până în momentul validării ca membru în comisia juridică. Arată că art.39 din aceeași lege prevede imperativ că ședințele de consiliu au loc lunar făcând referire că în luna august Consiliul local Caracal nu a fost convocat. Deasemenea, supune atenției consiliului local art.37 și art. 54 alin. 6 din Legea 215/2001, dând citire acestor articole. Arată că pentru Consiliul de administrație al SC IGO SA au fost propuse și aprobate trei persoane și că nu au fost respectate prevederile art. 37 referitoare la configurația politică de la ultimele alegeri. Deasemenea, arată că această configurație nu este respectată nici în ceea ce privește organizarea comisiilor de specialitate.

Consideră că sunt probleme de nelegalitate cărora trebuie să li se găsească rezolvarea.

D-nul Primar, referindu-se la neconvocarea consiliului local în luna august arată că acesta este unul din atribuțiile pe care le are instituția primarului, iar pentru că nu au existat proiecte de hotărâri consiliul local nu a fost convocat. Referindu-se la configurația comisiilor de specialitate arată că aceasta a fost stabilită de către consiliul local. În legătură cu reprezentanții în Consiliul de administrație al SC IGO SA, răspunsul urmează a fi formulat în scris.

D-nul consilier Matei Claudiu ridică problema privitoare la oportunitatea introducerii pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâri care au fost respinse în comisiile de specialitate deoarece consideră că sunt proiecte care au fost dezbătute în comisiile de specialitate și nu au mai intrat pe ordinea de zi a plenului consiliului.

Este întrebată conducerea SC IGO SA dacă societatea a achitat contribuțiile de asigurări sociale de stat pentru salariații societății.

D-nul Primar apreciază oportun ca toate proiectele supuse atenției comisiei de specialitate indiferent de avizul acestora ar trebui să fie introduse pe ordinea de zi a consiliului.

D-nul director Veselin Stelian arată că societatea are datorii la bugetul de stat printre care contribuțiile la asigurările de sănătate.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că sunt salariați ai societății care apelează la serviciile medicale și nu pot beneficia de acestea, iar salariații nu au nicio vină pentru faptul că societatea nu a virat aceste contribuții.

D-nul consilier Ghiță Dănuț arată că în ceea ce privește proiectele ce se dezbate în comisiile de specialitate și înscrierea acestora pe ordinea de zi, există un Regulament de funcționare al consiliului local și dă citire art.46 din Regulament.

D-na consilier Mincă Georgeta, referindu-se la președinția comisiilor de specialitate arată că, conform legii, se desemnează de membrii comisiilor președinții și secretarii acestora, astfel procedându-se și în cazul comisiilor de specialitate din cadrul consiliului local Caracal.

D-nul consilier Nedianu Ion apreciază că este o neconcordanță între Regulamentul de organizare și funcționare al consiliului local și textul de lege, referindu-se la oportunitatea introducerii sau nu pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâri avizate nefavorabil în comisiile de specialitate și propune ca în comisia juridică să fie dezbătute prevederile art.47 alin.2 din Regulament.

D-nul consilier Florescu Marian reiterează întrebările formulate la ședința anterioară a consiliului întrebând primarul municipiului Caracal în legătură cu construcțiile edificate fără

respectarea autorizației referindu-se la imobilul construit la intersecția străzilor Plevnei cu Calea București. În continuare, întreabă care sunt societățile cu care s-au efectuat lucrările pe străzile Mircea Vodă și Biczaz și dacă există termen de garanție pentru aceste lucrări. Întreabă dacă s-au luat toate măsurile legale privind stoparea executării lucrărilor la imobilul menționat.

D-nul Primar arată că s-au făcut toate demersurile în legătură cu intrarea în legalitate pentru acel imobil și că într-adevăr sunt persoane care, deși au autorizație de construcție pe parcursul executării lucrărilor aduce modificări față de proiectul inițial, întâmpinând însă dificultăți la recepția lucrărilor executate.

D-nul consilier Florescu Marian întreabă dacă atunci când s-a constatat nerespectarea proiectului de către proprietarul construcției în discuție au fost introduse acțiuni de sistare a lucrărilor sau de demolare, deoarece cu anii în urmă un cetățean, Nicu Marcel a fost acționat în instanță pentru demolarea gardului și a fost sancționat contravențional, instanțele constatând nelegalitatea măsurii, apreciind că măsurile nu trebuiesc luate diferențiat față de cetățenii municipiului.

D-nul Primar referindu-se la cazul Nicu Marcel arată că acesta era angajatul primăriei, semnând în această calitate, fără avizul secretarului un proces-verbal de punere în posesie pentru terenul său.

D-nul director Gâlea Ionuț arată că a fost emisă dispoziție de sistare a lucrărilor, dispoziție ce a fost contestată, existând și plângere penală pentru sistarea lucrărilor, conform somației și dispoziției, Parchetul nepronunțându-se până în prezent.

D-nul Președinte de ședință face precizări referitoare la modul de constituire al comisiilor de specialitate din cadrul consiliului local, dând citire prevederilor art.54 din Legea 215/2001.

D-nul consilier Matei Claudiu afirmă că PD –L este majoritar în consiliul local al municipiului Caracal ca număr de membri însă, ca alianță de partide, nu este întrunită această majoritate.

Secretarul municipiului referindu-se la art. 47 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare al consiliului local propune ca aceste prevederi să fie analizate de comisia juridică a consiliului local și eventual în funcție de punctul de vedere al acestei comisii să fie inițiat un proiect de modificare acestui articol.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, d-nul președinte de ședință Bondrescu Ion Lucian, declară închise lucrările ședinței ordinare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI,**

**BONDRESCU ION LUCIAN**

**VIOREL EMIL RĂDESCU**