

ROMÂNIA
JUDEȚUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 22.12.2008 la ședința ordinară a Consiliului local

Ședința a fost deschisă de d-nul Secretar Rădescu Emil Viorel, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 18 consilieri din cei 19 aleși.

Pe parcursul ședinței, în timpul dezbaterii proiectului nr.8 înscris pe ordinea de zi s-a prezentat și d-nul consilier Florescu Marian.

Secretarul municipiului solicită consilierilor să-și exprime părerea în legătură cu procesul-verbal de la ședința extraordinară din data de 15.10.2008 și procesul-verbal de la ședința ordinară din data de 31.10.2008.

D-nul Secretar supune spre aprobare procesele verbale de la ședința extraordinară din data de 15.10.2008 în forma prezentată și procesul verbal din data de 31.10.2008, procese verbale aprobate cu 18 voturi pentru.

D-nul Secretar arată că președintele ședinței de astăzi urmează a fi d-nul consilier Cernat Șerban, care a fost ales cu 18 voturi pentru.

Președintele de ședință a dat cuvântul Primarului municipiului Caracal pentru prezentarea ordinei de zi.

D-nul Primar prezintă ordinea de zi care a fost aprobată cu 18 voturi pentru.

S-a trecut la discutarea ordinei de zi.

1.Proiectul de hotărâre referitor la rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2008 în plus cu suma de 3.592.000 lei este prezentat de d-na consilier Mincă Georgeta, care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni proiectul este aprobat cu 18 voturi pentru.

2.Proiectul de hotărâre referitor la instituirea unor tarife pentru prestări servicii către persoane fizice și juridice, pentru anul 2009 este prezentat de d-na consilier Mincă Georgeta, care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni proiectul este aprobat cu 18 voturi pentru.

3.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea numărului de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav, a numărului de indemnizații și a salarizării asistenților personali pentru anul 2009 este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban, care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni proiectul este aprobat cu 18 voturi pentru.

4.Proiectul de hotărâre referitor la stabilirea cuantumului lunar al contribuției de întreținere pe persoană asistată în cadrul Centrului de Asistență Medico-Socială Caracal pentru anul 2009 este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț, care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni proiectul este aprobat cu 18 voturi pentru.

5.Proiectul de hotărâre referitor la acordarea avizului consultativ pentru numirea în funcția de director adjunct la unele instituții de învățământ preuniversitar, din municipiul Caracal este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț, care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni, proiectul este aprobat cu 18 voturi pentru.

6.Proiectul de hotărâre referitor la modificarea art.1 din HCL nr. 65/24.04.2008 privind acordarea tichetelor cadou pentru personalul care își desfășoară activitatea în instituțiile învățământului preuniversitar, din municipiul Caracal, în anul 2008 este prezentat de d-na consilier Mincă Georgeta, care arată că proiectul a fost votat în comisia de specialitate cu 4 voturi pentru, 4 voturi împotriva și o abținere.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că, inițial nu s-a dorit acordarea tichetelor cadou invocându-se lipsa de fonduri pentru ca în cursul lunii aprilie să se găsească resursele financiare și să se aprobe în consiliu acordarea tichetelor cadou deoarece “se apropia campania electorală”, acordându-se tichete cadou pentru personalul didactic și nedidactic cu ocazia a două evenimente, respectiv Paște și Crăciun. Acesta arată că personalul din învățământ așteaptă acordarea tichetelor cadou și cu ocazia Crăciunului, însă se constată că nu mai există resurse financiare. Acesta face referire și la proiectul de hotărâre referitor la constituirea fondului de premiere în luna decembrie 2008 pentru funcționarii publici și arată că acesta este binevenit pentru recompensarea persoanelor care au avut rezultate deosebite în activitatea desfășurată și întrebă dacă nu cumva această recompensare vizează “recompensarea unor oameni care au făcut acte ilegale în ziua alegerilor”.

D-nul Viceprimar arată că un deficit bugetar există nu numai pe plan local, ci și la nivel național și că o înțelegere între sindicatul învățământului și reprezentanții Ministerului Învățământului pe plan local, prin care să se acorde de la bugetul local aceste tichete profesorilor trebuia să aibă în vedere și resursele financiare. Arată, deasemenea, că funcționarii din primărie nu primesc aceste tichete cadou și că salariile profesorilor comparativ cu cele ale funcționarilor din primărie sunt, incomparabile, mai mari, fapt ce determină un exod al funcționarilor bine pregătiți către locuri de muncă mai bine plătite.

D-nul consilier Ghiță Dănuț consideră că este un drept al profesorilor de a beneficia de aceste tichete de masă în condițiile existenței resurselor financiare și referindu-se la “ilegalitățile” din campania electorală, la care s-a referit d-nul Claudiu Matei arată că într-una din ședințele anterioare ale consiliului local, comandantul unității de jandarmi Caracal a raportat că nu au existat probleme în timpul campaniei electorale sau în ziua alegerilor.

D-nul consilier Doldurea Ionuț arată că este de acord cu acordarea tichetelor cadou pentru profesori dar nu trebuie făcută o discriminare față de angajații primăriei.

D-na director economic Tudor Maria arată că lipsa resurselor financiare se datorează nerectificării bugetului de venituri și cheltuieli cu sume care vin de la bugetul de stat cu sume defalcate, rectificări ale bugetului fiind doar în ce privește ajutoarele sociale și salariile profesorilor. Plata acestor tichete se ridică la 2,6 miliarde lei vechi, bani ce nu pot fi acordați de la alte capitole de cheltuieli.

D-na director Ionescu Aura, referindu-se la fondul de premiere arată că acesta se poate constitui numai în cursul lunii decembrie dacă sunt economii la fondul de salarii, aceste cheltuieli ridicându-se la aprox. 1,7 miliarde lei vechi.

D-na consilier Oprea Eugenia arată că la Spitalul Municipal Caracal au fost acordate tichete cadou din veniturile proprii ale acestei instituții, însă personalului angajat la dispensarele școlare nu i-au fost acordate aceste tichete cadou din lipsa resurselor financiare.

D-na consilier Mincă Georgeta arată că în calitatea sa de cadru didactic ar fi de acord cu acordarea tichetelor cadou, însă, ca economist înțelege lipsa resurselor financiare și că situația financiară a bugetului local este precară.

D-nul Primar arată că în martie 2008 un proiect similar a fost respins de consiliul local și că în baza unor ordonanțe de urgență s-a supus din nou atenției consiliului local acordarea tichetelor cadou pentru personalul didactic avându-se în vedere existența unor fonduri la sfârșit de trimestru, astfel fiind posibilă acordarea acestor tichete și dacă aceste fonduri existau și în prezent cu siguranță că ar fi fost acordate.

D-nul consilier Cernat Șerban arată că, în principiu este de acord cu acordarea acestor tichete cadou, însă lipsa resurselor financiare determină această inițiativă, probleme în acest sens fiind nu numai la nivel local ci și la nivel național.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care întrunește 9 voturi pentru și 9 voturi împotriva, respectiv d-nii consilieri Claudiu Matei, Ilin Radu, Nedianu Ion, Conea Cristian, Dinoiu Iuliana, Răileanu Vasile, Pistică Sabin, Alexe Costică și Radu Florin.

Având în vedere că proiectul de hotărâre nu a întrunit votul majorității membrilor prezenți conform art.45 alin.1 din Legea 215/2001 privind administrația publică locală cu modificările și completările ulterioare, proiectul nu a fost adoptat de consiliu.

7. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții – **CONSTRUIRE BORDEI ȘI RESTAURARE “CASA MEMORIALĂ IANCU JIANU” DIN MUNICIPIUL CARACAL STRADA IANCU JIANU NR.15, JUDEȚUL OLT** este prezentat de d-na consilier Mincă Georgeta care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Ghiță Dănuț își exprimă satisfacția pentru existența acestui proiect, întrucât proiectul de restaurare a Casei Memoriale Iancu Jianu aparține unor consilieri din mandatul trecut printre care se numără și acesta.

D-nul consilier Nedianu Ion arată că ar fi fost necesar avizul Ministerului Culturii și Cultelor și că în proiect nu este prevăzut acest aviz. Solicită primarului municipiului Caracal să verifice existența avizelor de specialitate pentru lucrările ce au fost efectuate la construcțiile ce au statut de monumente istorice cât și la lucrările ce au fost efectuate la construcțiile din zona de protecție a acestor monumente.

D-na director Nadia Dumitrescu arată că pentru această lucrare există avizul emis de Ministerul Culturii și Cultelor și că toate lucrările efectuate la construcțiile ce se află situate în zona de protecție a monumentelor istorice dețin avizele prevăzute de lege.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este adoptat cu 18 voturi pentru.

8. Proiectul de hotărâre referitor la modificarea și completarea HCL nr. 85/2005, referitoare la blocarea, ridicarea, transportul și eliberarea autovehiculelor sau remorcilor staționate neregulamentar, în municipiul Caracal, și aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activității de ridicare, transport și depozitare vehicule staționate neregulamentar pe teritoriul municipiului Caracal, este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț, care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că atribuțiile pe care le are firma privind blocarea, ridicarea, transportul și eliberarea autovehiculelor se suprapun cu atribuțiile pe care la are poliția rutieră. Dorește să cunoască procentul pe care Primăria Caracal îl încasează de la societatea ce efectuează acest serviciu și dacă acest procent este mic ar trebui cerut Poliției municipiului Caracal să aplice sancțiuni contravenționale având în vedere că acestea se virează lunar la bugetul local.

D-na directoare Tudor Maria arată că acest procent este de 16% din sumele încasate și că de la începutul anului au fost încasate cca 400 milioane, iar amenzile date pe raza municipiului Caracal sunt mult mai mici.

D-na consilier Oprea Eugenia arată că la o ședință de consiliu anterioară comandantul poliției în raportul său a specificat că dispune doar de 5-6 agenți de circulație și că este nevoit să acționeze atât pe raza municipiului Caracal cât și în zonele limitrofe. Având în vedere numărul mic de agenți de circulație consideră că este necesară existența unei societăți care să presteze acest serviciu.

D-nul consilier Claudiu Matei arată că este necesară înființarea poliției comunitare care s-ar finanța din aceste amenzi și supune atenției Primarului municipiului Caracal această problemă.

D-nul Primar arată că într-adevăr Poliția municipiului Caracal dispune de personal insuficient și că atunci când se vor găsi resurse financiare este de acord cu înființarea poliției comunitare.

D-nul consilier Nedianu Ion întreabă care este suma plătită de persoana căreia i s-a blocat autoturismul, având în vedere prevederile art. 7 din Regulament, anexă la proiect.

D-nul consilier Piscică Sabin întreabă deasemenea care este suma reală pentru deblocarea unui autoturism.

D-na directoare Nadia Dumitrescu arată că suma achitată pentru deblocarea unui autoturism este 75 lei.

D-nul consilier Matei Claudiu întreabă dacă autoturismul rămâne blocat timp de 24 de ore și ulterior acesta este ridicat, precizând că în acest caz nu se va realiza o fluidizare a circulației.

D-na directoare Nadia Dumitrescu precizează că s-a luat această decizie pentru ca cetățenii să nu plătească cheltuielile privind ridicarea și transportul autovehiculelor în parcul din str. Tg. Nou și că autovehiculele staționate în intersecții sau pe trecerile de pietoni vor fi ridicate imediat.

D-nul Primar precizează că acest proiect vizează autovehiculele staționate neregulamentar și că s-a mers pe ideea ridicării acestora după 24 de ore pentru ca cetățeanul să plătească mai puțin.

D-na directoare Nadia Dumitrescu prezintă consiliului local avizul Ministerului Culturii și Cultelor privind obiectivul **“CONSTRUIRE BORDEI ȘI RESTAURARE “CASA MEMORIALĂ IANCU JIANU” DIN MUNICIPIUL CARACAL STRADA IANCU JIANU NR.15, JUDEȚUL OLT”**.

D-nul consilier Conea Cristian precizează că ideea fluidizării traficului rutier este binevenită și că atribuțiile autorităților locale în acest domeniu își au izvor în prevederile Codului Rutier însă tot aceste prevederi vizează și obligația autorităților locale de a lua toate măsurile pentru ca traficul să se desfășoare normal. Întreabă dacă sunt suficiente locuri de parcare în municipiul Caracal pentru ca cetățenii să nu fie obligați să parcheze în locuri nepermise. Consideră că procentul de 16% virat la bugetul local de societatea ce prestează acest serviciu este mult prea mic, acest procent putând ajunge la 20-25%.

D-nul consilier Ghiță Dănuț arată că această activitate nu este nouă, ci doar a fost suspendată pe perioada derulării în zona centrală a orașului a unor lucrări de infrastructură. Arată că suma plătită de persoana care are autoturismul blocat nu reprezintă o taxă și că șoferii “nu sunt obligați” să oprească într-un loc nepermis, această sumă nefiind mare în raport de cheltuielile pe care le are societatea ce prestează acest serviciu. Precizează că se impune ca în zonele de acțiune a acestei societăți să existe plăci indicatoare cu mențiunea expresă “mașina se ridică” cu excepția spațiilor verzi unde este interzisă oprirea autovehiculelor.

D-nul consilier Pisciă Sabin întreabă care sunt variantele pe care le are societatea în situația în care o persoană nu dispune de banii numerar pentru achitarea sumei de deblocare.

D-nul consilier Bondrescu Lucian consideră că acest proiect de hotărâre are drept consecință disciplinarea cetățenilor și că, dacă toți cetățenii ar respecta Codul Rutier, societatea ce prestează acest serviciu ar da faliment.

D-nul consilier Doldurea Ionuț arată că în mod normal poliția ar fi trebuit “să stăpânească această problemă” și să nu fie nevoie de o societate care să treacă la rezolvarea acestor probleme, considerând că prin acest proiect de hotărâre se rezolvă într-o anumită măsură fluidizarea traficului rutier.

D-nul consilier Florescu Marian ridică problema controlului judecătoresc asupra măsurilor dispuse de societatea ce prestează aceste servicii, cine are competența să constate încălcarea regulilor de circulație prevăzute de Codul Rutier, și care sunt situațiile când se poate dispune măsura blocării autovehiculelor și transportării în locuri special amenajate. Acesta este în posesia a 3 hotărâri judecătorești irevocabile în care se arată că măsura blocării autovehiculelor nu este supusă controlului judecătoresc. Arată că optica instanțelor judecătorești s-a schimbat în sensul că această măsură este supusă controlului judecătoresc exemplificând prin 2 hotărâri judecătorești prin care s-au admis plângerile formulate împotriva SC Multiactiv SRL. Abuzul acestei societăți a constat în faptul că reprezentanții acesteia blocau preferențial autoturismele și consideră că activitatea acestora nu se rezumă decât la faptul blocării autoturismelor și transportului acestora la locul special amenajat, însă această operațiune trebuia făcută când se constată o parcare neregulamentară de ofițerii și subofițerii de poliție și de împuterniciții primarului. Agenții constatatorii, când ajung la concluzia că este necesară blocarea autoturismului, făcând mențiunea în procesul-verbal, anunță reprezentanții societății de necesitatea ridicării autoturismului. Reprezentanții SC Multiactiv SRL erau cei care constatau fapta contravențională, blocau autoturismul și tot ei efectuau transportul în acest timp, fapte care contravin prevederilor legale.

Consideră că, prin blocarea autoturismelor, nu se va fluidiza traficul rutier efectul fiind unul contrar și că deasemenea contravenientul nu poate fi obligat să plătească pe loc amenda contravențională, deoarece însăși Codul Rutier prevede posibilitatea achitării în 48 de ore a jumătate din amendă, acest fapt constituind un abuz.

D-nul director Gâlea Ionuț arată că la baza acestui proiect de hotărâre nu stau prevederile Codului Rutier, proiectul având ca temelie juridică prevederile H.G. nr.147/1992.

D-na consilier Mincă Georgeta consideră că prin acest proiect de hotărâre nu se blochează traficul rutier, făcându-se chiar o educație conducătorilor auto din municipiu, cât și celor din afara localității.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care întrunește 8 voturi pentru și 11 voturi împotriva, respectiv d-nii consilieri Claudiu Matei, Ilin Radu, Nedianu Ion, Conea Cristian,

Dinoiu Iuliana, Florescu Marian, Răileanu Vasile, Dumitrescu Dorela, Pistică Sabin, Alexe Costică și Radu Florin.

Având în vedere că proiectul de hotărâre nu a întrunit votul majorității membrilor prezenți conform art.45 alin.1 din Legea 215/2001 privind administrația publică locală cu modificările și completările ulterioare, proiectul nu a fost adoptat de consiliu.

9. Proiectul de hotărâre referitor la modificarea anexei la H.C.L nr. 65/2008 privind reglementarea transportului public de persoane și bunuri în regim de taxi și în regim de închiriere este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că pe două străzi alăturate nu poate exista același sens de circulație și că, dacă pe Calea București sensul este de urcare, se impune ca pe strada 1 Decembrie 1918 sensul de mers să fie dinspre biserică.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 12 voturi pentru și 7 voturi împotriva, respectiv, Claudiu Matei, Ilin Radu, Nedianu Ion, Conea Cristian, Dinoiu Iuliana, Florescu Marian, Răileanu Vasile.

10. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea Planurilor de ocupare a funcțiilor publice în anul 2009 pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Caracal și Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al municipiului Caracal este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 12 voturi pentru, o abținere – Matei Claudiu și 6 voturi împotriva, respectiv, Ilin Radu, Nedianu Ion, Conea Cristian, Dinoiu Iuliana, Florescu Marian, Răileanu Vasile.

11. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea constituirii fondului de premiere, a criteriilor și condițiilor de acordare a acestuia în luna decembrie 2008 pentru funcționarii publici și personalul contractual din aparatul de specialitate al primarului și din instituțiile și serviciile publice din subordinea Consiliului Local al municipiului Caracal este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Florescu Marian consideră că nu este oportună alocarea unor sume cu titlul de premiere a unor funcționari publici și personal contractual, deoarece și la nivel central se pune accent pe economisirea banului public și că personalul din cadrul primăriei și instituțiilor subordonate este mult prea mare. Deasemenea, consideră inoportun acest proiect de hotărâre, având în vedere că pentru profesori se încearcă înlăturarea acestora de la premiere.

D-nul consilier Matei Claudiu solicită lămuriri cu privire la recrutarea a 71 de funcționari publici în cadrul Primăriei municipiului Caracal și întreabă dacă se organizează concurs pentru aceste posturi.

D-na directoare Ionescu Aura precizează că recrutarea este o modalitate de încadrare a funcționarilor publici însă, prin concurs.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 12 voturi pentru și 7 voturi împotriva, respectiv, Matei Claudiu, Ilin Radu, Nedianu Ion, Conea Cristian, Dinoiu Iuliana, Florescu Marian, Răileanu Vasile

12. Proiectul de hotărâre referitor la “Calendarul principalelor manifestări culturale artistice în anul 2009” este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că la manifestările cuprinse în calendarul activităților artistice, „pe banul public să nu se mai facă campanie electorală”.

D-nul consilier Florescu Marian arată că în acest calendar al manifestărilor artistice pentru anul 2009, nu apare și ziua de 22 decembrie 1989 ca zi comemorativă și consideră o mare greșală neincluderea acestei zile, ca zi istorică, în calendarul pe anul 2009. Arată că, datorită eroilor care au luptat pentru libertate în Zilele Revoluției, astăzi ne putem exprima liber părerile. Propune ca în acest calendar să fie trecută ziua de 22 decembrie 1989 ca zi comemorativă, fiind o zi istorică a românilor.

D-na consilier Oprea Eugenia atrage atenția d-lui consilier Florescu în legătură cu tonul prin care acesta se adresează consilierilor, Primarului municipiului Caracal, cât și invitaților și că acesta putea să facă o propunere de completare a „Calendarului manifestărilor artistice pentru anul 2009”.

D-nul director Mihai George arată că probabil lipsa acestei mențiuni în Calendarul manifestărilor culturale artistice pe anul 2009 se datorează unei erori, însă în Calendarul manifestărilor culturale constituit la nivel județean se regăsește comemorarea zilei de 22 decembrie 1989.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost propus inițial, care este aprobat cu 12 voturi pentru, respectiv d-nii consilieri Cernat Șerban, Ionescu Valerică, Bondrescu Lucian, Ghiță Dănuț, Oprea Eugenia, Mincă Georgeta, Pavel Sebastian, Radu Florin, Alexe Costică, Pistică Alin, Doldurea Ionuț Daniel, Dumitrescu Raluca; 6 abțineri, respectiv, d-nii consilieri Matei Claudiu, Ilin Radu, Nedianu Ion, Conea Cristian, Dinoiu Iuliana, Răileanu Vasile și un vot împotriva d-nul consilier Florescu Marian.

13. Proiectul de hotărâre referitor la conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Caracal” domnului prof. universitar Adrian Iorgulescu – Ministrul Culturii și Cultelor este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Matei Claudiu consideră că nu este normală acordarea titlului de cetățean de onoare unor persoane care și-au făcut datoria de a acorda banii necesari pentru reconstrucția Teatrului Național din Caracal, aceștia îndeplinându-și o sarcină de serviciu pentru care erau plătiți, considerând că nu au fost făcute favoruri caracalenilor.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva, d-nul consilier Florescu Marian.

14. Proiectul de hotărâre referitor la conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Caracal” doamnei Dorina Nicolina Isopescu – Inspector General de Stat la Inspectoratul de Stat în Construcții este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva, d-nul consilier Florescu Marian.

15. Proiectul de hotărâre referitor la conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Caracal” doamnei prof. Monica Octavia Muscă este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva, d-nul consilier Florescu Marian.

16. Proiectul de hotărâre referitor la conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Caracal” domnului ing. Dan Nicolae Buscu – director general al Oficiului Național al Monumentelor Istorice este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva, d-nul consilier Florescu Marian.

17. Proiectul de hotărâre referitor la conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Caracal” domnului Codan Cătălin Dănuț – manager SC Bacomet Construct SRL este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că d-nul Codan Cătălin Dănuț este managerul societății care a executat lucrarea la Teatrul Național Caracal, o lucrare de calitate, însă societatea a primit bani pentru lucrarea executată.

D-nul consilier Florescu Marian arată că a fost împotriva adoptării proiectelor de hotărâri anterioare, ce vizau acordarea titlului de cetățeni de onoare ai municipiului Caracal, deoarece “este adeptul respectării legii”. Se dă citire art.45 alin.5 din Legea 215/2001 și afirmă că voturile anterior exprimate sunt nule și implicite hotărârile adoptate care vor fi atacate în contencios administrativ.

Precizează că voturile anterioare au fost exprimate deschis și nu secret așa cum precizează textul de lege. Deasemenea, se dă citire art.48 alin.1 din Legea 215/2001, arătând că “legea este înfrântă cu nonșalanță începând cu secretarul municipiului și o parte dintre consilierii locali”.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 12 voturi pentru și 7 voturi împotriva, respectiv d-nii consilieri Florescu Marian, Matei Claudiu, Ilin Radu, Nedianu Ion, Conea Cristian, Dinoiu Iuliana, Răileanu Vasile.

18. Proiectul de hotărâre referitor la conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Caracal” domnului doctor în istorie Nițulescu Virgil Ștefan – Secretar General în Ministerul Culturii și Cultelor este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț, care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva, d-nul consilier Florescu Marian.

19 .Informări, întrebări și interpelări.

D-nul Secretar invocând prevederile art.51 alin.4 din Legea nr.215/2001, solicită consilierilor să prezinte un raport anual de activitate care va fi făcut public, raport ce va trebui depus până la ședința din luna ianuarie 2009.

D-nul consilier Doldurea Ionuț referindu-se la proiectul ce a avut ca obiect "Calendarul manifestărilor artistice pentru anul 2009", consideră că, deși a fost adoptat în varianta propusă, ar fi necesară includerea zilei de 22 decembrie 1989, ca zi comemorativă în acest calendar. În acest sens, se impune, eventual completarea hotărârii deja adoptate, cu un alt proiect de hotărâre. Având în vedere că ședința se desfășoară în data de 22 decembrie, propune un MOMENT DE RECULEGERE în cinstea eroilor căzuți în timpul revoluției din 22 decembrie 1989.

D-nul consilier Ghiță Dănuț arată că la ședința de comisie s-a discutat că programul manifestărilor cultural artistice pe anul 2009 propus, este un program "reper" și că acest program va fi completat pe parcursul anului și cu alte manifestări cultural-artistice, educative și istorice.

D-nul consilier Matei Claudiu solicită d-lui primar al municipiului Caracal să-și ceară public scuze, deoarece în campania electorală acesta a fost catalogat împreună cu alți reprezentanți din partid ca fiind "mitocani".

D-nul consilier Florescu Marian, referindu-se la intervenția sa privind comemorarea zilei de 22 decembrie 1989 arată că acesta nu dă dovadă de un patriotism exagerat, însă a fost marcat de evenimentele petrecute în decembrie 1989 și că fără contribuția acestor eroi poate nu s-ar fi reușit înlăturarea "tiranului" într-un timp record.

Referindu-se la legalitatea ședinței, arată faptul că orice consilier local conduce lunar ședința de consiliu, iar președintele ședinței de astăzi a mai condus o dată o ședință a consiliului local și deasemenea se dă citire art.44 din Legea 215/2001, precizând că proiectele de hotărâri sunt însoțite de rapoartele compartimentelor de resort, însă lipsesc rapoartele comisiilor de specialitate ale consiliului, element obligatoriu prevăzut de lege.

D-nul Secretar al municipiului arată că avizele comisiilor de specialitate nu sunt redactate în timp util și nu sunt puse la dispoziția secretarului pentru a fi înaintate în format scris sau electronic consilierilor.

D-nul consilier Matei Claudiu precizează că președinții și secretari ar trebui să-și facă datoria privind întocmirea în timp util a avizelor de la comisii, însă nu trebuie generalizată această stare de fapt.

D-nul Primar referindu-se la scuzele solicitate de d-nul consilier Claudiu Matei, consideră că acesta a făcut o confuzie și că nici în particular nu a făcut o astfel de afirmație, însă, cu toate acestea își cere scuze public nu numai față de o eventuală astfel de "ieșire", cât și față de unele erori făcute în activitatea pe anul 2008 față de cetățenii municipiului Caracal. Referindu-se la aprecierile făcute față de persoanele propuse pentru acordarea titlului de cetățean de onoare, consideră că nu a fost o "obligație de serviciu" pentru ministrul culturii și celelalte persoane să-și aducă contribuția la reabilitarea Teatrului Național, ci mai degrabă a fost "o chestiune de suflet", aceștia răspunzând unor solicitări din partea administrației publice locale pentru finalizarea acestei investiții. Se arată că lucrările la Teatrul Național nu au fost finalizate întrucât mai există lucruri de finisat, iar la începutul lunii februarie va avea loc deschiderea festivă, când în prezența consilierilor locali și ai invitaților vor fi înmânate titlurile de cetățeni de onoare aprobate în ședința de astăzi.

D-nul consilier Matei Claudiu referindu-se la festivitatea ce a avut loc la Teatrul Național întreabă de ce nu s-a mai putut aștepta o lună de zile până când se finalizau lucrările la acest obiectiv și apoi să fi avut loc festivitatea de deschidere? Consideră că dacă deschiderea Teatrului Național trebuia făcută de "cei care au alocat banii" atunci este de acord cu această inițiativă, fapt care a fost confirmat de către dl primar.

D-nul Primar arată că la festivitatea de deschidere a Teatrului Național mulți cetățeni și-ar fi dorit să-l viziteze însă condițiile meteo au împiedicat acest fapt și de aceea dorește să propună ca înainte de deschiderea stagiunii, pe bază de program, elevii fiecărei școlii, precum și cetățenii să poată vizita teatrul putând fi chiar achitată o taxă de un leu.

D-nul consilier Matei Claudiu ridică problema lipsei furnizării apei calde din municipiul Caracal și deasemenea întreabă care este stadiul lucrărilor la blocul ANL situat pe str. Vasile

Alecsandri, precum și dacă au început să se verifice dosarele cetățenilor care au solicitat aceste locuințe. Deasemenea întreabă dacă din comisiile de analiză a acestor dosare vor face parte și consilieri locali.

D-nul Primar referindu-se la darea în folosință a blocului ANL din str. Vasile Alecsandri, arată că acesta a fost recepționat însă nu s-a realizat bransamentul la energia electrică, acesta fiind repartizat solicitanților în primăvară.

Referindu-se la încălzirea centralizată arată că susține în continuare acest sistem în sprijinul cetățenilor din municipiul Caracal, însă sunt persoane care refuză plata contravalorii serviciilor primite, iar în ceea ce privește furnizarea apei calde dl. primar arată că este o obligație a asociațiilor de locatari să solicite prestarea acestui serviciu, întrucât există asociații care refuză furnizarea apei calde datorită imposibilității achitării facturilor.

D-nul consilier Florescu Marian arată că la ultima ședință de consiliu a solicitat precizări privind aplicarea prevederilor art.37 și art.54 alin.6 din Legea 215/2001, solicitări care urmau să-i fie înaintate în scris.

D-nul Primar, referindu-se la această solicitare arată că SC IGO SA este în reorganizare și consiliul de administrație nu mai are atribuții în acest sens.

D-nul consilier Nedianu Ion precizează că la ședința anterioară a consiliului local, secretarul municipiului a propus, ca prevederile art.47 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local să fie analizate de comisia juridică și întreabă dacă au fost dezbateri în acest sens în cadrul comisiei.

Deasemenea, dorește ca în cadrul ședințelor comisiei de urbanism să se precizeze dacă imobilele construcție sau terenuri se află situate într-o zonă protejată a monumentelor istorice.

Președintele de ședință arată că prevederile art.47 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local nu au fost dezbătute în cadrul comisiei juridice, acestea urmând a fi discutate în luna ianuarie.

D-na consilier Mincă Georgeta referindu-se la transportul în comun în municipiul Caracal arată că acesta este dorit de cetățeni și că la nivel local se încearcă experimental acest serviciu, însă pe traseul străbătut se impune amplasarea unor plăcuțe care să indice existența stației de autobuz, precum și orele la care aceste microbuze ajung în respectivele stații. Deasemenea, arată că cetățenii din cartierul Bold solicită existența acestui mijloc de transport în comun și în zona respectivă.

D-nul Primar arată că societatea care a prestat experimental acest serviciu s-a retras din activitate și că există microbuze care transportă călători din alte localități fără a exista însă locuri de staționare concrete. Precizează că societatea s-a retras pentru că, probabil serviciul nu s-a dovedit a fi rentabil.

D-nul consilier Ilin Radu consideră că este necesar, ca proiectele ce sunt analizate de către comisiile de specialitate să fie trecute într-o listă ce va fi înaintată membrilor comisiilor de specialitate, iar proiectele trecute pe această listă, indiferent dacă sunt sau nu aprobate în comisie să fie analizate în plenul consiliului local.

Consideră că baza o constituie lucrul în comisiile de specialitate și chiar dacă se stă mai mult în timpul acestor ședințe, 5-6 ore, în cadrul acestor comisii fiecare consilier putându-și exprima punctele de vedere, chiar mai pățimaș.

D-nul Primar apreciază acest punct de vedere și consideră că într-adevăr în comisii trebuie să se lucreze cu responsabilitate, aducându-se argumente pro și contra, iar în cadrul ședințelor în plen ale consiliului local să se dezbată doar problemele apărute în cadrul acestor comisii.

D-ra consilier Dumitrescu Raluca propune ca în comisiile de licitații să fie incluși și 2-3 reprezentanți ai consiliului local.

D-nul Primar consideră oportună propunerea și că este necesară implicarea consilierilor locali în ceea ce privește organizarea acestor licitații.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, d-nul președinte de ședință Cernat Șerban, declară închise lucrările ședinței ordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

SECRETARUL MUNICIPIULUI,

CERNAT ȘERBAN

VIOREL EMIL RĂDESCU

