

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL OLT**  
**CONSILIUL LOCAL AL**  
**MUNICIPIULUI CARACAL**

**PROCES-VERBAL**

**Încheiat astăzi 26.02.2009 la ședința ordinară a Consiliului local**

Ședința a fost deschisă de d-nul secretar Rădescu Emil Viorel, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 17 consilieri din cei 19 aleși, lipsind motivat d-na consilier Dinoiu Iuliana și d-nul consilier Doldurea Ionuț.

Secretarul municipiului solicită consilierilor să-și exprime părerea în legătură cu procesul-verbal de la ședința ordinară din data de 29.01.2008.

D-nul consilier Florescu Marian arată că la ședința din ianuarie, inițial de pe ordinea de zi a fost retras proiectul ce a avut ca obiect concesionarea unei suprafețe de 3,00 mp de teren situat în P-ța Victoriei la sud de Hotelul Romula ca urmare a faptului că acest teren este în litigiu iar în timpul ședinței Primarul municipiului a mai retras încă 5 proiecte de pe ordinea de zi în procesul verbal consemnându-se în mod eronat ca retras la acel moment și proiectul sus-menționat. Deasemenea, acesta ridică problema încasării unei taxe percepută unei persoane fizice cu ocazia înaintării unei copii de pe o hotărâre de consiliu precizând că acesta trebuia comunicată tuturor „persoanelor interesate” concluzionând că această taxă a fost încasată nelegal. Referindu-se la o intervenție făcută în ședința anterioară de dl. viceprimar arată că în baza unei adrese emise de SEIP Caracal acesta a susținut că populația municipiului Caracal era în luna octombrie de 37 652 de locuitori, însă precizează că se află în posesia unei adrese de la Direcția Județeană de Statistică Olt conform cu care numărul locuitorilor municipiului Caracal în luna iulie 2008 era 34 924 de locuitori, exprimându-și dorința de a intra în posesia acelei adrese.

Secretarul municipiului arată că taxa percepută pentru eliberarea unor duplicate de pe actele existente în arhiva instituției a fost percepută conform HCL prin care s-au stabilit impozitele și taxele locale.

Supus la vot procesul verbal a fost votat cu 17 voturi pentru cu obiecțiunea făcută de dl. consilier Florescu Marian.

D-nul Secretar precizează că președinte de ședință ar fi trebuit să fie în această lună d-nul consilier Doldurea Ionuț, însă în ultimul moment și-a motivat absența urmând ca președintă a ședinței de astăzi să fie d-ra consilier Dumitrescu Dorela Raluca, care a fost aleasă cu 17 voturi pentru.

Președintele de ședință a dat cuvântul Primarului municipiului Caracal pentru prezentarea ordinei de zi.

D-nul Primar prezintă ordinea de zi care a fost aprobată cu 17 voturi pentru.

S-a trecut la discutarea ordinei de zi.

**1. Proiectul de hotărâre** referitor la acordarea avizului consultativ pentru numirea în funcția de director adjunct la unele instituții de învățământ preuniversitar, din municipiul Caracal este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț care arată că proiectul a primit avizul favorabil al comisiei de specialitate cu 6 voturi pentru și o abținere în persoana d-lui consilier Florescu Marian.

D-nul consilier Matei Claudiu precizează că acest aviz, conform metodologiei ar fi trebuit solicitat anterior organizării examenului pentru ocuparea postului de director adjunct.

D-nul consilier Ghiță Dănuț precizează că există o solicitare expresă a instituției de învățământ privind avizul consiliului local, solicitare la care ar trebui formulat un răspuns.

D-nul consilier Matei Claudiu precizează că avizul, indiferent de natura acestuia, pozitiv sau negativ nu are nicio valoare și în consecință acesta nu se justifică.

D-na consilier Mincă Georgeta arată că indiferent de natura avizului consiliului local, inspectoratul școlar este cel care decide dacă primește sau nu dosarul unui candidat, precizând

deasemenea că au mai fost cazuri de directori cărora consiliul local le-a dat aviz favorabil pentru numirea în funcție.

D-nul consilier Florescu Marian arată că printre atribuțiile consiliului local, conform legii, nu se regăsesc și atribuții referitoare la acordarea avizului consultativ pentru numirea directorilor pe post ale instituțiilor de învățământ. Arată că, la comisie, a precizat că va face investigații privind numirea d-nei Mocanu și că în urma acestei investigații a constatat că d-na Mocanu a ocupat funcția de director adjunct cu delegație după care a susținut un concurs, fiind declarată admisă, în prezent fiind dată decizie de numire a acesteia pe postul de director adjunct la Școala gen. nr.2. Precizează că metodologia de organizare și desfășurare a concursurilor prevede că avizul este necesar pentru înscrierea la concurs și că dosarul de înscriere trebuia să cuprindă și avizul consultativ al consiliului local. Arată că d-na Mocanu deja a fost titularizată pe post prin emiterea deciziei de către director și că avizul consultativ al consiliului local nu mai poate fi dat post factum.

D-nul Secretar arată că art.36 din Legea nr.215/2001 nu prevede expres atribuții pentru consiliul local de natura celei de face obiectul proiectului de hotărâre în discuție însă conform prevederilor art. 36 pct.9 din Legea 215/2001 consiliul local îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege. Arată că potrivit Ordinului nr.3142/2006 directorul adjunct este numit prin decizia directorului unității de învățământ cu avizul consultativ al consiliului local.

D-nul consilier Florescu Marian susține că metodologia este clară, avizul consultativ trebuind dat pentru susținerea concursului de către persoanele ce candidează la obținerea postului de director adjunct. Susține, deasemenea, că există decizie de numire a d-nei Mocanu dată de directorul unității de învățământ și că avizul consultativ nu mai are niciun sens.

D-nul Primar propune ca proiectul de hotărâre să fie supus votului consiliului după ce va fi invitat în plenul ședinței directorul Școlii Gen. nr.2 pentru a confirma sau infirma dacă a emis decizia de numire a d-nei Mocanu.

D-nul consilier Ilin Radu întreabă cine este reprezentantul consiliului local în Consiliul de Administrație la Școala Gen. nr.2.

D-nul consilier Cernat Șerban arată că este reprezentantul consiliului local în Consiliul de Administrație la Școala Gen. nr.2 și că nu a fost solicitat la ședința acestui consiliu în acest sens neavând cunoștință dacă a fost emisă decizie de numire a d-nei Mocanu Irina.

D-nul consilier Bondrescu Lucian arată că avizul consultativ al consiliului local este necesar pentru numirea d-nei Mocanu în funcția de director adjunct iar dacă directorul a emis o astfel de decizie în lipsa acestui aviz, responsabilitatea aparține acestuia.

D-nul Primar propune, ca până la venirea directorului de la școala gen. nr.2, să se treacă la dezbaterile următorului proiect înscris pe ordinea de zi urmând ca discuțiile să fie reluate după ce acesta va fi audiat.

**2. Proiectul de hotărâre** referitor la premiile elevilor și sportivilor din municipiul Caracal care au obținut rezultate deosebite cu prilejul etapelor finale naționale din cadrul olimpiadelor școlare și campionatelor naționale individuale și pe echipe, precum și profesorilor și antrenorilor acestora este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate cu amendamentul introducerii unui nou articol în sensul ca premiile echipelor ce obțin rezultate deosebite la olimpiadele școlare și campionatele naționale să facă obiectul unor hotărâri de consiliu ulterioare.

Secretarul municipiului a dat citire articolului ce urmează a fi introdus în hotărârea de consiliu și care a făcut obiectul amendamentului la comisia de specialitate.

Nemăfiind discuții pe marginea proiectului de hotărâre, președintele de ședință supune la vot proiectul, cu amendamentul formulat în cadrul comisiei de specialitate, care a fost adoptat cu 17 voturi pentru.

**3. Proiectul de hotărâre** referitor la Planul de analiză și acoperire a riscurilor în municipiul Caracal este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban care arată că a primit aviz favorabil în comisia de specialitate, însă au fost unele obiecțiuni formulate de d-nul consilier Ghiță.

D-nul consilier Ghiță Dănuț arată importanța Planului de analiză și acoperire a riscurilor, însă, are obiecțiuni în ceea ce privește structura tabelelor ce cuprind personalul de intervenție, de preferat fiind ca aceștia să fie trecuți în ordine alfabetică, excepție făcând șeful echipei de intervenție. În ceea ce privește delimitarea zonelor în care urmează să se retragă persoanele care

rămân fără adăpost este necesară aducerea la cunoștința cetățenilor a acestor zone și deasemenea precizează că în echipa de intervenție este nominalizată d-na dr. Grecu, care într-o situație de calamitate, având în vedere că face naveta de la Craiova, nu ar putea în timp util să coordoneze echipa de intervenție. Propune în acest sens ca medicii de familie din municipiul Caracal să poată constitui o echipă de intervenție în caz de calamitate.

D-nul consilier Matei Claudiu precizează că în plan este menționat un număr de 34625 locuitori ai municipiului Caracal și întreabă dacă acesta este numărul real al populației municipiului.

D-nul Barbu Florea arată că datele sunt obținute în urma recensământului din anul 2002.

D-nul consilier Nedianu Ion arată că în materialul primit s-a strecurat o greșală în ceea ce privește domiciliul secretarului municipiului și că materialul ar trebui actualizat și în ceea ce privește societățile comerciale.

D-nul consilier Conea Cristian arată că în echipele de intervenții ar trebui cooptați și consilierii locali, precum și locuitori din zonele stabilite conform planului, aceștia putând să dirijeze cetățenii spre zonele de refugiu, iar aceste măsuri stabilite prin plan să facă obiectul unor afișe ce urmează a fi afișate de către toți agenții economici din zonele respective.

Supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele propuse, este adoptat cu 17 voturi pentru.

**4. Proiectul de hotărâre** referitor la alocarea sumei de 3000 lei Asociației Club Sportiv „PRIETENIA” în vederea organizării etapei de zonă și a „CUPEI ROMANAȚI” la culturism și skandenberg în data de 28.03.2009 este prezentat de d-na consilier Mincă Georgeta care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Președintele Clubului Sportiv “Prietenia”, dl. Baci Aurel mulțumește consiliului local pentru aportul la organizarea etapei de zonă și a „CUPEI ROMANAȚI” la culturism și skandenberg în data de 28.03.2009 și precizează că diferența de bani necesară pentru organizarea acestei etape va fi obținută de la sponsori.

D-nul Primar arată că a purtat discuții cu dl. Baci privind organizarea acestei etape la Caracal și consideră oportună adoptarea proiectului și sprijinirea asociației prin participarea reprezentanților mai multor județe municipiul nostru făcându-se cunoscut.

D-nul consilier Florescu Marian precizează că este de acord cu proiectul, însă arată că unele solicitări sunt nefondate și că trebuiesc limitate astfel de contribuții.

D-nul consilier Pavel Sebastian arată că la această etapă va participa campionul mondial la skandenberg Ion Oncescu și face cunoscut că personal va sponsoriza cu suma de 300 de lei la această etapă.

D-nul consilier Răileanu Vasile apreciază oportunitatea acestui proiect și faptul că poate fi sprijinit acest sport de către consiliul local subliniind necesitatea popularizării acestui sport.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este adoptat cu 17 voturi pentru.

Revenind la proiectul nr.1 de pe ordinea de zi președintele de ședință a dat cuvântul d-lui director al Școlii Gen. nr.2 pentru a face referiri la eventuala numire a d-nei Mocanu în funcția de director adjunct.

D-nul director Bătăgui precizează că nu există nicio decizie dată în anul 2009 privind numirea d-nei Mocanu în funcția de director adjunct la Școala Gen.nr.2. Există o altă decizie prin care d-nei Mocanu i-au fost delegate atribuțiile de director în timpul unei vizite a acestuia la Praga cu avizul Inspectoratului Școlar.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că este inoportun acest aviz, numirea d-nei Mocanu în funcția de director adjunct făcându-se indiferent de hotărârea consiliului local.

D-nul consilier Florescu Marian întreabă directorul Școlii gen. nr.2 dacă avizul consiliului local este necesar întocmirii dosarului pentru susținerea concursului sau pentru numirea pe post.

Directorul Școlii gen. nr. 2 a precizat că a solicitat avizul pentru numirea pe post a directorului adjunct și că acest aviz are un caracter consultativ nefiind obligatoriu.

Președintele de ședință anunță că procedura de vot va fi una secretă consilierii urmând să-și exercite dreptul de vot pe baza buletinelor primite.

Secretarul municipiului anunță procedura de vot.

După exercitarea dreptului de vot s-a trecut la numărarea buletinelor de către președintele de ședință și secretarul municipiului.

Proiectul a fost aprobat cu 13 voturi pentru, 4 buletine de vot fiind anulate datorită neexercitării votului conform procedurii.

**5. Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea modificării și completării Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al municipiului Caracal este prezentat de către d-nul consilier Cernat Șerban care precizează că proiectul a fost inițiat de către membrii comisiei juridice, a primit avizul favorabil al comisiei de specialitate, însă cu unele amendamente pe care le consideră pertinente. Solicită secretarului municipiului să prezinte amendamentele propuse de comisia juridică.

Secretarul municipiului arată că un prim amendament a vizat eliminarea alin.5 din proiectul de hotărâre, ce urma a fi introdus la art.10 din regulament și modificarea art.10 alin.1 în sensul că mandatul președintelui de ședință să fie de o lună în ordine alfabetică.

Nefiind discuții pe marginea amendamentului propus, supus la vot acesta este aprobat cu 17 voturi pentru.

Un alt amendament a vizat art.36 alin.2 care modificat are următorul conținut: consilierul care nu poate lua parte la ședința în plen a consiliului local este obligat să comunice acest lucru secretarului municipiului și se motivează de către președintele de ședință în cadrul ședinței în plen.

Nefiind discuții pe marginea amendamentului propus, supus la vot acesta este aprobat cu 17 voturi pentru.

Un alt amendament a vizat art.47 alin.2, amendament care are următorul conținut: în cazul în care raportul compartimentului din cadrul aparatului de specialitate al primarului este negativ, iar avizul comisiei de specialitate este tot negativ, proiectul respectiv nu se înscrie pe ordinea de zi.

Nefiind discuții pe marginea amendamentului propus, supus la vot acesta este aprobat cu 17 voturi pentru.

Un alt amendament a vizat art.50 alin.5 care are următorul conținut: președintele de ședință împreună cu secretarul municipiului vor număra voturile la vedere și vor anunța consiliul cu privire la rezultatul voturilor.

Nefiind discuții pe marginea amendamentului propus, supus la vot acesta este aprobat cu 17 voturi pentru.

Un alt amendament a vizat art.54 alin.2.

D-nul consilier Ghiță Dănuț precizează că nu pot fi formulate întrebări cu privire la un fapt necunoscut și consideră că această prevedere din proiectul de hotărâre trebuie înlăturată, mențiunea făcută în regulamentul inițial fiind corectă.

D-nul consilier Florescu Marian consideră, deasemenea, că nu pot fi puse întrebări cu privire la un fapt necunoscut.

Supusă la vot propunerea de înlăturare a art.54 alin.2 din proiectul de hotărâre, este aprobată cu 17 voturi pentru.

Un alt amendament a vizat art.76 alin.2 care are următorul conținut: prin excepție de la prevederile alineatului precedent, în cauzele în care sunt părți Consiliul Local Caracal și Primarul Municipiului Caracal sau Municipiul Caracal, aceștia având calități procesuale diferite, președintele de ședință în exercițiu poate da mandat unui avocat pentru apărarea intereselor Consiliului Local în fața instanțelor de judecată.

Nefiind discuții pe marginea amendamentului propus, supus la vot acesta este aprobat cu 17 voturi pentru.

Un alt amendament a vizat art.76 alin.3 care are următorul conținut: în acest sens consilierii juridici din aparatul propriu al Primarului municipiului Caracal sau avocatul ales, pe baza mandatului președintelui de ședință în exercițiu, vor face dovada calității lor, vor face cereri, vor administra probatoriul, vor primi și vor da acte de procedură, vor formula căile de atac, adică vor face tot ce este necesar pentru ducerea la îndeplinire a prezentei.

Nefiind discuții pe marginea amendamentului propus, supus la vot acesta este aprobat cu 17 voturi pentru.

Un alt amendament a vizat art.78 din proiect care avea următorul conținut: sumele cuvenite drept onorariu apărătorului ales, potrivit contractelor de asistență juridică, vor fi plătite din bugetul local.

D-na director economic Tudor Maria precizează că prin legea bugetului nu este prevăzută o astfel de cheltuială la capitolul de cheltuieli și că ar trebui găsită o altă modalitate de plată într-o astfel de situație.

D-nul consilier Florescu Marian arată că în practică poate fi posibilă existența unui litigiu între instituția primarului și consiliul local și că ar fi incorect ca din bugetul local să se plătească onorariul avocatului consiliului local deoarece s-ar ajunge în situația în care primarul ar plăti avocatul părții adverse. Acesta consideră că, de principiu, apărarea consiliului local trebuie să se facă de către apărătorul ales în mod gratuit, acest art.78 urmând a fi scos din regulament.

D-nul consilier Ilin Radu propune introducerea unui nou articol în regulament cu următorul conținut: hotărârea de adoptare, modificare sau completare a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al municipiului Caracal se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

Supusă la vot propunerea este adoptată cu 17 voturi pentru.

Secretarul municipiului supune aprobării consiliului local articolele din proiectul de hotărâre care nu au suferit modificări în comisia de specialitate, articole ce au fost aprobate cu 17 voturi pentru.

#### **6. Informări, întrebări și interpelări**

D-nul consilier Matei Claudiu solicită relații directorului economic din cadrul Primăriei municipiului Caracal privind acordarea sporului de calculator și orelor suplimentare pentru cadrele didactice și nedidactice, motivând că primăria nu ar fi solicitat suplimentarea fondurilor privind acordarea acestor drepturi bănești.

Directorul economic precizează că această problemă a fost dezbătută cu sindicatele din învățământ, conducerea centrelor financiare și conducerea primăriei și că au fost făcute adrese pentru suplimentarea sumelor defalcate din TVA pentru salarii, iar datorită neaprobării Bugetului de stat pe anul 2009, DFPS Olt a precizat că este necesar să se aprobe întâi Legea Bugetului de stat, până la apariția acesteia urmând să se aplice legislația în vigoare. Precizează că plata drepturilor bănești invocate a fost suspendată până la apariția Bugetului de stat pe anul 2009, urmând ca în funcție de prevederile acestui act normativ și de existența resurselor financiare să se prevadă plata acestora, arătând că au existat discuții și în ceea ce privește plata celui de-al 13-lea salariu însă sumele prevăzute în legea Bugetului de stat pot fi folosite după 45 de zile de la publicarea Legii în Monitorul Oficial.

Dl. Primar precizează că nemulțumirea anumitor persoane este neîntemeiată, acesta fiind deschis dialogului, autoritatea locală nefiind împotriva acordării drepturilor bănești pentru personalul din învățământ până la intrarea legislației în vigoare.

D-nul consilier Matei Claudiu precizează că în mandatul trecut a solicitat ca din comisiile de recepție a lucrărilor executate pe raza municipiului Caracal să fie prezenți și consilieri locali și afirmă că în urma ultimei zăpezi în zona centrală era un adevărat "lac de acumulare", cetățenii fiind nemulțumiți de inexistența unei guri de scurgere care a dus la imposibilitatea preluării apelor pluviale. Consideră, deasemenea, că trebuie luate măsuri urgente cu mesele amplasate în str. Mieilor, imaginea acestora nefiind una de "mileniul trei". Deasemenea, solicită clarificări d-lui primar în legătură cu afirmația acestuia făcută în cadrul unei ședințe cu administratoarele asociațiilor de proprietari referitoare la recuperarea sumelor restante de către "recuperatori".

D-nul Primar precizează că asociațiile de proprietari pot apela la diferite persoane pentru recuperarea acestor sume care se ridică la sume foarte mari de aprox. 50 miliarde lei vechi, iar luna viitoare va avea loc o ședință cu președinții și administratorii asociațiilor de proprietari unde se va prezenta o situație reală cu privire la datoriile acestora, după care va avea loc o reuniune cu cetățenii municipiului pentru a se hotărî asupra oportunității menținerii sistemului centralizat de termoficare. Referindu-se la drepturile bănești neîncasate de învățători obținute prin hotărâri judecătorești, dl. primar precizează că într-adevăr a afirmat că acestea pot fi date într-un termen de 6 luni de la data rămânării definitive a hotărârii, făcând referire la lipsa fondurilor bănești, acesta fiind doar un ordonator de credite, în funcție de resursele financiare virate de la bugetul consolidat al statului. Referindu-se la tarabele amplasate pe str. Mieilor precizează că prin hotărârea

consiliului local s-a aprobat amplasarea unui bazar în zona str. Agnita Botorca și zona fostului barou de avocați, însă lipsa banilor a determinat întârzierea acestui proiect.

D-nul consilier Răileanu Vasile referindu-se la discuțiile existente pe marginea drepturilor bănești cuvenite personalului didactic și nedidactic consideră că acestea sunt rezultatul unei slabe informări a personalului din învățământ și a unei slabe mediatizări, existând probleme în învățământ personal fiind nemulțumit de modul cum se activează în acest domeniu de activitate.

D-na directoare Maria Tudor precizează, în ceea ce privește salarizarea personalului din învățământ, că fondurile sunt asigurate de la bugetul de stat din sumele defalcate din TVA, din bugetul local asigurându-se plata cheltuielilor materiale, energie electrică, căldură, apă, canal, etc.

D-na consilier Oprea Eugenia precizează că în cadrul Spitalului municipal Caracal există 2 tipuri de angajați, unii plătiți de la bugetul de stat și alții care sunt salariați din venituri proprii ale spitatului. Astfel al 13-lea salariu a fost încasat de către salariații plătiți din venituri proprii, iar personalul salarizat de la bugetul de stat nu a încasat acest drept bănesc.

D-nul consilier Nedianu Ion referindu-se la HCL privind interzicerea expunerii spre vânzare a autoturismelor pe domeniul public sau privat al consiliului local și întreabă care au fost măsurile ce au fost luate pentru punerea în aplicare acestei hotărâri. Ridică problema locuințelor ANL și întreabă care sunt criteriile după care se acordă aceste locuințe. Deasemenea, arată că se urmărește declasificarea unor monumente istorice și întreabă care este motivația acestei declasificări.

D-nul Primar precizează că nu primăria este autoritatea care face aceste declasificări, existând Comisia Monumentelor Istorice care se ocupă de această declasificare. Referindu-se la locuințele ANL dl. primar precizează că într-adevăr sunt două mii de cereri prin care se solicită fie locuințe sociale, fie locuințe ANL. Există în prezent 20 de unități locative pe str. V. Alecsandri și 31 de unități locative la Căminul Optimiștii și că în prezent nu există criteriile de atribuire a acestora, criteriile ce vor fi stabilite de către constructor, în speță Ministerul. Dosarele solicitanților vor cuprinde toate documentele prevăzute de lege, iar după completarea acestor dosare se vor face anchete sociale urmând ca pe baza punctajului acordat să fie atribuite locuințele.

D-nul Viceprimar referindu-se la interzicerea expunerii spre vânzare a autoturismelor pe domeniul public sau privat al consiliului local precizează că au fost luate măsuri în acest sens dând exemplu parcare de la Penny Market unde cetățenii au fost somați purtându-se discuții cu aceștia pentru a-și ridica autoturismele parcate în vederea vânzării, însă au apărut alții urmându-se a se trece la măsuri mai drastice, inclusiv la ridicarea acestora.

D-nul consilier Matei Claudiu întreabă când vor fi închiriate parcările de reședință.

D-nul Viceprimar precizează că trebuiesc amenajate aceste parcări, timpul nefavorabil îngreunând însă identificarea și amenajarea acestora.

D-nul consilier Florescu Marian întreabă dacă se poate intra în posesia contractului dintre operatorul local de televiziune și primărie motivând că în perioada 06-12 februarie 2009 a apărut la postul local de televiziune un "individ" care făcea trimitere la doi consilieri datorită faptului că nu au fost de acord cu o propunere a acestuia privind desfășurarea activității sportive. Precizează că a fost încălcată deontologia profesională de către postul local de televiziune, deoarece ar fi trebuit să fie de față și persoana adversă. Propune operatorului de televiziune să se acorde dreptul la replică, în caz contrar urmând a fi sesizat CNA-ul, precizează că acest "individ" nu este la prima abatere deoarece în anul 2003 a mai amenințat un fost consilier care nu a fost de acord cu un proiect de hotărâre ce viza garantarea de către consiliul local a plății unor debite către Distrigaz. Pentru a se asigura transparența activității consiliului local este necesar ca membrilor grupurilor politice din cadrul consiliului local să li se acorde "un timp de antenă" în funcție de ponderea în cadrul consiliului local.

Deasemenea, consideră necesar că persoanele ce beneficiază de protecție socială din partea primăriei, ar trebui implicate în buna gospodărire a parcului municipal.

D-nul Primar consideră că oportunitatea unui eventual "drept la replică", consilierii locali pot oricând să prezinte pe postul local de televiziune aspecte ale activității desfășurate în calitate de aleși locali.

D-nul consilier Pisciă Sabin referindu-se la utilajele de dezăpezire arată că după o săptămână de la încheierea operațiunii de dezăpezire mai există și în prezent zăpadă pe carosabil iar un utilaj de dezăpezire s-a aflat parcat în apropierea primăriei, acesta putând fi folosit în continuare pe arterele cu zăpadă.

D-nul Primar arată că firma care a câștigat licitația a adus utilajele necesare deszăpezirii, iar în legătură cu utilajul parcat în apropierea primăriei acesta a fost solicitat de către d-nul primar deoarece vineri în jurul orelor 13-14 un taximetrist a făcut cunoscut faptul că pe strada 13 Decembrie și pe str. Cooperăției nu intrase niciun utilaj de deszăpezire, în acest fel fiind nevoit să apelez la firma d-lui Păunescu pentru că exista aceasta urgență. Utilajul a staționat în apropierea primăriei pentru a fi folosit doar în cazuri de urgență.

Deasemenea se arată că, deși au fost probleme în acțiunea privind deszăpezirea totuși personalul implicat s-a achitat cu succes de această activitate, existând însă și cetățeni care nu s-au implicat în deszăpezirea zonelor din fața proprietății acestora și care chiar au fost nemulțumiți față de modul cum s-a desfășurat această acțiune.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, d-ra președintă de ședință, Dumitrescu Dorela Raluca, declară închise lucrările ședinței ordinare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI,**

**DUMITRESCU DORELA RALUCA**

**VIOREL EMIL RĂDESCU**