

ROMÂNIA
JUDEȚUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 27.03.2009 la ședința ordinară a Consiliului local

Ședința a fost deschisă de d-nul secretar Rădescu Emil Viorel, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți la deschiderea ședinței 17 consilieri din cei 19 aleși, lipsind motivat d-nul consilier Radu Dan Florin, iar în timpul ședinței și-a făcut apariția și d-nul consilier Ghiță Dănuț.

Secretarul municipiului solicită consilierilor să-și exprime părerea în legătură cu procesul-verbal de la ședința extraordinară din data de 06.02.2009 și de la ședința ordinară din data de 26.02.2009.

Nefiind observații sau obiecțiuni procesele verbale sunt aprobate cu 17 voturi pentru.

D-nul Secretar precizează că președinte de ședință ar fi trebuit să fie d-na consilier Dinoiu Iuliana însă cu acceptul acesteia este propus d-nul consilier Doldurea Ionuț.

Președintele de ședință a dat cuvântul Primarului municipiului Caracal pentru prezentarea ordinei de zi.

D-nul Primar prezintă ordinea de zi care a fost aprobată cu 17 voturi pentru.

S-a trecut la discutarea ordinei de zi.

1.Proiectul de hotărâre referitor la transmiterea în folosință gratuită a 3.000,00 mp teren intravilan, aparținând domeniului public al municipiului Caracal, situat în str. Dragoș Vodă nr. 2C pentru construirea de locuințe pentru tineri în regim de închiriere, pe toată perioada executării construcției, către Agenția Națională pentru Locuințe, este prezentat de către d-nul consilier Cernat Șerban, care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni proiectul de hotărâre este adoptat cu 17 voturi pentru.

2.Proiectul de hotărâre referitor la includerea în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al municipiului Caracal a unui imobil-teren în suprafață de 566,87 mp situat în municipiul Caracal, str. Vornicul Ureche nr.1, județul Olt, este prezentat de către d-nul consilier Cernat Șerban, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că raportul aviz este făcut pe un formular al comisiei economico-financiare, iar semnăturile sunt ale membrilor comisiei juridice.

Secretarul municipiului arată că a fost o eroare a secretarului comisiei juridice în ceea ce privește formularul pe care a fost completat avizul și dacă pe acesta există semnăturile membrilor comisiei juridice atunci nu există nicio problemă.

Nefiind alte observații sau obiecțiuni proiectul de hotărâre este adoptat cu 17 voturi pentru.

3.Proiectul de hotărâre referitor la transmiterea unui imobil-teren în suprafață de 566,87 mp din domeniul public al municipiului Caracal și din administrarea Consiliului local al municipiului Caracal, în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Administrației și Internelor – Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Matei Basarab” al județului Olt este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind observații sau obiecțiuni proiectul de hotărâre este adoptat cu 17 voturi pentru.

4.Proiectul de hotărâre referitor la concesionarea unor parcele de teren, categoriilor de persoane defavorizate social din municipiul Caracal este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Matei Claudiu întreabă președintele comisiei juridice dacă în comisia juridică au fost analizate dosarele solicitanților.

D-nul consilier Cernat Șerban precizează că în cadrul comisiei nu au fost analizate dosarele ci proiectul și raportul compartimentului de specialitate, raport care a fost întocmit în urma analizei fiecărui dosar în parte de către comisia constituită în acest sens din cadrul primăriei.

Secretarul municipiului prezintă procedura de vot arătând că este necesar votul secret și un număr de 2/3 voturi “pentru” spre a fi adoptat proiectul.

D-nul consilier Florescu Marian arată că în cadrul comisiei juridice nu au fost analizate dosarele persoanelor cărora urmează să le fie atribuite suprafețele de teren.

D-na consilier Mincă Georgeta arată că dosarele au fost analizate de către comisia constituită în acest sens la nivelul primăriei și că acestei comisii trebuie să i se acorde încrederea necesară în ceea ce privește corectitudinea analizării acestor dosare.

D-nul consilier Răileanu Vasile întreabă dacă populația a fost informată cu privire la atribuirea acestei suprafețe de teren.

D-nul Primar arată că aceste proiecte au fost discutate și cu două luni în urmă fiind retrase, având în vedere discuțiile pe marginea modului de vot și arată că cetățenii sunt cei care trebuie să solicite atribuirea unei suprafețe de teren pentru construirea de locuințe, iar administrația publică locală analizează această solicitare dacă ea se încadrează în prevederile legale după care se propune consiliului local atribuirea suprafeței de teren respectivului solicitant.

D-nul consilier Ilin Radu întreabă care au fost criteriile de atribuire acestor suprafețe de teren și dacă s-a făcut un punctaj pentru fiecare solicitare în parte.

D-nul director Gâlea Ionuț arată că atribuirea acestor suprafețe de teren s-a făcut în funcție de numărul persoanelor din familie, venitul pe membru de familie, situația locativă și eventualele probleme deosebite, fără a fi necesară departajarea pe bază de punctaj, deoarece nu au fost cereri mai multe decât locurile ce urmează a fi atribuite, arătând că în comisia juridică au fost dosarele, însă nu au fost solicitate de către consilieri.

D-nul consilier Florescu Marian arată că în comisia juridică nu s-a știut cine sunt aceste persoane cărora urmează a le fi repartizate suprafețele de teren și că la ședința comisiei nu a fost niciun dosar al acestor persoane spre a fi analizate de consilieri.

Președintele ședinței propune începerea procedurii de votare.

După exercitarea votului secret de către cei 18 consilieri se trece la numărarea voturilor, proiectul fiind respins cu 10 voturi pentru, 6 voturi împotriva și 2 voturi nule.

5. Proiectul de hotărâre referitor la atribuirea în folosință gratuită a unor suprafețe de teren din domeniul privat al Consiliului local al municipiului Caracal, beneficiarilor Legii 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Florescu Marian întreabă dacă, prin atribuirea în folosință gratuită a terenurilor, beneficiarii au dreptul de înstrăinare a acestor suprafețe de teren.

D-nul Gâlea Ionuț precizează că aceste terenuri nu pot fi înstrăinate, beneficiarii având doar dreptul de folosință nu și de proprietate.

D-nul consilier Nedianu Ion arată că suprafețele de teren ce urmează a fi repartizate sunt mai mari decât cele prevăzute în Lg. 15/2003 și precizează că aceste dosare ar fi trebuit analizate de către consiliul local.

D-nul consilier Pavel Sebastian arată că au fost cheltuiți bani pentru parcelarea acestor suprafețe de teren și se impune adoptarea proiectului de hotărâre.

D-nul consilier Ghiță Dănuț arată că dosarele solicitanților pot fi analizate de către consilierii care doresc acest lucru.

Președintele ședinței propune începerea procedurii de votare.

După exercitarea votului secret de către cei 18 consilieri se trece la numărarea voturilor, proiectul fiind respins cu 10 voturi pentru, 7 voturi împotriva și 1 vot nul.

6. Proiectul de hotărâre referitor la trecerea din domeniul public al municipiului Caracal în domeniul privat al municipiului Caracal a suprafeței de teren de 16,00mp. situată la Sud de imobilul din str. Mărului nr.9A, în vederea concesiunii fără licitație publică pe o perioadă de 49 ani a acesteia d-nului Nicu Liviu, pentru realizarea unei căi de acces neîngrădite la proprietatea personală, este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Matei Claudiu întreabă dacă este cunoscut ce există la ora actuală pe amplasamentul ce face obiectul proiectului de hotărâre. Acesta precizează că pe acest teren se află piatră de râu care îngreuează accesul altor persoane în zone.

D-na Nadia Dumitrescu precizează că nu are cunoștință ce există în prezent pe acest teren, însă la data la care a fost întocmit raportul compartimentului de specialitate, terenul era liber.

Președintele ședinței propune începerea procedurii de votare.

După exercitarea votului secret de către cei 18 consilieri se trece la numărarea voturilor, proiectul fiind respins cu 6 voturi pentru și 12 voturi împotriva.

7. Proiectul de hotărâre referitor la trecerea din domeniul public al municipiului Caracal în domeniul privat al municipiului Caracal a suprafeței de teren de 15,60mp. situată la Nord de bl. B5g str. Dragoș Vodă, în vederea concesiunii fără licitație publică pe o perioadă de 49 ani a acesteia d-nei Vasilescu Ioana, pentru realizarea unei extinderi - balcon - la locuința personală este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț, care arată că proiectul nu a primit aviz favorabil în comisiile de specialitate.

D-nul consilier Matei Claudiu afirmă că lucrarea, pentru care urmează a fi concesionat terenul, a fost începută și aproape finalizată.

D-nul Viceprimar precizează că proiectul a primit aviz nefavorabil de la comisii și că la data întocmirii raportului de specialitate, pe teren, era o altă situație.

D-nul consilier Florescu Marian precizează că pentru lucrarea executată nu există autorizație de construcție conform prevederilor Legii nr.50/1991, lucrare ce a fost executată pe teren ce aparține consiliului local și că împuterniciții primarului abilitați să aplice prevederile legale în materie, nu și-au făcut datoria. Deasemenea, precizează că o persoană fizică a fost sancționată contravențional în baza Legii nr.50/1991 cu amendă de 1 miliard și că se află în posesia hotărârii judecătorești prin care acesta a contestat procesul –verbal.

Întreabă dacă persoana care și-a construit balconul a fost sancționată contravențional sau s-a dispus demolarea acestei lucrări executată fără autorizație.

D-nul Primar arată că în urma semnalului tras de dl. Matei Claudiu, persoanele împuternicite să aplice sancțiuni în temeiul Legii 50/1991 s-au deplasat pe teren pentru a constata abaterile de la lege și a aplica amenzi sau pentru ca aceștia să intre în legalitate. Deasemenea, precizează că multe persoane, ca cetățenii care au fost sancționați contravențional, se adresează instanței de judecată care de cele mai multe ori dispune anularea respectivelor procese-verbale deși acestea sunt întocmite cu respectarea legii.

În ceea ce privește „cazul Argherie” se precizează că pe site-ul Ministerului Justiției este publicată o soluție dată de instanță pentru ca hotărârea judecătorească să cuprindă o altă soluție contrară.

D-na Dumitrescu Nadia precizează că la data întocmirii raportului reprezentanții compartimentului de specialitate s-au deplasat pe teren pentru a face măsurătorile necesare prezentând, în acest sens și o fotografie de unde rezultă că pe teren nu exista nicio construcție și că dacă a executat construcția urmează să fie sancționat conform prevederilor Legii nr.50/1991. Deasemenea, se precizează că reprezentanții compartimentului de specialitate s-au deplasat pe teren verificând legalitatea construcțiilor de tip balcon și după caz au fost emise somații pentru desființarea lucrărilor executate fără autorizație.

D-nul Gâlea Ionuț referindu-se la sancționarea contravențională în baza Legii nr.50/1991 a numitului Argherie precizează că acesta nu a executat o simplă anexă ci o construcție compusă din parter și mansardă, iar în ceea ce privește litigiul, arată că instanța de recurs a redactat o hotărâre care nu corespunde cu minuta la dosar.

D-nul consilier Pisciă Sabin referindu-se la licitația organizată pentru reparația străzilor arată că dacă aceasta a fost contestată atunci probabil au existat nereguli și eventual din comisiile de adjudecare să facă parte și reprezentanți din consiliu.

D-na Dumitrescu Nadia arată că, conform OG 34/2006 din comisiile de adjudecare pot face parte doar specialiști din cadrul autorității contractante și că licitațiile sunt publice fiind publicate pe pagina de internet.

Președintele ședinței propune începerea procedurii de votare.

După exercitarea votului secret de către cei 18 consilieri se trece la numărarea voturilor, proiectul fiind respins cu 3 voturi pentru, 14 voturi împotriva și 1 vot nul.

8. Proiectul de hotărâre referitor la trecerea din domeniul public al municipiului Caracal în domeniul privat al municipiului Caracal a suprafeței de teren de 4,75mp. situată la Vest de bl. A21 str. Dragoș Vodă, în vederea concesiunii fără licitație publică pe o perioadă de 49 ani a acesteia d-nului Brulea Marian, pentru realizarea unei extinderi - balcon - la locuința personală este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț, care arată că proiectul nu a primit aviz favorabil în comisiile de specialitate.

D-nul consilier Matei Claudiu prezintă consiliului o fotografie privind fundația existentă pe terenul ce urmează a fi concesiunat și arată că dl. Brulea s-a prezentat în comisia de specialitate unde a recunoscut că a turnat fundația și că în situația în care nu va trece proiectul va fi nevoit să o demoleze.

D-na Dumitrescu Nadia arată că acesta a fost somat de către compartimentul de specialitate să-și demoleze construcția și că în urma acestei somații acesta a făcut cerere pentru concesiunea terenului și că acesta în cadrul comisiei de urbanism și-a motivat cererea ca un caz social.

D-nul consilier Bondrescu Lucian precizează că în comisia de urbanism dl. Brulea s-a prezentat cu acordul scris al tuturor coproprietarilor și că proiectul a primit aviz favorabil cu 11 voturi pentru.

Președintele ședinței propune începerea procedurii de votare.

După exercitarea votului secret de către cei 18 consilieri se trece la numărarea voturilor, proiectul fiind respins cu 8 voturi pentru și 10 voturi împotriva.

9. Proiectul de hotărâre referitor la includerea în domeniul privat al municipiului Caracal a unui imobil compus din suprafața de teren de 2244,02 mp. și 387,36 mp. construcții, situat în str. Alea 1 Decembrie 1918 nr.14A, fostă str. 1 Decembrie 1918 nr.50, în vederea vânzării prin licitație publică este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț, care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de urbanism și aviz nefavorabil în comisia juridică.

D-nul Viceprimar arată că prețul de cumpărare în anul 2002 al acestui imobil a fost de 440 milioane și că din acea perioadă acest imobil nu are nicio destinație degradându-se în permanență, iar vânzarea lui ar constitui o sursă de venit la bugetul local.

Președintele de ședință supune la vot proiectul, care este respins cu 9 voturi pentru și 9 voturi împotriva (d-na consilier Dinoiu Iuliana, d-nul consilier Florescu Marian, d-nul consilier Răileanu Vasile, d-nul consilier Conea Cristian, d-nul consilier Nedianu Ion, d-nul consilier Ilin Radu, d-nul consilier Matei Claudiu, d-nul consilier Pistică Sabin și d-nul consilier Alexe Costică).

10. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2009 este prezentat de d-na consilier Mincă Georgeta care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Răileanu Vasile întreabă dacă sunt prevăzute fonduri în bugetul local pentru reabilitarea termică a blocurilor și deasemenea, dacă sunt prevăzute fonduri pentru acordarea tichetelor cadou profesorilor pentru anul 2009.

D-na Tudor Maria arată că nu sunt prevăzute fonduri pentru reabilitarea termică a locuințelor pe de o parte pentru că nu există proiecte, iar pe de altă parte pentru că nu există fonduri. În ceea ce privește tichetele cadou pentru profesori pentru anul 2009 nu sunt prevăzute fonduri pentru această destinație.

D-nul Viceprimar arată că asociațiile de proprietari trebuie să-și aducă contribuția la întocmirea acestor proiecte, autoritățile locale putându-le face doar pe cheltuielile asociațiilor.

D-nul consilier Conea Cristian întreabă dacă reprezintă o sursă sigură la bugetul local sumele defalcate din TVA având în vedere că această sursă ca venit la bugetul local are o pondere de 50%.

D-na Tudor Maria arată că aceste sume sunt reprezentate de plata salariilor pentru profesori, precum și cheltuielile din domeniul asistenței sociale.

D-nul consilier Pistică Sabin întreabă dacă în bugetul local sunt prinse sume ce provin din fondurile europene.

D-na Tudor Maria precizează că sunt prinse în bugetul local sume ce privesc proiectele în derulare.

D-nul consilier Nedianu Ion arată că veniturile bugetului local ce provin din sume defalcate vor fi mult mai mici anul acesta având în vedere criza financiară și creșterea numărului de șomeri și întreabă de unde se colectează impozitul pe profit al persoanelor juridice cu excepția SC IGO SA?

D-na Tudor Maria arată că SC IGO SA este singura unitate care virează impozitul pe profit având în vedere că la această societate consiliul local este singurul acționar.

D-nul consilier Nedianu Ion referindu-se la veniturile din impozitul pe venit, arată că acesta este estimat la 142 miliarde și întreabă dacă poate fi colectată această sumă având în vedere criza existentă. Deasemenea, face referire la taxa hotelieră ce urmează a fi încasată arătând că aceasta este de aprox. 5 miliarde.

D-na Tudor Maria arată că taxa hotelieră a fost făcută în baza unor declarații ale contribuabililor hotelieri, iar în ceea ce privește impozitul pe venit nu poate fi luat în calcul anul 2007 deoarece legea bugetului nu permite acest lucru, estimările fiind făcute împreună cu administrația financiară.

D-nul consilier Răileanu Vasile referindu-se la cheltuielile de capital întreabă dacă acestea sunt prinse la capitolul de programe de dezvoltare regională.

D-na Tudor Maria arată că aceste sume reprezintă contribuția consiliului local pentru proiectele ce urmează a fi derulate din fonduri europene nerambursabile, iar pentru accesarea acestor fonduri trebuie prevăzute în buget sume ce reprezintă contribuția consiliului.

D-nul consilier Pistică Sabin întreabă dacă în bugetul local sunt prevăzute sume ce urmează să fie cheltuite cu echipa de fotbal a municipiului.

D-na Tudor Maria precizează că în bugetul local nu pot fi prevăzute asemenea cheltuieli deoarece legislația nu permite.

D-nul Primar arată că în anul 2008 a fost o hotărâre de consiliu prin care s-au aprobat o sumă de aprox. 1,5 miliarde cu această destinație, însă suma nu a mai fost cheltuită deoarece nu a fost prevăzută în buget o astfel de sumă, însă echipa s-a bucurat de sponsorizări din partea unor persoane ce iubesc fotbalul.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că suma, prinsă în proiect, de 32 miliarde având ca destinație reparația străzilor, reprezintă o sumă prea mică.

D-na Tudor Maria precizează că în proiectul de buget pe lângă această sumă mai sunt prevăzuți și 50 miliarde bani ce nu au fost încă folosiți și provin din credit.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că în proiect sunt prevăzute, pentru primul trimestru la capitolul "Servicii Culturale" 5 miliarde și pentru trimestrele următoare câte un miliard.

D-na Tudor Maria precizează că această sumă a fost prevăzută în primul trimestru pentru a fi finalizate lucrările la teatru, iar dacă sumele nu vor fi cheltuite în trimestrul I vor fi cheltuite în trimestrele următoare.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este adoptat cu 18 voturi pentru.

11. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea unor tarife la Teatrul Național din cadrul Centrului Cultural Radu Șerban Caracal este prezentat de d-na consilier Mincă Georgeta care arată că proiectul a fost aprobat în comisia de specialitate cu o serie de amendamente cărora le dă citire.

D-nul consilier Florescu Marian întreabă dacă acest proiect se referă numai la tarifele ce urmează a fi percepute doar pentru Teatrul Național sau și pentru alte imobile având în vedere că deține informații conform cu care Sala Polivalentă a fost închiriată pentru organizarea unei nunți și consideră că aceasta trebuie închiriată conform destinației.

D-nul Primar confirmă acordul dat pentru închirierea Sălii Polivalente și arată că există hotărâre de consiliu prin care sunt stabilite tarife pentru închirierea Sălii Polivalente.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele formulate în comisia de specialitate, care este adoptat cu 18 voturi pentru.

12. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a cimitirelor aflate sub autoritatea Consiliului local al municipiului Caracal este prezentat de d-nul consilier Cernat Șerban care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Florescu Marian întreabă care au fost motivele necesității adoptării unui nou regulament și că vechiul regulament probabil a intrat în desuetudine. Precizează că noul regulament este destul de stufos și necesită un timp îndelungat de studiu.

Secretarul municipiului precizează că toți consilierii au fost în posesia acestui regulament cu 5 zile înainte de ședința consiliului și au avut timp suficient pentru analiza acestuia.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este adoptat cu 14 voturi pentru, 3 abțineri (d-nul consilier Nedianu Ion, d-nul consilier Răileanu Vasile și d-nul consilier Ilin Radu) și 1 vot împotriva (d-nul consilier Florescu Marian).

13. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea unor taxe și tarife pentru serviciile de administrare a cimitirelor din municipiul Caracal este prezentat de d-na consilier Mincă Georgeta care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este adoptat cu 18 voturi pentru.

14. Proiectul de hotărâre referitor la concesionarea, prin licitație publică, pe o perioadă de 5 ani a unei suprafețe de teren de 5,00mp. aparținând domeniului public al municipiului Caracal, situat pe Aleea Poștei, intersecție cu str. A Caracalla, pentru amplasare chioșc difuzare presă, este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de urbanism, iar în comisia juridică nu a primit aviz favorabil.

D-nul consilier Pistică Sabin arată că suma ce urmează a fi plătită pentru concesionarea acestei suprafețe de teren este infimă.

D-nul Primar precizează că amplasarea chioșcului de ziare este utilă cetățenilor fiind într-o zonă centrală.

D-na Dumitrescu Nadia precizează că taxa pentru concesiune a fost stabilită prin hotărârea consiliului local nr.74/2008.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că nu este problema consiliului local faptul că Rodipetului i se mărește chiria și consideră că noul amplasament, lângă clădirea poștei, nu este unul oportun.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este respins cu 9 voturi pentru, o abținere (d-nul consilier Alexe Costică) și 8 voturi împotriva (d-nul consilier Nedianu Ion, d-nul consilier Răileanu Vasile, d-nul consilier Ilin Radu, d-nul consilier Florescu Marian, d-na consilier Dinoiu Iuliana, d-nul consilier Conea Cristian, d-nul consilier Matei Claudiu și d-nul consilier Pistică Sabin).

15. Proiectul de hotărâre referitor la concesionarea, prin licitație publică, pe o perioadă de 5 ani a unei suprafețe de 200,00 mp de teren, aparținând domeniului public al municipiului Caracal, situată în str. Târgu Nou nr.2A, în vederea amenajării unui depozit materiale din lemn pentru construcții, este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț care arată că proiectul nu a primit aviz favorabil în comisiile de specialitate.

D-nul consilier Ilin Radu arată că terenul din incinta Târgului Săptămânal este o sursă de venit pentru bugetul local și membrii comisiei de urbanism s-au gândit să elaboreze un proiect de hotărâre care să ajute ca fondurile dinspre populație să ajungă mai ușor la bugetul local și să nu se dea posibilitatea persoanelor juridice private să folosească acest teren.

D-nul Primar precizează că Tg. de săptămână nu mai are aceeași activitate ca în trecut, prezența persoanelor care comercializează animale fiind prea mică.

Președintele de ședință arată că este de acord cu exploatarea cu eficiență maximă a acestui teren însă nu în orice condiții și dorește compartimentarea acestui teren pentru a fi create anumite zone cărora să li se dea o utilitate cât mai avantajoasă pentru consiliul local.

D-nul consilier Florescu Marian apreciază că dacă s-ar aproba acest proiect s-ar crea un precedent, fiind incorect ca eventualele cereri ulterioare să nu fie aprobate. Deasemenea precizează că proiectul trebuie aprobat prin vot secret cu 2/3.

Secretarul municipiului arată că proiectul vizează concesionarea prin licitație publică a suprafeței de teren și în consecință votul trebuie să fie deschis cu 2/3.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este respins cu 7 voturi pentru, și 11 voturi împotriva (d-nul consilier Nedianu Ion, d-nul consilier Răileanu Vasile, d-nul consilier Ilin Radu, d-nul consilier Florescu Marian, d-na consilier Dinoiu Iuliana, d-nul

consilier Conea Cristian, d-nul consilier Matei Claudiu, d-nul consilier Pistică Sabin d-nul consilier Alexe Costică, d-nul consilier Doldurea Ionuț și d-ra consilier Dumitrescu Raluca).

16.Proiectul de hotărâre referitor la plantarea de puieti în municipiul Caracal, în primăvara anului 2009 este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Răileanu Vasile dorește să scoată în evidență importanța acestui proiect de hotărâre și speră că activitatea de plantare a puietilor în municipiul Caracal va avea un impact pozitiv asupra locuitorilor municipiului Caracal.

D-nul consilier Ghiță Dănuț consideră laudabilă inițiativa și afirmă că proiectul vine în contradicție cu o hotărâre a consiliului local care vizează gestionarea parcului și a spațiilor.

D-nul consilier Ilin Radu precizează că a mai fost o propunere în anul 2004, probabil la inițiativa fostului consilier Fugaciu.

D-nul Viceprimar solicită detalii de la inițiatori în ceea ce privește plantarea de puieti.

D-nul consilier Ilin Radu arată că așa cum rezultă din contractul de sponsorizare vor fi plantați două mii de puieti, respectiv sălcioară, nuc și salcâm.

D-na consilier Mincă Georgeta întreabă dacă există un parteneriat între Colegiul Matei Basarab și PD-L Caracal, deoarece unitățile de învățământ nu au voie să încheie contracte de parteneriat cu partidele politice.

D-nul consilier Ilin Radu arată că există un contract de parteneriat între SC ECOSISTEM SRL și Colegiul Tehnic Matei Basarab.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este adoptat cu 13 voturi pentru și 5 voturi împotriva (d-nul Bondrescu Lucian, d-nul Ghiță Dănuț, d-na Mincă Georgeta, d-na Oprea Eugenia, d-nul Pavel Sebastian).

17.Proiectul de hotărâre referitor la includerea în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al municipiului Caracal a unui imobil – clădiri și teren în suprafață de 10,5140 ha, situat în municipiul Caracal, pe D.N. 54 Caracal – Corabia, km. 2,5 este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț care arată că proiectul a primit avizul favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind discuții pe marginea proiectului, președintele de ședință supune la vot proiectul, care este adoptat în unanimitate de cei prezenți.

18.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea modificării studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: CANALIZARE ȘI REABILITARE SISTEM RUTIER ȘI PIETONAL STR. DECEBAL ÎN MUN. CARACAL, JUD. OLT ,aprobați prin HCL Caracal nr. 10/31.07.2008 este prezentat de d-nul consilier Doldurea Ionuț care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Matei Claudiu arată că s-a deplasat în zona respectivă pentru a vedea care este opinia cetățenilor din zonă constatând că aceștia doresc să se renunțe la turnarea betonului în zona de carosabil a străzii și să se prelungească canalizarea străzii.

D-nul consilier Nedianu Ion, referindu-se la proiect, întreabă dacă fondurile existente sunt suficiente pentru continuarea lucrărilor de canalizare până în strada Decebal, afirmând totodată că mai sunt lucrări de efectuat la trotuarul străzii, cca 1/3 din lungimea totală.

D-na Dumitrescu Nadia confirmă că fondurile sunt suficiente având în vedere că sunt păstrați indicatorii valorici din primul studiu de fezabilitate aprobat prin HCL, modificându-se doar indicatorii tehnici.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care este adoptat cu 18 voturi pentru.

19.Proiectul de hotărâre referitor la conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Caracal” maestrului Radu Beligan este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind discuții pe marginea proiectului, președintele de ședință supune la vot proiectul care este adoptat cu 18 voturi pentru.

20.Proiectul de hotărâre referitor la conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Caracal” maestrului Tudor Gheorghe este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind discuții pe marginea proiectului, președintele de ședință supune la vot proiectul care este adoptat cu 18 voturi pentru.

21. Proiectul de hotărâre referitor la conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Caracal” maestrului Florin Piersic este prezentat de d-nul consilier Ghiță Dănuț care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Nefiind discuții pe marginea proiectului, președintele de ședință supune la vot proiectul care este adoptat cu 18 voturi pentru.

22. Informări, întrebări și interpelări.

D-nul Primar, având în vedere că unii dintre consilieri vor fi prezenți la înmormântarea d-lui Ilie Corcoveanu, propune ca acest punct de pe ordinea de zi, respectiv întrebările și interpelările, să poată fi dezbătut în ședința extraordinară care urmează a fi convocată pe data de 03.04.2009, când vor fi înmânate titlurile de “Cetățean de Onoare” persoanelor pentru care consiliul a aprobat acordarea acestei distincții.

D-nul consilier Pavel Sebastian se arată nemulțumit de maniera în care au fost puse în vânzare biletele la spectacolele ce urmează a fi organizate cu ocazia deschiderii stagiunii Teatrului Național.

Propunerea d-lui Primar este supusă la vot de către președintele de ședință, consilierii fiind de acord ca problemele ce urmau a fi dezbătute la acest punct de pe ordinea de zi să fie analizate în ședința extraordinară din data de 03.04.2009.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, d-nul președinte de ședință, Doldurea Ionuț, declară închise lucrările ședinței ordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

SECRETARUL MUNICIPIULUI,

DOLDUREA IONUȚ

VIOREL EMIL RĂDESCU