ROMÂNIA
JUDEŢUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 31.07.2014 la Şedinţa ordinară a Consiliului local

Şedinţa a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezenţa, arătând că sunt prezenţi 18 consilieri din cei 19 consilieri locali aleşi.

Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea 215/2001 secretarul municipiului arată că şedinţa se poate desfăşura în condiţii legale având în vedere numărul consilierilor prezenţi. Şedinţa a fost convocată de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr.199/28.07.2014 în baza Dispoziţiei nr.1106/28.07.2014.

Ca preşedinte de şedinţă a fost propus d-nul consilier Ionescu Dan Valentin, propunerea fiind aprobată în unanimitate.

D-nul Secretar supune spre aprobare procesul verbal de la şedinţa extraordinară din data de 06.06.2014, de la şedinţa extraordinară din data de 07.06.2014 şi de la şedinţa ordinară din 27.06.2014, care au fost aprobate în unanimitate.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că în şedinţa extraordinară din data de 07.06.2014 s-a făcut menţiunea că va urma o şedinţă extraordinară ce va cuprinde pe ordinea de zi un proiect de hotărâre cu privire la o convenţie care urma să fie discutată în plenul consiliulu local, convenţie din parte GDF, în care se preciza că, dacă se renunţă la suma de 2 100 000 lei, renunţă şi GDF-ul la cele 1 900 000 lei, şedinţă care nu a mai avut loc neştiindu-se cauza. În continuare, solicită celor din executivul caracalean dacă pot să spună din ce cauză această convenţie a rămas suspendată, întrebându-l pe d-nul secretar dacă nu cumva a ajuns un proiect la dumnealui cu care nu a fost de acord deoarece se încălca legalitatea, considerând că este bine pentru cetăţenii caracaleni şi pentru consilieri să se dea un răspuns în acest sens.

D-nul secretar arată că, în condiţiile în care nu a apărut un proiect de hotărâre, este clar că nu s-a mai dorit iniţierea lui şi s-a luat decizia de către executiv să se meargă în proces şi nu trebuie să existe un motiv anume în ceea ce priveşte neconvocarea şedinţei de consiliu.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că se pun întrebări pentru că s-a promis.

Preşedintele de şedinţă dă cuvântul d-lui viceprimar primar pentru a prezenta ordinea de zi.

D-nul viceprimar, dă citire ordinei de zi.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian doreşte ca d-nul Varia Doru să fie prezent la şedinţa de consiliu.

Supusă la vot, ordinea de zi, este aprobată în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

1.Proiectul de hotărâre nr. 185/21.07.2014 referitor la aprobarea drepturilor băneşti aferente cadrelor didactice şi a personalului didactic auxiliar care solicită decontarea cheltuielilor de deplasare din localitatea de reşedinţă la locul de muncă şi de la locul de muncă în localitatea de reşedinţă, pentru luna iunie 2014 este prezentat de d-nul consilier Ştefănescu Smarandache Niculae care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

2.Proiectul de hotărâre nr. 186/23.07.2014 referitor la atribuirea unor suprafeţe de teren din domeniul privat al municipiului Caracal, beneficiarilor Legii nr.15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuinţe proprietate personală este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian întreabă dacă în acel apendice din Tg. Nou 57 A, B, C şi D mai există terenuri neacordate în baza Legii nr. 15/2003 sau dacă sunt în litigiu şi dacă toate loturile de acolo sunt în legalitate.

D-na Nadia Dumitrescu arată că toate loturile sunt atribuite de mult timp conform Legii nr. 15/2003, iar beneficiarii erau obligaţi să obţină autorizaţia de construire şi să înceapă lucrările în termen de un an, precizând că toate loturile sunt în legalitate conform Legii nr.50.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

3.Proiectul de hotărâre nr. 187/25.07.2014 referitor la repartizarea în vederea închirierii a 3 locuinţe situate în municipiul Caracal str. Vasile Alecsandri, nr.9, sc. B, ap.2, parter, str. Vasile Alecsandri nr. 76, sc.1, et.2, ap.11 şi B-dul N.Titulescu nr. 88, bl. D1, sc.C, et.2, ap.11 este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

4.Proiectul de hotărâre nr.188/25.07.2014 referitor la aprobarea listei privind ordinea de prioritate in solutionarea cererilor de locuinte sociale aflate in patrimonial Municipiului Caracal precum si lista cu dosarele respinse, pentru anul 2014 este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

5.Proiectul de hotărâre nr. 189/25.07.2014 referitor la darea în folosinţă gratuită pe o perioadă de trei ani a unui spaţiu în suprafaţă de 22 mp situat în Caracal, str. Iancu Jianu nr. 26, către Camera Agricolă Judeţeană Olt, cu sediul în Slatina, str. Tudor Vladimirescu, nr.165 este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

6.Proiectul de hotărâre nr. 191/25.07.2014 referitor la numirea în funcţia de Şef Sediu secundar Caracal în cadrul Companiei de Apă Olt SA, d-lui Varia Doru este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că sediul Companiei de Apă Olt fiinţează de o lună şi s-au emis facturi către populaţie, către persoane fizice şi juridice, aşadar această companie, sau punctul de lucru Caracal va încasa nişte bani, întrebând dacă acest punct de lucru are contract de prestări servicii cu companiile care asigură energie electrică, salubritate şi cele necesare pentru dumnealor. În continuare, are rugămintea, ca d-nul viceprimar să prezinte somaţia care a ajuns cu o zi înainte de la CEZ şi care se referă la întreaga comunitate caracaleană, precizând că în data de 01 august 2014, CEZ va opri furnizarea de energie electrică către SC IGO SA Caracal şi poate se va pune întrebarea de ce se vorbeşte despre IGO este pentru că toate utilajele şi aparatura necesară furnizării de apă, rezolvarea problemelor canal şi epurare au nevoie de energie electrică, iar CAO OLT prin punctul de lucru Caracal nu are contract cu CEZ şi pur şi simplu şi-au permis să producă ceva cu consumabile de la altă societate aflată în lichidare şi să vândă. Mai arată că au vândut populaţiei un produs care nu i-a constat mai nimic, numai indemnizaţiile sau salariile angajaţilor, precizând că ce solicită din partea CAO Olt, ca propunerea făcută de dumnealor şi anume numirea d-lui Varia Doru în funcţia de Şef Sediu secundar Caracal în cadrul Companiei de Apă Olt SA, să fie avizată de către consiliul local, întrebând de ce acum şi nu atunci când persoana respectivă a semnat anumite documente nefiind avizat de către consiliul local, de ce în prima fază facturile emise către asociaţiile de proprietari aveau decât ştampila fără semnătură şi fără nume, de ce s-a permis să se informeze agenţii economici din zona de blocuri că trebuie să se adreseze asociaţiilor de proprietari pentru că facturile vor fi plătite de către asociţiile de proprietari, iar surpriza a fost că la semnături apărea numele d-lui Varia Doru. Deasemenea are rugămintea ca d-nul viceprimar să prezinte acel document oficial emis în care se face precizarea şi de acel contract de cesiune adoptat prin hotărâre de consiliu în şedinţa anterioară în care consiliul local a fost târât şi primăria Caracal într-un litigiu unde nu aveau nicio legătură cu CEZ, iar dacă SC IGO SA are vreo problemă cu CEZ-ul, societatea are un administrator sau lichidator judiciar, iar CAO are o conducere judeţeană şi una locală şi dumnealor trebuie să rezolve problemele, nu comunitatea caracaleană. Mai întreabă cine este de vină şi că cei care nu-şi fac treaba să plece acasă, deoarece caracalenii au îndurat 20 de ani şi nu este un oraş sub ocupaţie.

Mai solicită d-lui secretar ca toate cererile adresate consiliului local să fie prezentate consilierilor în plen pentru că are informaţii că sunt foarte multe cereri şi cei care iau decizia sunt consilierii locali.

D-nul viceprimar arată că în urmă cu o lună de zile când a fost aprobată în şedinţa extraordinară acea plată parţială pentru energia electrică, nu s-a realizat până în momentul actual din diverse motive. Mai arată că s-a primit ordinul şi înştiinţarea de debranşare care înseamnă suma de 240 000 lei cu condiţionare în partea a doua în care se precizează că în momentul când nu se vor achita toate penalităţile şi majorările la zi, va fi o deconectare şi reconectare, precum şi încheirea unui act adiţional de constituire a unei garanţii în conformitate cu ordinul ANRE, sumă care trebuie achitată până a doua zi. Mai arată că primăria nu are nicio legătură cu această problemă şi că este datoria publică a SC IGO SA nefiind plătită nicio sumă de la 1 ianuarie 2014.

Preşedintele de şedinţă dă citire ordinului de întrerupere debranşare, venit prin fax în atenţia SC IGO SA.

D-nul consilier Gâtan Ilie întreabă de la 1 ianuarie de când nu s-a plătit şi până la sfârşitul lunii mai, de ce CEZ-ul nu a atenţionat din timp societatea, pentru că, dacă cetăţenii nu plătesc energia în 30 de zile, se trece la debranşare, precizând că datoriile aparţin societăţii IGO care a încasat contravaloarea acestor servicii şi de ce să plătească primăria în condiţiile în care întreaga conducere nu şi-a făcut datoria.

Mai arată că au fost trimise adrese şi la case pentru ca cetăţenii să plătească la IGO până la sfârşitul lunii mai pentru că de la 1 iunie CAO şi-a intrat în drepturi şi îl roagă pe d-nul viceprimar să lămurească de ce nu s-a achitat suma.

D-nul viceprimar arată că SC IGO SA sunt înscrişi mai mulţi creditori printre care şi Primăria Caracal care are în jur de 40 miliarde de primit înapoi de la IGO.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că lichiditarul judiciar a notificat CEZ-ul privind intrarea în faliment a SC IGO SA, în prezent serviciul de alimentare cu apă în Caracal fiind asigurat de CAO şi întreabă de ce această companie nu a încheiat până în prezent contract cu CEZ. Mai arată că principala cauză o reprezintă lipsa patrimoniului public a municipiului Caracal care nu a fost predat către CAO.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că analizând actele de constituire ale CAO, se poate observa cine numeşte şeful sediului secundar, precizând că o primă greşeală o reprezintă faptul că trebuia iniţial să se ceară avizul consiliului local pentru numirea şefului sediului secundar al CAO la Caracal iar după adoptarea hotărârii de consiliu să se facă numirea propriu-zisă. Mai întreabă de ce solicitarea a venit în data de 24.07.2014 în condiţiile în care CAO şi-a intrat în activitate în data de 02.06.2014 şi ce s-a întâmplat în această perioadă, deasemenea doreşte să cunoască date despre facturile emise de către CEZ către IGO în perioada ianuarie – iunie 2014.

În continuare îl întreabă pe reprezentantul CAO, Varia Doru, dacă există contract între companie şi asociaţiile de proprietari din municipiu arătând că aceasta a susţinut că pot fi încheiate contracte individuale între proprietari şi această companie sau că fiecare proprietar îşi poate monta contor înainte de limita de proprietate şi de ce nu s-a făcut un studiu ca aceste lucrări de montare a apometrelor să fie făcute pe cont propriu de către compania de apă.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian propune, prin votul consilierilor ca, începând din momentul de faţă, ca, la nivel de municipiu Caracal, să se constituie o celulă de criză pentru a se rezolva problema apei la Caracal pentru că nu se poate accepta ca apa să fie oprită şi nu se pot juca cu soarta cetăţeanului care nu are nicio vină.

D-nul consilier Gâtan Ilie întreabă dacă există vreun contract între CAO Olt şi CEZ pentru întrerupere şi dacă există prevederi contractuale, considerând că trebuia să existe un contract între CEZ şi CAO începând cu data de 01 iunie 2014.

D-nul consilier Ionescu Dan Valentin arată că la ora actuală nu există un contract încheiat cu CEZ.

D-nul Varia Doru arată că trebuie să existe de la data de 1, pe anumite puncte, pe care CAO le are în administrare sau pe care le va lua în administrare, trebuie să se emită o factură, vor fi preluate fronturi şi staţii de pompare şi repompare, banii sunt pregătiţi, menţionând că a luat legătura cu d-na Corina Sulger de la CEZ Craiova şi că nu s-a putut încheia un contract. În momentul când se vor da punctele de transformare care nu s-au putut preda, sunt gata de a-şi achita facturile de energie electrică începând cu data de 01 iunie 2014 până la ora actuală, dar deocamdată nu se pot achita pentru că nu

există un contract. Referitor la hârtiile care au fost trimise către asociaţii cu privire la proprietate, arată că proprietar este CAO inclusiv apometrul care este la scara blocului, aceea fiind limita de proprietate indiferent că este în cămin sau sub bloc. Mai arată că orice firmă, magazin sau societate care doreşte să-şi plătească individual şi să-şi facă un contract cu CAO, va fi branşată, urmând a se sigila şi aviza tehnic aceste branşări.

Deasemenea arată că toate contractele care au fost la IGO au fost preluate de CAO, solicitându-se actele de la populaţie, de la firme pentru a se încheia contractele.

D-nul consilier Băţăgui Costel întreabă, dacă CAO preia reţeaua de apă,staţiile, puţurile şi pompele, de ce nu preia şi datoria de la IGO pentru că este normal atunci când se preiau activele unei societăţi să se preia şi activele şi pasivele.

D-nul consilier Ionescu Dan Valentin arată că nu poate să preia datoriile anterioare contractului.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că s-a lămurit în privinţa facturilor şi că atunci când se vine cu un asemenea document trebuie să fie în spatele documetului şi ce însoţeşte suma respectivă, precizând că suma de 240 000 lei nu se regăseşte în facturile restante, iar facturile restante sunt de la fostul IGO, respectiv luna aprilie şi mai, iar pe luna iunie şi iulie facturile vor veni în altă parte cu altă sumă.

D-nul secretar arată că începând cu 1 iunie sumele vor veni pe CAO.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că în toată această situaţie CAO nu are niciun amestec, întrebând, după ce a solicitat facturile, ce este cu diferenţa de la 240 000 lei la 128 000 lei şi că probabil această diferenţă reprezintă consumul în luna iunie şi iulie ce urmează să fie plătită. În continuare, arată că era bine să fie ataşate şi facturile în spate la proiect pentru ca problemele să se lămurească, precizând în continuare, că s-a predat, către o societate nou înfiinţată, un inventar iar consilierii nu au avut timpul necesar pentru studierea acestuia, fiind voluminos şi este de părere că aceste lucruri trebuie făcute cu responsabilitate pentru că este o activitate a unei societăţi noi şi nu doreşte ca această societate să ajungă în situaţia în care a fost IGO.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat cu 15 voturi pentru şi 3 voturi împotrivă.

7.Proiectul de hotărâre nr. 196/28.07.2014 referitor la aprobarea rectificării Bugetului de Venituri şi Cheltuieli al municipiului Caracal pe anul 2014 este prezentat de d-nul consilier Gâtan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

8 .Informări, întrebări şi interpelări.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că a propus supunerea la vot în plenul consiliului local fiinţarea în cadrul consiliului local sau în cadrul primăriei Caracal o celulă de criză, până la rezolvarea problemelor, formată din consiliul local, executivul caracalean, la nivel de primar sau viceprimar, directori executivi, compartimente şi CAO Olt prin punctul de lucru de la Caracal.

D-nul consilier Ştefănescu Smarandache Niculae arată că legea nu prevede înfiinţarea unei celule de criză în ceea ce priveşte consiliul local, acesta desfăşurându-şi activitatea pe comisii şi în plen şi poate înfiinţa comisii tehnice prin votul consilierilor.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că nu a cerut alte prerogative pentru consiliul local şi doreşte o şedinţă extraordinară convocată de îndată, dacă este necesar, raport aviz, lucrări în comisii şi hotărâri, pentru a se putea rezolva această situaţie şi să se găsească soluţii pentru Caracal şi caracaleni.

D-nul consilier Ştefănescu Smarandache Niculae arată că propunerea d-lui Bondrescu este în regulă, dar că înainte de a se trece la vot, consideră că ar fi bine să se încadreze în prevederile legale.

D-nul consilier Ionescu Dan Valentin arată că numai în cazul în care apare un mod de rezolvare a situaţiei consilierii pot fi convocaţi de îndată.

D-nul secretar arată că d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian se referă la acele comisii speciale dând citire articolului din lege.

D-nul consilier Gâtan Ilie arată că în data de 08.07.2014, primăria Caracal a adresat o solicitare scrisă CEZ-ului şi a cerut un termen, întrebând ce s-a făcut şi care este situaţia şi dacă există vreo posibilitate de a se face plata, având în vedere că fost aprobată o hotărâre de consiliu în acest sens.

D-nul viceprimar arată că din punct de vedere legislativ, este foarte uşor de spus, dar din punct de vedere executiv este foarte greu de făcut, pentru că trebuie create nişte conturi de urgenţă de unde se fac viramentele

D-nul consilier Ştefănescu Smarandache Niculae arată că s-a vorbit despre datoriile IGO şi trebuie să se recunoască faptul că membrii consiliului local sunt reprezentanţii tuturor caracalenilor şi a celor cu datorii şi a celor fără datorii la IGO şi nimeni nu spune de unde vin aceste datorii şi cine se face vinovat, precizând că din unele informaţii la o anumită asociţie de proprietari ar avea media datoriilor de 8 000 lei pe apartament. Mai arată că la nivelul consiliului local există un registru de cereri şi sesizări. Solicită în continuare, d-lui secretar, ca în şedinţa următoare, să se prezinte registrul de cereri şi sesizări înregistrate la consiliul local. Mai arată că IGO a ajuns în situaţia respectivă şi datorită faptului că membrii consiliului local nu şi-au făcut datoria deoarece trebuiau să solicite tuturor persoanelor care reprezintă consiliul local în societăţile comerciale şi instituţiile subordonate, să prezinte rapoarte din 6 în 6 luni, întrebându-l pe d-nul secretar dacă există vreun raport al persoanelor care reprezintă consiliul local.

D-nul secretar arată că nu există un astfel de raport, făcând precizarea că ar trebui şi din partea consilierilor să fie prezentate rapoartele de activitate spre a fi făcute publice.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că trebuie găsită soluţia pentru ca oraşul să nu rămână fără apă şi direcţia economică a primăriei trebuie să plătească şi ce s-a făcut în spatele acestor documente şi dacă cineva a garantat în numele primăriei aceste facturi, probabil că cineva va răspunde la timpul potrivit. Consideră că unele direcţii din primărie nu-şi fac datoria pentru că se vine în şedinţa consiliului local fără documente justificative în spate.

O altă problemă pe care o ridică este starea străzilor din oraş despre care s-a mai discutat întrebând direcţia economică care sunt criteriile de reabilitare a străzilor, deoarece pe str. Gheorghe Doja pe o lungime de 400 m, când sunt ploi torenţiale, ajunge apa până la genunchi. În continuare întreabă, dacă cei care se ocupă, au fost pe străzi să vadă situaţia respectivă. Doreşte să ştie când s-a făcut ultima dată verificarea parcelelor care au fost atribuite pentru tineri în mod gratuit şi solicită numărul autorizaţiei de construcţie obţinut de Goşa, precizând că s-a mai făcut o solicitare în urmă cu un an, cu privire la situaţia parcelelor extravilane care aparţin consiliului local, primind răspuns că nu este gata PUG-ul.

D-nul consilier Pavel Cristian întrebă care este valoarea asumată de CAO pe luna iunie ca şi energie electrică.

D-nul consilier Ionescu Dan Valentin arată că nu există un contract între CEZ şi CAO.

D-nul Varia Doru arată că există procese verbale, dar că nu este ceva oficial, considerând că CEZ-ul va emite în continuare facturile către IGO unde va fi trecut indexul de la data de 1 iunie când s-a preluat şi CAO va plăti către CEZ valoarea respectivă.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că, CAO Olt are contract cu CEZ-ul, iar începând cu data de 01 iunie ca acţionar şi partener la CAO Olt este punctul de lucru de la Caracal, iar la ora actuală factura se poate face la CAO Olt, iar compania să facă o separare a facturilor de consum.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că pentru şedinţa anterioară s-a aprobat un proiect de hotărâre semnat de către d-nul viceprimar în numele d-lui primar privind contractul de cesiune prin care se cerea să se facă plăţile respective, întrebând de ce nu s-a făcut acea plată de 130 000 lei deoarece nu se mai ajungea în situaţia ca CEZ-ul să someze. În continuare doreşte să se prezinte în sala de şedinţe directorul economic pentru a spune de ce nu s-a făcut acea plată.

D-nul secretar arată că se vor face plăţile luni sau marţi deoarece aceste plăţi trebuie programate iar directorul economic nu putea să facă plata dacă nu erau programate aceste plăţi.

D-nul consilier Gâtan Ilie arată că scrisoarea este făcută din 08.07.2014 şi că de atunci trebuia să se facă programarea.

D-nul secretar arată că unele dintre proiectele înaintate către consilieri au avut un volum foarte mare şi încearcă pe cât posibil ca proiectele să fie înaintate în timp util, precizând că unele dintre proiecte necesită un volum foarte mare de muncă, propunând ca proiectele să fie înaintate cu 5 zile

înainte conform prevederilor legale, chiar dacă şedinţa se va desfăşura cu o zi sau două după ce au fost dezbătute în comisiile de specialitate.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că acele proiecte grele să nu mai fie aduse în şedinţe extraordinare.

D-nul secretar arată că proiectele din şedinţa extraordinară anterioară au fost foarte urgente.

D-nul consilier Florea Octavian o întreabă pe d-na Nadia Dumitrescu dacă în general patrimoniul consiliului local, mijloacele fixe au fost făcute după Legea nr. 840 şi dacă există titluri de proprietate pentru suprafeţele şi clădirile din dotare.

D-na Nadia Dumitrescu arată că pe Legea nr. 840 este cu privire la patrimoniul societăţilor comerciale, iar în ceea ce priveşte consiliul local are la bază Legea nr. 213/1998, precizând că patrimoniul public al untităţii adminstrativ teritoriale este aprobat prin HCL nr. 72/1998 care a fost aprobat în M.O.din anul 2001, nefiind actualizat prin monitorul oficial, dar a fost actualizat, nu în integralitate, de foarte multe ori. Mai arată că partea de reţele de apă, de canalizare, de staţie de epurare, de străzi, de drumuri, există în HCL 72/1998, respectiv în Hotărârea de Guvern, inventar al bunurilor există din anul 2001. În anul 1991 – 1992 a mai fost făcut un inventar al domeniului public şi privat al municipiului Caracal fără a fi un act normativ la baza acelui patrimoniu.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian solicită ca directorul economic să vină în sala de şedinţe pentru a oferi mai multe detalii.

D-na Nadia Dumitrescu arată cu privire la întrebarea d-lui Bujor Vasile referitor la terenurile atribuite în baza Legii nr. 15/2003 numitelor Goşa Carmen Dolores şi Goşa Doris Călina că acestea nu deţin autorizaţie de construcţie pentru că nu au solicitat.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că d-na director economic nu a vrut să semneze biletul la ordin şi că va pleca la primăria Deveselu.

D-na Barbu Denisa, director economic arată că în Trezorerie trebuie să existe programări pentru ca plata să fie efectuată, precizând că această plată va fi efectuată săptămâna viitoare, marţi.

D-nul consilier Gâtan Ilie întreabă cu câte zile înainte se face această planificare la Trezorerie având în vedere că scrisoarea de la CEZ a sosit în data de 04.07.2014.

D-nul secretar arată că d-nul viceprimar a discutat cu reprezentantul CEZ-lui din zonă şi s-a promis că până luni sau marţi nu se va lua nicio măsură de debranşare.

D-nul consilier Gâtan Ilie arată că se putea informa de la început această situaţie pentru a nu mai exista asemenea discuţii.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, preşedintele de şedinţă, d-nul consilier Ionescu Dan Valentin declară închise lucrările şedinţei ordinare.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,	**SECRETARUL MUNICIPIULUI,**
IONESCU DAN VALENTIN	**VIOREL EMIL RĂDESCU**