

PROCES-VERBAL

**Încheiat astăzi 31.08.2015 la Ședința ordinară a Consiliului local**

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți toți cei 18 consilieri locali în funcție.

Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea 215/2001 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți. Ședința a fost convocată de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr. 163/28.08.2015 în baza Dispoziției nr. 1418/28.08.2015. În continuare, d-nul secretar informează că d-nul primar se află în concediu, iar în calitate pe care o deține, d-nul viceprimar a convocat consiliul local astăzi în această ședință, ca fiind înlocuitorul de drept al primarului.

Mai arată că pe ordinea de zi, la primul punct este validarea mandatului de consilier local pentru d-na Prună Cornelia, iar înainte de a trece la acest punct informează că în conformitate cu prevederile legale, respectiv art. 12 alin. 3 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, în anumite situații, încetarea sau constatarea încetării calității de consilier, a unei persoane înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier, se face prin Ordin al Prefectului, fiind o excepție de la regulă. Prin Ordinul nr. 182/26.08.2015, Prefectul a constatat încetarea de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local al d-lui Mocanu Ioan în conformitate cu prevederile art. 12 alin. 3 din Legea nr. 393/2004. Deasemenea, a declarat, în același ordin, vacant locul d-lui Mocanu Ioan în Consiliul Local al municipiului Caracal, fiind evident faptul că și acest ordin poate fi contestat ca orice alt act administrativ, conform prevederilor Legii nr. 554/2004. În consecință nu mai este nevoie de o hotărâre a consiliului local privind constatarea încetării și vacantării, să ia act consiliul, urmare a acestui ordin consiliul local este înștiințat prin adresa nr. 13/27.08.2015 a PSD Organizația Județeană Olt, căreia îi dă citire, unde se face precizarea că d-na Prună Cornelia este în prezent membru al Organizației Județene Olt a PSD.

Ca președinte de ședință a fost propus d-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Președintele de ședință dă cuvântul d-lui viceprimar pentru a prezenta ordinea de zi.

D-nul Viceprimar, dă citire ordinei de zi, care este supusă la vot și aprobată în unanimitate.

D-nul consilier Florea Octavian informează că va participa la ședință, dar nu va participa la vot pentru proiectele numerele 158, 159 și 160.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae arată că: sesizați probabil un conflict de interese.

D-nul consilier Drăgnei Dan informează că pentru aceleași proiecte (158, 159, 160), nici dânsul nu va participa la vot.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

Comisia de validare se retrage pentru analizarea documentelor privind validarea mandatului de consilier local pentru d-na Prună Cornelia.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian, președintele comisiei de validare, dă citire procesului verbal al comisiei, care a constatat că d-na Prună Cornelia, membru PSD îndeplinește condițiile prevăzute de legislația în vigoare, pentru validarea în plenul consiliului local.

**1. Validarea** mandatului de consilier local pentru d-na Prună Cornelia, membru PSD.

Supusă la vot, validarea este aprobată în unanimitate.

D-na consilier Prună Cornelia depune Jurământul.

**2. Modificarea și completarea** Hotărârii Consiliului Local nr. 6/22.06.2012, privind stabilirea și organizarea Comisiilor de specialitate, pe principalele domenii de activitate este prezentată de d-nul secretar Viorel Emil Rădescu care arată că, dacă nu sunt alte propuneri, modificarea viza înlocuirea d-lui Mocanu Ioan cu d-na consilier Prună Cornelia

Supusă la vot, modificarea este aprobată în unanimitate.

D-nul Secretar supune spre aprobare procesul verbal de la ședința ordinară din data de 30.07.2015.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae arată că: din procesul verbal nu reiese, în plenul ședinței trecute, d-na Nadia Dumitrescu a spus că executantul este același cu proiectantul.

D-na Nadia Dumitrescu arată că: nu am spus că executantul este același cu executantul, am spus că procedura de achiziție a fost una singură care a vizat un contract de lucrări și servicii.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae arată că: eu cred că m-am uitat destul de bine pe înregistrare, dar dacă spuneți că așa ați spus, este în regulă.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**3. Proiectul de hotărâre** nr. 144/12.08.2015 referitor la darea în folosință gratuită, către Societatea Comercială CEZ DISTRIBUȚIE S.A., a unor suprafețe de teren ce aparțin domeniului public al municipiului Caracal în vederea amplasării unor posturi de transformare în anvelopă de beton și unor stâlpi de beton armat este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**4. Proiectul de hotărâre** nr. 152/26.08.2015 referitor la numirea în funcție contractuală de conducere director al Centrului de Asistență Medico-Socială Caracal este prezentat de d-nul consilier Dimulescu Virgiliu și d-nul consilier Stanciu Cătălin care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisiile de specialitate.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae o întreabă pe d-na Preda Ileana: m-am uitat pe fișa postului d-voastră și aveți o multitudine de atribuții și vă rog, dacă puteți să-mi spuneți două măsuri la care v-ați gândit pe timpul mandatului, dând citire la punctul 4: „ stabilește măsuri pentru protejarea fondurilor gestionate și a patrimoniului și răspunde de administrarea acestora” .

D-na Preda Ileana răspunde: trebuie să avem grijă de resursele financiare, să fie utilizate cât mai bine și în scopul pentru care s-a înființat acest centru, adică de îngrijire a celor nevoiași, a celor bătrâni, aflați în imposibilitatea de a-și duce traiul de zi cu zi singuri. Noi încercăm să venim în sprijinul lor prin proiecte, de exemplu suntem în derulare cu un proiect de modernizare a centrului, de reabilitare prin fonduri de la Ministerul Municipii și din contribuția consiliului local.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: eu sunt convins că vă veți face datoria acolo.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre, este aprobat în unanimitate.

**5. Proiectul de hotărâre** nr. 153/26.08.2015 referitor la înființarea Centrului Național de Informare și Promovare Turistică în Municipiul Caracal, aprobarea numărului de posturi, a structurii organizatorice, a statutului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului Național de Informare și Promovare Turistică în Municipiul Caracal este prezentat de d-nul consilier Stanciu Cătălin care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**6. Proiectul de hotărâre** nr. 154/26.08.2015 referitor la modificarea și completarea anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local al municipiului Caracal nr.6 din 30.01.2014, privitoare la aprobarea componenței Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism a municipiului Caracal și a Regulamentului de organizare și funcționare a acesteia este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**7.Proiectul de hotărâre** nr. 155/26.08.2015 referitor la concesionarea, fără licitație publică, către CABINET MEDICAL VETERINAR DR. DINU M. ȘTEFAN, pe o perioadă de 10 ani a corpului de clădire cu destinația de cabinet medical veterinar în suprafață construită de 155,48 mp., aparținând domeniului public al municipiului Caracal, situat în incinta imobilului din municipiul Caracal, str. Bogdan Petriceicu Hașdeu nr. 2B este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Ionescu Dan Valentin consideră că se face dreptate unui om dintre cei mai valoroși oameni ai municipiului Caracal și speră ca și pe viitor cu astfel de oameni să se facă dreptate și să fie tratați ca atare

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**8.Proiectul de hotărâre** nr. 156/26.08.2015 referitor la închirierea prin licitație publică pe o perioadă de 2 ani a unor spații, aflate în domeniului public al municipiului Caracal și administrarea Spitalului Municipal Caracal, pentru instalare automate de băuturi calde este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Alexe Costică îl roagă pe d-nul manager al Spitalului municipal Caracal să ofere câteva detalii cu privire la automatele de băuturi calde, cum au funcționat, cum funcționează și ce contracte au avut la spitalul municipal.

D-nul Radu Liviu, managerul spitalului, consideră că într-o instituție civilizată e normal să funcționeze și astfel de aparate, pe de altă parte în mod direct aceste aparate creează niște probleme, fiind o unitate sanitară cu niște reguli stricte legate de igienă nu toată lumea folosește în mod corect aceste aparate. Însă s-a luat o hotărâre în comitetul director, s-a discutat în consiliul de administrație, că este bine să existe astfel de aparate pentru oamenii care așteaptă ore întregi pe holurile spitalului.

Mai arată că managerul care a fost înaintea dumnealui a încheiat astfel de contracte, iar în momentul expirării termenului contractual, a consultat juristul spitalului și s-a ajuns la concluzia că aceste spații trebuie aprobate de către consiliul local pentru că sunt în administrarea primăriei, făcând precizarea că aparatele sunt în număr de 5, chiria fiind de 150 lei/lună, la această sumă adăugându-se încă 50-60 lei pentru cheltuielile de întreținere, apă, lumină.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**9.Proiectul de hotărâre** nr. 157/26.08.2015 referitor la utilizarea din fondul de rezervă bugetară constituit în bugetul local al municipiului Caracal pe anul 2015 a sumei de 259.600 lei pentru cofinanțarea obiectivului „dotarea cu echipamente medicale” – obiectivul Computer Tomograf este prezentat de d-nul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate, făcând precizarea că în comisie s-a discutat că spitalul urma să trimită o altă adresă cu o sumă rotundă.

D-nul secretar arată că: ulterior, față de proiectul pe care l-ați primit, după discuțiile din cadrul comisiei, spitalul municipal Caracal a revenit cu o nouă adresă, solicitând ca suma utilizată din fondul de rezervă să fie una rotundă de 260.000 lei, hotărârea va viza o sumă de 260.000 lei.

D-na consilier Hoară Mădălina arată că: este un proiect foarte important pentru toți locuitorii din Caracal și nu numai, pentru toată partea de sud a județului, este un proiect care demult este așteptat, putem să ne simțim părtaș fiecare dintre noi cu puțin, la salvarea vieții oamenilor din municipiul nostru și așa vrea să-l rog pe d-nul manager să ne dea câteva detalii despre implementarea acestui proiect, în primul rând referitor la termenele de implementare.

D-nul manager Radu Liviu arată că: este o mare realizare pentru spitalul municipal și sunt demersuri făcute pentru acest aparat, fiind primul pe lista de investiții a spitalului, adică spitalul dă către Minister în prima lună din an, adică în ianuarie o listă de investiții, în care ministerul să poată da către spitale aceste aparate, însă toate aceste lucruri se pot face numai cu ajutorul unei cofinanțări de 10% de la consiliul local. În ceea ce privește diferența sumei, cei de la minister au spus că nu lucrează cu zecimale, calculul care s-a făcut era de 259.600 lei, din acest motiv s-a venit cu această rectificare de sumă. Este un drum foarte lung pe care l-am parcurs în decursul a 2 ani de zile de când sunt în această funcție și așa vrea să vă rog ca problemele spitalului să nu aibă o culoare politică pentru că ele deserveșc cetățenii orașului nostru.

Mi-aș fi dorit ca atunci când se constituia bugetul orașului să se țină cont și de spital pentru că noi de când ne știm ne rezolvăm problemele numai din banii noștri, neavând un ajutor din partea consiliului local. Majoritatea spitalelor au probleme financiare, dar am încercat cu banii care se iau de la Casă, să asigurăm salariile oamenilor, utilități, service-uri, iar din poziția de manager, nu mă gândeam că vor fi atâtea probleme legate de partea de întreținere a aparatelor medicale. Angajările la spital se fac în măsura în care există buget pentru acest lucru, pe de altă parte se vor scoate la concurs niște posturi de medici pe care îi găsim foarte greu. În continuare, oferă detalii cu privire la salarizarea din cadrul spitalului, cu privire la amenajarea parcurii, fiind o instituție cu multe probleme dorește să se vină în sprijinul acesteia.

D-nul consilier Alexe Costică arată că: este prima dată în istoria consiliului local când se alocă fonduri la spital și o întreb pe d-na directoare, că în bugetul de venituri și cheltuieli a fost prinsă suma de un miliard, care nu a fost luată până la această oră, suma a fost, dar a fost mutată pentru acea parcare care s-a realizat, când va putea fi alocată și acea sumă de un miliard, pentru ca spitalul să facă achiziția pentru că are nevoie de aparatura medicală.

D-na director Chesnoiu Cristina informează că: banii sunt prinși în buget pentru spitalul municipal Caracal în ceea ce privește cofinanțarea obiectivelor de investiții aferente anului bugetar 2015, rectificarea de buget în ceea ce privește realocarea de sume pe partea de venituri și cheltuieli se va efectua în luna octombrie, începând cu trimestrul IV pe anul 2015.

D-na consilier Hoară Mădălina îl întreabă pe d-nul manager al spitalului: am înțeles că termenii de implementare ai proiectului se discută în luna ianuarie la Ministerul Sănătății, când considerați că va fi funcțional un tomograf la Caracal?

D-nul manager arată că: banii deja au ajuns la DSP Olt de unde am venit cu o adresă de la dâșii către d-na director Chesnoiu pentru a deschide un cont la Trezorerie, încât banii să vină la primărie, apoi împreună cu cofinanțarea, caietul de sarcini și licitația publică, ce se face pe acest aparat, am rugat ministerul să fie o sumă mai considerabilă, pentru a lua un aparat bun. Sper să nu fie o problemă însă banii aceștia trebuie cheltuiți până pe 15 decembrie 2015, pentru că, dacă această achiziție publică nu se desfășoară până atunci, banii se pierd și procedura se va relua din anul următor.

Aparatul va funcționa la clădirea monobloc la parter (vechiul MRF) unde sunt încăperi libere, iar cât va dura montarea aparatului este greu de spus. Mai arată că de o lună de zile funcționează la spitalul nostru și a opta gardă, ca și linie de gardă, fiind vorba de garda de radiologie.

D-nul consilier Vârban Titu făcând o glumă, consideră că ar trebui să se ia măsuri înainte, pentru a se vedea dacă are loc pe ușă.

D-nul manager arată că acestea sunt lucruri care se realizează atunci, la fața locului.

D-nul viceprimar Stănescu Octavian Viorel: în primul rând doresc să mulțumesc întregii echipe de la spitalul municipal pentru implicarea în derularea acestui proiect, era necesar, mii de mulțumiri și colegilor consilieri care au avut o implicare în acest proiect și asta demonstrează, că în momentul în care alergăm pentru a deschide acele uși și mai departe în ministere, demonstrează că putem face, dacă stăm nu rezolvăm nimic.

Este supusă la vot modificarea cu noua sumă adusă ulterior, care este aprobată în unanimitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**10. Proiectul de hotărâre** nr. 158/26.08.2015 referitor la modificarea și completarea în mod corespunzător a Anexei la H.C.L. nr. 108/28.07.2014 privind atribuirea bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Caracal, aferente serviciilor publice de alimentare cu apă, de canalizare și epurare a apelor uzate, către S.C. Compania de Apă Olt S.A., ca bunuri de retur în cadrul contractului de delegare prin concesiune, a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare este prezentată de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 17 voturi pentru.

**11. Proiectul de hotărâre** nr. 159/26.08.2015 referitor la stabilirea redevenței lunare pentru bunurile aparținând domeniului public al municipiului Caracal, concesionate către S.C. COMPANIA DE APĂ OLT S.A. este prezentat de d-nul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae arată că: Compania de Apă Olt a început să opereze la Caracal dela 1 iunie 2014, ce se întâmplă cu această redevență pe care CAO începe să o plătească de la 1 septembrie 2015? deci sunt 15 luni, cineva spunea, ca o glumă, că banii pe apa caracalenilor se duc la Slatina. Propun ca timp de 15 luni această redevență să se dubleze și caracalenii să-și recupereze un prejudiciu, pentru că pe prejudiciul caracalenilor se capitalizează o societate comercială.

D-nul consilier Pavel Cristian: aceeași problemă am ridicat-o și eu în comisie pentru că este un fel de îmbogățire fără justă cauză, adică nu poți să folosești 15 luni bunul cuiva, fără să plătești nimic, adică tu te îmbogățești pe bunul celui alt, aici cred că trebuie o acțiune, pentru că, dacă nu ai avut contract cu ei, ori e o neglijență, că nu s-a făcut contract de atunci, dacă amiabil nu se poate ajunge cu ei la o înțelegere pentru a plăti și pentru cele 15 luni, cred că trebuie începută o acțiune în instanță pentru recuperarea celor 15 luni, dar dacă nici în instanță nu se va putea recupera, atunci cred că trebuie îndreptată către cei care se fac vinovați de neîncasarea redevenței pe cele 15 luni.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae supune la vot amendamentul propus de dumnealui și anume ca timp de 15 luni această sumă ca redevență să fie dublă, sumă pe care o datorează CAO către municipiul Caracal.

D-nul secretar precizează că: este adevărat că s-au folosit aceste bunuri de către CAO, le-a și facturat, evident orașul nu putea să rămână fără acest serviciu de alimentare cu apă. Știm cu toții că de la declararea falimentului lui SC IGO SA și până la a intra în atribuții, CAO s-a făcut imediat pentru că IGO nu mai putea să mai presteze acest serviciu. În ceea ce privește redevența CAO a prestat aceleași tarife pe care le-a prestat și SC IGO SA, predarea efectivă și concretă a bunului, vis-a-vis de contract nu s-a putut face întrucât procesul de inventariere a fost unul îndelungat. Noi am înștiințat și ei sunt în cunoștință de cauză că acest tarif practicat de ei, până în prezent, conținea și redevența. Au fost purtate discuții pe marginea acestei teme și mi se pare normal ca acea cotă parte din tariful practicat de ei până acum, chiar dacă era un tarif aprobat de SC IGO SA și practicat, acea redevență să revină municipalității, care evident va avea aceeași destinație, se va întoarce în dezvoltare. Cred că nu vor fi retinente în a plăti, chiar dacă nu a existat un contract, pentru că ei au folosit aceste bunuri pe perioada de 15 luni și nu cred că vor fi probleme, iar dacă vor fi probleme, se va găsi o soluție. În ceea ce privește propunerea d-lui consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae, cred că este prematură și nu se impune până nu se clarifică acest aspect.

D-nul consilier Ilin Radu arată că: d-le președinte dacă d-voastră sunteți pus președinte astăzi asta nu înseamnă că d-voastră trebuie să ne fixați nouă niște teme pe care vreți să le propuneți, trebuie să înțelegeți că acest proiect se referă la redevență din acest moment și atât, restul nu are nicio importanță.

D-nul consilier Alexe Costică arată că este de acord cu d-nul consilier Ilin, problema fiind a executivului să facă demersurile normale pentru ca acea redevență să fie recuperată.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae arată că: eu am făcut o propunere în calitate de consilier, în plenul ședinței orice consilier poate să propună amendamente care pot să treacă sau nu la vot, nu am făcut-o în calitate de președinte de ședință și nu v-am impus teme de discuții.

D-nul consilier Ilin Radu: tema proiectului este de fixare a unei redevențe și atât, în proiectul respectiv nu se cere altceva decât să fixăm din acest moment redevența.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae: eu am propus o majorare a redevenței, d-voastră dacă o votați o adoptăm sau nu.

D-nul consilier Pavel Cristian arată că la art. 1 redevența va fi facturată trimestrial, întreabă dacă nu este cam greu pentru ei, de ce nu se face lunar?

D-na Chesnoiu Cristina arată că redevența plătită de operatorii serviciilor publice datorată municipalității, se va întoarce ulterior dumnealor în vederea finanțării proiectelor pentru dezvoltare, de regulă se facturează lunar, trimestrial, semestrial și anual, iar în urma discuțiilor purtate le este mult mai ușor trimestrial.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că: îmi cer iertare dacă greșesc, d-le președinte, d-voastră ați pus o întrebare și n-ați făcut un amendament pentru că nu are suport pe proiect acest amendament, este o întrebare, ceea ce s-a făcut până acum, așa cum a precizat și d-nul consilier Ilin, întrebare care trebuia să o puneți la ultimul punct.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae supune la vot amendamentul făcut de dumnealui și anume ca această redevență, timp de 15 luni să fie dublă.

Supus la vot, amendamentul este respins cu 15 voturi împotriva, o abținere și vot pentru.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 16 voturi pentru, și un vot împotriva (d-nul Ștefănescu).

**12. Proiectul de hotărâre** nr. 160/26.08.2015 referitor la acceptarea Unităților Administrativ Teritoriale - comuna Șerbănești jud. Olt, comuna Tia Mare, jud. Olt, comuna Gostavățu, jud. Olt, comuna Băbiciu, jud. Olt, comuna Izbiceni, jud. Olt, comuna Fărcașele, jud. Olt și comuna Scărișoara, jud. Olt ca membrii ai Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Utilități Publice pentru Serviciul de Alimentare cu Apă și Canalizare „Oltul” este prezentat de d-nul consilier Stanciu Cătălin care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 17 voturi pentru.

### **13. Informări, întrebări și interpelări.**

D-nul consilier Pavel Cristian întreabă: de ce ADPP nu ne-a prezentat bugetul la 6 luni, el trebuia aprobat de noi, iar după aceea deus la A.F.P. nu mai insist încă o dată să fie prezent, cred că numai în instanță putem să-l obligăm pe d-nul director Negreanu de a se prezenta în plenul consiliului, iar cea de-a doua problemă este legată de câinii maidanezi, sunt persoane care pleacă foarte de dimineață la serviciu și le este frică să coboare din bloc. Dorește ca d-nul viceprimar să-i răspundă la cea de-a doua întrebare în plenul ședinței.

D-nul Viceprimar arată că: problema nu este numai la noi, este o problemă cu care se confruntă toate municipiile, știm cu toții că există o lege care protejează acest câini, în același timp a mai existat o Ordonanță de Guvern care spunea că acești câini sunt luați de pe stradă de acea firmă specializată de ecarisaj și sunt ținuți 15 zile, fiind deparazitați, vaccinați, etc. după care, după aceste zile ei erau eutanasiați. O asociație pro a acestor animale a făcut o contestație la această ordonanță de guvern, iar Tribunalul București, cred că a dat câștig de cauză acestei asociații. Guvernul României în momentul de față are un recurs la Inalta Curte de Casație și Justiție, iar din câte știm este suspendată această lege a câinilor fără stăpân. Dacă bugetul local ne-ar fi permis, dat fiind faptul că această problemă persistă de ani de zile, trebuiau construite niște locații conform normelor europene, iar depozitarea acestor câini costă foarte mulți bani. Mai arată că foarte mulți câini sunt aduși din alte părți cu dubele, iar cei care văd aceste dube care aduc câinii ar trebui să sune la 112, iar un câine luat de o firmă de ecarisaj unde se fac toate procedurile veterinare, costă undeva la 7-8 milioane lei vechi, după care este adus din nou în stradă pentru că este sănătos. Sperăm ca pe viitor să se găsească soluții, din fonduri europene, asociații, să dea drumul mai departe, parlamentarii, la o lege care să permită depozitarea lor undeva.

D-nul Teodorescu Florian, directorul Centrului Cultural îi invită pe d-nii consilieri la Festivalul Național de Muzică Ușoară Radu Șerban, la Teatrul de Vară, ediția a XVI-a .

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, d-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae declară închise lucrările ședinței ordinare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI,**

**ȘTEFĂNESCU SMARANDACHE  
NICULAE**

**VIOREL EMIL RĂDESCU**