

**ROMÂNIA**  
**JUDE UL OLT**  
**CONSILIUL LOCAL AL**  
**MUNICIPIULUI CARACAL**

**PROCES-VERBAL**

**Încheiat ast zi 27.04.2017 la edin a ordinar a Consiliului local**

edin a a fost deschis de secretarul municipiului Caracal, R descu Viorel Emil, care a f cut prezen a, ar tând c sunt prezen i 17 consilieri locali din cei 19 consilieri locali ale i.

Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea 215/2001 secretarul municipiului arat c edin a se poate desf ureau în condi ii legale având în vedere num rul consilierilor prezen i. edin a a fost convocat de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr. 99/24.04.2017 în baza Dispozi iei nr. 633/24.04.2017.

Ca pre edinte de edin a fost propus domnul consilier Chițu Gheorghe propunerea fiind aprobat în unanimitate.

Domnul secretar supune spre aprobare procesul verbal al ediței ordinare din data de 31.03.2017.

Domnul consilier tef nescu Sm r ndache Niculae: nu este vorba de o completare dar v rog s faceți înștiințarea c tre Poliția municipiului Caracal, în cazul în care nu ați făcut-o deja.

Procesul-verbal a fost aprobat în unanimitate.

Pre edintele de edin d cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.

Domnul Primar, d citire ordinei de zi, fiind supus la vot i aprobat în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

**1.Proiect de hot râre** nr. 50/10.03.2017 referitor la aprobarea documenta iilor de urbanism: Plan Urbanistic Zonal(PUZ) i Regulament Local de Urbanism(RLU) pentru " Supraetajare i extindere spa iu comercial, Intrarea Buze ti nr. 16, Municipiul Caracal, Jude ul Olt" generat de imobilul din Intrarea Buze ti nr. 16 este prezentat de domnul consilier Cernat Costin erban care arat c proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hot râre a fost aprobat în unanimitate.**

**2.Proiect de hot râre** nr. 54/20.03.2017 referitor la stabilirea valorilor impozabile, impozitelor i taxelor locale, a altor taxe asimilate acestora, acordarea de scutiri sau reduceri la impozitele i taxele locale, precum i amenzile aplicabile pentru anul 2018, este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arat c proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Pavel Cristian: aș vrea să atrag atenția că la impozitul pe clădiri la persoane juridice avem cel mai mare procent identificat din țară i pot da zeci de exemple, multe dintre ele având jum tate din procentul aplicat la Caracal, la noi se aplic un procent de 1,82% din valoarea impozabil a cl dirilor format din 1,3% + 40% cote adiționale. Codul fiscal d valorile minime i maxime ce pot fi aprobate de consiliile locale, la persoane fizice între 0,08 – 2%, la persoane juridice între 0,2 – 1,3% la care se pot ad uga în situații excepționale cote adiționale. Deci noi avem 1,3% cota maxim la persoane juridice, la persoane fizice avem 0,08% cota minim . Codul fiscal arat situația normal , procentul maxim de impozitare fiind 1,3% din plaja de la 0,2 – 1,3% cotele adiționale fiind folosite ca și constrângeri în alte situații decât cea normală. Situație constatată și împreună cu doamna Dumitrescu Nadia în toate situațiile studiate pe calculator. Astfel la 3 ani trebuie făcută o reevaluare a cl dirilor, dac nu se face, pe lâng procentul impus de codul fiscal i aprobat de consiliile locale se aplic și o cotă adițională, de exemplu la București este 1,3% deci au luat maxim fără cote adiționale, la Timișoara, la Cluj este 1% fără cote adiționale, la Oradea unde a fost un exemplu dat de doamna Dumitrescu c este peste noi, am constatat c de fapt este cel mai mic din țară, este 0,95%, deci noi avem 1,82 iar ei au 0,95. La Dr g ne ti este 1%. La fiecare aprobare ni se spunea c impozitele r mân la fel, FALS, pentru c la fel înseamn s pl te ti aceea i sum , procentul a r mas de fiecare dat la fel dar prin modificarea nou a Codului Fiscal trebuie f cut o reevaluare i am venit efectiv cu date oficiale de la noi. Dup cum știți când aprobăm bugetul, la venituri se trec sumele încasate efectiv în

anul precedent, în bugetul din anul 2016, în 2015 la impozit tax pe cl diri la persoane juridice am încasat 1.621 mii lei, în anul 2016 am încasat 2.134 mii lei, în anul 2017 suma efectiv este trecut în buget pentru că avem estimarea pe anul 2018, deci în anul 2017 suma este de 2.984 mii lei iar în anul 2018 suma este de 2.990 mii lei, deci în bugetul pe anul 2017 avem estimările, se tie cum vor veni reevaluările. Se constată o diferență de 84,5% față de situația din anul 2015 de unde a început totul.

Domnul viceprimar: mulțumim domnule consilier, știam și noi despre ce este vorba, nu trebuia să ne mai explicați și dumneavoastră, bugetul Caracalului este diferit de bugetul Drâgănești – Olt sau oricare alte localități din această țară. Din anul 2016, din luna iunie, Codul Fiscal care a fost aprobat printr-o lege de Parlamentul României, a fost modificat, noi din anul 2014 și știți foarte bine că ați fost consilieri locali, nu am mrit niciun indice de calcul sau ceea ce revenea Primăriei municipiului Caracal pentru ca impozitele caracalenilor să fie mrite cumva, adică cel care a plătit persoană fizică, m refer, aici o să revin colega mea de la I.T.L. să explice ceea ce înseamnă pentru persoanele juridice acel raport de evaluare care trebuie făcut din 3 în 3 ani, acolo este problema, nu este problema la indicele de 1,82 de care ziceți dumneavoastră, pentru că orice altă modificare a acelui indice de 1,82 atrage de la sine modificarea bugetului municipiului Caracal de la an la an. A vrea să fac o remarcă începând cu data de 1 iunie 2016 Codul Fiscal a fost modificat, cine are vreo problemă scrieți mai departe sau adresați-vă organelor care au modificat acest Cod Fiscal, noi nu punem nimic în aplicare decât legea și noi am zis să venim în sprijinul persoanelor juridice și fără niciun fel de problemă în problema este raportul de evaluare, fiecare persoană juridică trebuie să vină să își declare ce are acolo unde își desfășoară activitatea și știți foarte bine ce demersuri trebuie să faceți. Orice modificare a acestui indice exact cum a fost calculat are o bază legală și atrage de la sine modificarea lui, impact major asupra bugetului local.

Doamna Predescu Mirela – șef Serviciul Constată Impunere Impozite și Taxe Locale: în anul 2015 am avut un procent de 1,5 cu o cotă adițională de 20%, ceea ce înseamnă 1,80%, aceasta pentru cl dirile care aveau rapoarte de evaluare depuse în termen, pentru cl dirile reevaluate aveam procent cu aceea cotă adițională de 20%, de 18% și 36% în funcție de anii la care nu era făcută reevaluarea. Începând cu anul 2016 procentul la cl dirile reevaluate a scăzut la 1,3 adugând cota adițională din 2015 noi avem o scădere de buget cu 13%, s-a considerat cota de 40% ca să ajungem la nivelul anului 2015 și am ajuns la un procent de 1,82.

Domnul viceprimar: ceea ce pe noi ne încurcă la partea de dezvoltare pentru următorii ani, pentru că anumite proiecte pe care vrem să le dezvoltăm trebuie să avem o previziune economică, să știm exact ce bani avem pentru următorii ani pentru a dezvolta o investiție.

Doamna Predescu Mirela: asta ținând cont că la clădirile nereevaluate ne-a scăzut foarte mult procentul de la 36% sau de la 18% abia la 7% cu majorarea de 40%, cota aceea adițională.

Domnul consilier Pavel Cristian: nu mduceți în eroare, nu înțelegeți cu același procent începând din anul 2015 a crescut, una este când aplici același procent la o sumă mai mare.

Doamna Predescu Mirela: noi cotele adiționale nu le-am modificat.

Domnul consilier Pavel Cristian: voi faceți o confuzie, eu asta vreau să propun, este dreptul nostru între 0,2 – 1,3, alegem 1,3 maxim dar nu mai venim și cu cote adiționale.

Doamna Predescu Mirela: asta ar duce la diminuarea bugetului.

Domnul consilier Pavel Cristian: cum dacă el crește în permanență? Deci cu alte cuvinte hai să omorâm societățile că ce, adică de ce în celelalte orașe sunt 0,95, 1%?

Domnul viceprimar: am spus să nu faceți comparație cu alte orașe, poate au alte surse de venit, la partea de venituri sunt aceleași, dumneavoastră ați spus că s-au mrit taxele și impozitele, nu s-au mrit, vă documentați pe documente și veniți și le explicați cetățenilor municipiului Caracal că aceste taxe și impozite au fost mrite, eu vă spun că cetățenii municipiului Caracal nu au plătit taxe și impozite mrite.

Domnul primar: să nu extrapolăm discuția că pleacă societăți din cauza aceasta, s-a discutat cu HAME, ei pleacă pentru că au o altă politică lor pentru care vor să își mute fabricile în zona de nord a țării și de vest, nu are nicio legătură. An de an s-a ținut o socoteală între venituri și cheltuieli ca lucrurile să meargă bine pentru toată lumea, s-a ținut cont și de persoanele fizice, să fie un echilibru.

Domnul consilier Pavel Cristian: este dus la maxim, ce echilibru?

Domnul primar: din calculele care s-au făcut în felul acesta s-au putut rezolva problemele în mod legal.

Domnul viceprimar: nu putem să creștem niște falii în ceea ce privește persoanele juridice, până la urmă nu tiu ce vreți să spuneți dumneavoastră, vreți să scădem taxele pentru o anumită societate, să

pl teasc mai puțin, explicați-ne și nouă? Nu înțeleg de ce comparați Craiova cu Caracalul? Acolo există alt buget, alte surse de venit. Avem și noi o previziune bugetară pentru investițiile pe care dorim să le facem, nu poți face o investiție când nu ai bani.

Domnul consilier Pavel Cristian: din procesul – verbal când am aprobat taxele și impozitele din 29.11.2016, prima intervenție a avut-o domnul consilier urban, discutăm despre zonare, pe lângă faptul că societățile din anul 2016 vor plăti impozit pe terenul de sub clădiri ceea ce până acum nu se plătea. Am avut și eu o intervenție pentru că sunt probleme cu zonarea, mi-ați promis că până astăzi se va face zonarea, eu nu am văzut nimic până acum pentru că sunt situații la zonare unde la marginea orașului pe o stradă fără canalizare se plătește la zonal și ați spus că vom rezolva și la un moment dat spuneți: eu sper la sfârșitul anului viitor când probabil se va rezolva treaba și cu centura și cu DN 6 să vin investitorii și c tre ora ul nostru să ne putem dezvolta, nu trebuie să facem un buget al primăriei pe spatele cetățenilor. În societăți nu sunt cetățeni?

Domnul primar: de acord, însă dumneavoastră scoateți în evidență prea ostentativ lucrul acesta, aceste previziuni implic o bază legală iar eu zic că am respectat-o. Știți foarte bine că în orașul nostru nu avem o industrie extraordinară nici măcar medie.

Domnul consilier Pavel Cristian: și atunci vrem să-i omorâm și pe aceia?

Domnul primar: nu este așa, am calculat din punct de vedere legal și am considerat că aceasta este previziunea noastră pentru a menține și investițiile în oraș încât și cetățenii să poată să își desfășoare activitatea în condiții normale.

Domnul consilier Pavel Cristian: deci în final fac propunere de a fi eliminat articolul 3 unde sunt specificate cotele adiționale, să rămână cota maximă pe care o prevede Codul Fiscal. Acesta prevede la societăți între 0,2 – 1,3 deci noi să avem 1,3.

Domnul secretar: deci este un amendament la proiect?

Domnul consilier Pavel Cristian: da.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: domnule Pavel, în expunerea care ați făcut-o ați spus că veniturile estimate pentru 2017 și 2018 sunt respectiv de 2.900 mii lei și 2.900 și puțin peste, deci sunt aproximativ egale, corect?

Domnul consilier Pavel Cristian: pentru că se ajunge la cei 3 ani.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: practic, dacă ne luăm a creșterea este nesemnificativă, a veniturilor, deci veniturile în anul 2017 sunt aproape egale cu estimarea din anul 2018.

Domnul consilier Pavel Cristian: în anul 2017 se termină cei 3 ani, s-a început cu anul 2016.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: cei 3 ani înseamnă 3 ani cu reevaluarea, nu? Reevaluarea nu depinde de noi, este o prevedere în Codul Fiscal.

Domnul consilier Pavel Cristian: asta am și zis, rămâne maxim pentru că aia este starea normală între 0,2 – 3, iar noi venim cu încă 40%, ceea ce nu există, nu am găsit pe niciunde, de aceea am spus la comisie să vină cineva dacă găsit. Doamna Dumitrescu este martor, cred că 10 localități am căutat, peste tot era 1,2 sau 1.

Domnul viceprimar: în ceea ce privește zonarea municipiului Caracal și partea de impozitare pe străzile localnicilor, a vrea să fac o precizare, cred că știți foarte bine că începând de anul trecut investițiile care se derulează în municipiul Caracal și care urmează să se desfășureze în anii următori mai ales există lucrări de asfaltare, în momentul în care o stradă se asfaltează gradul de impozitare crește, pentru că acolo unde există aceste utilități și impozitul la un moment dat va crește. Nu putem face în acest moment un proiect de hotărâre prin care noi consilierii locali facem o fază a fiecărei străzi în timp ce ele sunt asfaltate. După ce se termină aceste investiții atunci putem veni cu un proiect de hotărâre să stabilim exact acele zone și știți foarte bine că într-o ședință anterioară am aprobat un proiect de hotărâre cu reabilitarea altor 20 de străzi și 2 cartiere. Putem să vedem până la sfârșitul anului când se demarează lucrările pe 20 de străzi, ce facem?

Domnul primar: mi-am exprimat dorința că vom face acest lucru, asta nu înseamnă că de a doua lună pentru că nu există timp, nu că nu vrem.

Domnul viceprimar: eu îmi exprim dreptul la vot și nu sunt de acord cu amendamentul dumneavoastră pentru că persoanele juridice mai ales societățile comerciale din Caracal, pentru bugetul local pun un rol consistent deci lucrează în mod direct la bugetul local, ceea ce înseamnă că dacă dumneavoastră aveți anumite interese pentru anumite firme este problema dumneavoastră, în momentul de față persoanele juridice și mai ales firmele ajută la consolidarea bugetului local extraordinar de mult, de aceea vă spun, dacă noi mergem după anumite calcule pe care le-a impus Craiova și Slatina s-ar putea să nu mai vedem unele investiții pentru că știți foarte bine, bugetul este

consolidat ca într-o cas , într-o familie, fiecare vine i î i pl te te taxele i impozitele cum salariile vin la fiecare dintre noi, cet ții vin și își achită taxele și impozitele la primărie după care din acești bani se fac anumite investiții iar persoanele juridice chiar contribuie foarte mult la acest buget local.

Doamna consilier Popescu Luminița: ați vorbit despre un impact negativ asupra bugetului, concret puteți să ne spuneți despre ce este vorba? Ați făcut ceva studii?

Domnul viceprimar: da, o s v spun colega mea.

Doamna Predescu Mirela: v-am spus c la începutul anului 2016 când s-a stabilit cota adițională de 40% dac se aplica procentul de 1,3 sc dea venitul cu 27%.

Domnul consilier Pavel Cristian: este fals ce spuneți.

Doamna Predescu Mirela: nu este fals, l sați-m s vorbesc.

Domnul consilier B țăgui Costel Răzvan: domnule Pavel ați făcut comparația cu Oradea, București sau Timișoara, societățile comerciale care plătesc impozite în aceste orașe au salariile majoritatea pe minim pe economie? Sau cumva salariul mediu în Oradea dat de societ ți comerciale este cu mult peste salariul de aici, deci comparația nu face onoare în cazul acesta, salariile din Caracal la societ țile comerciale sunt către minim pe economie pe când societățile și persoanele juridice din localit țile mai sus amintite au salariile peste media pe județ, așa că sigur că stăm pe umerii lor, încerc m s obținem fonduri dar nu putem să facem o comparație cu celelalte localități. Uitați-v în Caracal c foarte multe societ ți comerciale merg pe contracte la 4 ore, nu comparăm veniturile salariale de la societ țile din Timișoara cu cele din București.

Domnul consilier Calciu Tiți Horațiu: vroiam s aduc în discuție exact ce spunea i domnul Pavel, c într-adev r exemplele s-au reținut decât cele ale orașelor mari sunt mult mai multe ora e mici ca noi care au impozitul mult mai mic, dac am plecat pe o discuție, de la anul 2015 s înțeleg că s-a trecut la această valoare, 2014 pentru 2015, putem lua în calcul c atunci poate am luat o decizie greșită. Ideea este dacă totuși putem face ceva în sprijinul societăților comerciale pentru că așa cum a spus domnul vice, este corect, bugetul local se consolideaz pe societ ți comerciale și inclusiv pe persoane fizice. Dac la persoane fizice clar nu puteam umbla la impozit, a r mas minim i este de apreciat, totu i pentru persoanele juridice trebuie s lu m în calcul o cot , bugetul ni-l facem singuri, noi puteam s ne orient m la un buget puțin mai mic dar să vedem o soluție.

Domnul primar: eu cred i nu este vorba de mandatul meu i în mandatele trecute, eu cred orice administrație publică locală au susținut societățile comerciale. Eu tiu c nu au fost probleme. Oamenii s-au dezvoltat, unde este problema, chiar nu v d o problem în lucrul acesta. Problema este atunci când nu avem o infrastructur , vrem s dezvolt m ora ul i c ut m i noi proiecte guvernamentale, europene sau din banii no trii, atunci cum putem contribui la bugetul local? Haideți să luăm în calcul toate aceste lucruri, eu nu cred c s-au falimentat societ ți din orașul nostru din cauza indicelui, nu cred, alte lucruri au fost la baz , s nu mai vorbim și de lucrurile la negru, haideți să fim buni practicanți și să luăm lucrurile cu bune și rele, să nu scoatem în evidență acum un indice.

Domnul consilier țeș nescu Sm r ndache Nicolae: mie îmi pare r u c s-a focusat discuția numai pe societ ți comerciale, art. 3 pe care domnul consilier Pavel îl propune spre revocare se refer i la persoane fizice, aici lucrurile nu ar fi foarte grave dac s-ar renunța la acest adițional de 20% pe mijloacele de transport c tre persoane fizice, c tre persoane fizice autorizate pentru c oricum într-un an de zile mijloacele de transport ca num r, se m resc i cred c quantumul ar fi la fel. Deci problema domnului Pavel nu a fost numai c tre persoanele juridice, ci i c tre persoanele fizice i persoanele fizice autorizate.

Domnul consilier Dinoiu Ion: v rog s v gândiți domnule primar dac ați fi în situația să alegeți Caracalul drept viitoare destinație a unei investiții a dumneavoastră și vă faceți niște socoteli, ce taxe sunt acolo și le regăsiți pinte cele mai mari din țară, atât la clădiri cât și la teren, sigur că veți da înapoi, eu v spun cât de mult a tatonat Yazaky până a ales localul de aici, s-a dus în diverse alte p rți i până la urm a ales aici dar i din alte considerente.

Domnul primar: sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră, dar eu nu cred c , Yazaky a ales această locație datorită impozitului ci a ales datorit faptului c este o forță de muncă extrem de prost pl tit , de faptul c a g sit o locație unde să își desfășoare activitatea și nu de impozit, noi vorbim de impozit aici.

Domnul consilier Dinoiu Ion: de acord, dar fiecare î i face un buget de venituri i cheltuieli pe mai mulți ani, când vede localitatea unde vrea s se duc , cele mai mari impozite din țară, are o remu care.

Domnul primar: eu v propun așa, lucrurile au fost calculate, haideți să dezvoltăm noi orașul în următorii ani și să facem o infrastructură rutieră, pentru că cu siguranță acesta este lucrul cel mai negativ, cel mai rău pentru care investitorii nu au venit în zona noastră, eu aș crede, în două-trei săptămâni probabil se termină centura de S, haideți să o facem și pe cea de N-E, să reparăm străzile și să vedeți că se schimbă lucrurile, eu nu cred că un investitor vine în funcție de acest impozit, pentru că el se regăsește în salarii și haideți să dăm și noi cu orașul acesta înainte pentru că altfel dacă vii mereu pe minim cu taxele și impozitele, sunt de acord și cu lucrul acesta, dar noi suntem interesați să creăm locuri de muncă și nu le putem crea decât prin dezvoltare, prin proiecte, lucruri pe care tot noi aici le hotărâm la momentul respectiv.

Supus la vot, amendamentul, propus de domnul consilier Pavel Cristian, acesta a fost votat cu 6 voturi pentru și 11 voturi împotriva.

Domnul viceprimar: aș vrea să mai fac o precizare în sensul că taxele și impozitele nu sunt cele mai mari din țară, cine poate să meargă la ghișeu să își plătească impozitul, va regăsi același impozit ca în anul 2014, consider această intervenție și acest amendament interes pentru anumite persoane juridice din Caracal. Sunt foarte bine cunoscuți și-au închis companii mari care au trimis acasă oameni care întrețineau sute de familii.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.**

**3.Proiect de hotărâre** nr. 68/03.04.2017 referitor la aprobarea unor tarife și taxe speciale pentru prestări servicii către persoane fizice și juridice, pentru anul 2018 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Ionescu Dan Valentin: am un amendament la art. 19 și se specifică că este valabil numai pentru grupul sanitar de la Piața Agroalimentară.

Domnul secretar: singura modificare sunt taxele stabilite la piață care au fost păstrate cu 20% ca și cum mai venim cu acele note.

**Supus la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul propus de domnul consilier Ionescu Dan Valentin, a fost aprobat în unanimitate.**

**4.Proiect de hotărâre** nr. 89/21.04.2017 referitor la aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor în municipiul Caracal este prezentat de domnul consilier Maciu Marin care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul consilier Ștefan Ionescu Smărăndache Niculae: am avut o intervenție și în comisie, o să am și acum și o să fac precizarea, ca și cum nu se interpreteze, că sunt un partizan al prezenței NATO în România considerând aceasta o generator de securitate de care România cel puțin la acest moment are nevoie. Intervenția mea se referă la următorul aspect: vorbim aici de riscurile care ipotetic pot să fie afectată populația municipiului Caracal. Consider că principalul risc la care populația din Caracal este supusă este prezența acestei facilități NATO la 2 km în linie dreaptă de municipiul Caracal. Nu ați auzit și nici nu o să auziți în viitorul apropiat vorbindu-se în media națională sau internațională de riscul de a se rupe barajul de la pârâul Gorogan, dar ați auzit cel puțin o dată pe săptămână dacă nu mai des, că facilitatea de la Deveselu este ținta nr. 1 din Europa. Vă invit pe dumneavoastră ca autoritate locală și pe dumneavoastră domnule primar să facem în așa fel încât să stabilim printr-un institut de specialitate la ce înconjurător energetic de exemplu este supusă populația Caracalului atunci când stațiile de la Deveselu funcționează la parametrii maximi. La momentul acesta din ce ne-a spus domnul Barbu și ce regăsim și în proiect, municipiul Caracal are 14 stații de sirene de alarmare cu semnal acustic, este foarte greu și puțin probabil ca cineva mai în vârstă să asculte câte semnale au fost 32, 33, la 3 secunde, haideți să profităm că facilitatea NATO este lângă noi și vă spun acum că în Europa acolo unde ei s-au instalat au creat sau au făcut compensații populației din zonă, să implementăm pe cât posibil, cât mai repede un sistem de avertizare prin transmitere de semnale vocale și să facem în așa fel încât să educăm populația ce trebuie să facă înainte de a veni aceste semnale și vorbesc despre provizii de apă, de alimente, trusă medicală pe care fiecare trebuie să o aibă, noi conștientizăm că trebuie să avem aceste lucruri dar sunt puțini care le au.

Domnul primar: este corect intervenția dumneavoastră, în primul rând noi ca autoritate publică locală, trebuie să conștientizăm în primul rând noi, iar în noua organigramă pe care o facem chiar am stabilit un compartiment pentru situații de urgență pentru că în acest moment avem o singură persoană și nu se poate ocupa, plus că îi mai ia concediu, se îmbolnăvește și atunci am luat în calcul lucrul acesta.



**7. Proiect de hot rre** nr. 93/21.04.2017 referitor la încetarea dreptului de folosin asupra unor terenuri atribuite în baza Legii nr. 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuin e este prezentat de domnul consilier Maciu Marin care arat c proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hot rre a fost aprobat în unanimitate.**

**8. Proiect de hot rre** nr. 94/21.04.2017 referitor la atribuirea unor suprafe e de teren din domeniul privat al municipiului Caracal, beneficiarilor Legii nr. 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuin e proprietate personal este prezentat de domnul consilier Maciu Marin care arat c proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul viceprimar: pe cei care solicit a dori s -i încuraj m i în momentul în care s-au apucat de această construcție să putem să le atribuim, tot printr-o hot rre de consiliu, vânzarea acestuia.

Doamna consilier Popescu Luminița: legat de această list , toate aceste 34 de dosare au fost aprobate, noi trebuie s select m?

Domnul viceprimar: nu.

Domnul consilier Dinoiu Ion: s-ar putea s nu le ajung ca timp.

Domnul secretar: termenul este prev zut de lege, legiutorul spune c în termen de un an de zile trebuie s începi lucrarea nu s o i termini.

**Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hot rre a fost aprobat în unanimitate.**

**9. Proiect de hot rre** nr. 95/21.04.2017 referitor la modificarea si completarea prevederilor art. 3 alin. 1 lit. a din H.C.L. Caracal nr. 30/20.09.2016 privind aprobarea Programului de asistență socială "TIMP PENTRU VIAȚĂ" este prezentat de domnul consilier Maciu Marin care arat c proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hot rre a fost aprobat în unanimitate.**

**10. Proiect de hot rre** nr. 96/21.04.2017 referitor la aprobarea schimb rii destinației imobilului situat în strada Gheorghe Doja nr. 62, municipiul Caracal, jude ul Olt, din unitate de înv țământ în imobil cu destina ia "Centru Social Multifunc ional pentru Persoane Vârstnice", pe o perioad de 10 ani este prezentat de domnul consilier Dimulescu Virgiliu Dan care arat c proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hot rre a fost aprobat în unanimitate.**

**11. Proiect de hot rre** nr. 97/21.04.2017 referitor la aprobarea ini ierii elabor rii documenta iei de urbanism Plan Urbanistic Zonal i Regulament Local de Urbanism aferent acestuia în vederea realiz rii investi iei „Centru Social Multifunc ional pentru Persoane Vârstnice, amplasat pe strada Gheorghe Doja nr. 62, municipiul Caracal, jude ul Olt” este prezentat de domnul consilier Cernat Costin erban care arat c proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Domnul primar: s-a ajuns la această soluție salvatoare dacă tot a scăzut natalitatea.

**Supus la vot, proiectul de hot rre a fost aprobat în unanimitate.**

**12. Proiect de hot rre** nr. 98/24.04.2017 referitor la modificarea taxei prev zute de prevederile art. 4 alin. (3) din "Regulamentul de organizare i func ionare a parcurilor publice de re edin aflate pe raza municipiului Caracal" aprobat prin H.C.L. Caracal nr. 81/30.05.2013 este prezentat de domnul consilier Ionescu Dan Valentin care arat c proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

**Supus la vot, proiectul de hot rre a fost aprobat în unanimitate.**

### **13. Inform ri, întreb ri i interpel ri.**

Domnul consilier ef nescu Sm r ndache Nicolae: fiind reprezentantul unor cet țeni din municipiul Caracal în acest consiliu, m v d nevoit s îmi exprim un punct de vedere vizavi de acțiunea care s-a desf șurat săptămâna trecută a celui grup de inițiativă pentru schimbarea denumirii județului Olt în județul Olt-Romanați. Consider că acțiunea sau inițiativa nu se încadrează în dorința caracalenilor sau dorința romanațenilor în a avea un județ cu denumirea Romanați, se încearcă o mixtur care nu rezolv problema, iar dac se va ajunge la referendum și dacă județul Olt va primi

denumirea de Olt-Romanați, se îngroapă pentru totdeauna dorința romanașenilor de a- iu revedea județul înființat.

Domnul primar: am făcut și eu parte nu din grupul de inițiativă dar am luat parte la această întâlnire, lucrurile acolo s-au spus destul de explicit, domnul profesor Botar a adus cele mai multe și mai importante argumente pentru acest proiect. Știți că dânsul după revoluție a tot încercat să înființeze județul pe primul teritoriu și nu s-a putut, nu din rea voință ci an de an nu s-au găsit bani pentru lucrul acesta. Măcar acum este o reparație morală și istorică a denumirii dacă nu s-a putut a teritoriului. Și eu mă aș fi mândrit să se numească Romanași mai demult și să fi existat pe vechea locație. Oamenii din orașul nostru ar trebui să fie primii care să voteze "da" la referendumul care probabil o să urmeze în toamnă, asta nu înseamnă că se vor opri lucrurile aici, dumneavoastră spuneți că dacă se va face lucrul acesta nu se vor mai face demersuri, îmi este greu să cred că se vor face alte împărțiri teritoriale, documentele legale se vor schimba în momentul expirării lor și nu altfel. Oamenii care sunt trecuți de o vârstă în vârstă vin la primărie cu mai multe probleme încă și mai aduc aminte de ceea ce era odată județul Romanași, au crescut cu lucrul acesta. Este un nume frumos, ne reprezintă, avem o istorie în spate, oamenii vor decide.

Domnul consilier Conea Cristian Enache: ideea este că în momentul în care discutăm tendințe europene de regionalizare, pe zone de dezvoltare, nu o să reușească. Mi se pare că este un fel de a se menține în activitate.

Domnul primar: nu are niciun interes din acest lucru.

Domnul consilier Ștef nescu Smărăndache Niculae: eu nu am vrut decât să aduc punctul de vedere al oamenilor cu care am discutat, iar vorbind de o reparație morală, nu are nicio legătură, județul Olt-Romanași cu fostul județ Romanași.

Domnul viceprimar: toate modificările în ceea ce privește documentele de stare civilă inclusiv partea de înmatriculări auto le suportă Consiliul Județean și Prefectura Olt.

Domnul consilier Ștef nescu Smărăndache Niculae: ca să înmatriculezi mașina trebuie să mergi la Slatina.

Domnul viceprimar: doar în momentul expirării. Ne-am interesat la organe mai competente.

Domnul consilier Dinoiu Ion: acum douăzeci și ceva de ani cu ocazia alegerilor din Spania a fost ales un președinte socialist care a spus așa: Spania niciodată nu va renunța la dreptul asupra Gibraltarului, nu se poate acum, nici peste câțiva ani, dar noi nu vom renunța niciodată la Gibraltar. Republica Federală Germania n-a ascuns niciodată în constituție că vrea Germania de Est. Și eu cred că este o strășnicie pentru că Oltul nu a avut nicio treabă cu Romanașii, a făcut parte dintotdeauna din Muntenia, mai mult, pe vremuri era vama la pod la Slatina pentru a trece în Oltenia adevărat. La noi s-a spus că vom urma în cazul în care se va face regionalizarea, modelul Poloniei. Polonia a micșorat așa zisele voievodate de la patruzeci și ceva la 17, nivelul doi comitatele la noi județele le-am rit foarte mult, au două sute cincizeci și ceva de comitate de județe pe ideea că descentralizarea trebuie făcută la acest nivel al nivelului doi. În schimb a comasat foarte multe comune, nu există sub 5000. Deci nivelul doi echivalentul județelor le-am rit și atunci ce ar însemna la nivelul întregii țări să se spună că cheltuielile cu administrația rămân tot aceleași numai că nu le împărțim la 41 de județe și le împărțim la 58?

Domnul primar: sunt generații care dispar datorită timpului, este normal, trebuie să îi înțelegem și pe cei care își doresc lucrul acesta măcar cu o reparație morală, cea teritorială probabil o să se discute la un moment dat, eu nu văd că se va întâmpla lucrul acesta prea curând și atunci încă un nume lângă cel existent nu cred că ar încurca foarte mult. Nu știu care va fi rezultatul votului dar este o încercare de o reparație morală care nu deranjează și nu cheltuie, sunt oameni care se mulțumesc și cu atât. Sunt oameni care vin la audiențe și eu îi invit să ne dea idei dacă consideră că lucrurile nu se fac bine și ținem cont de ele. În momentul în care conduci o administrație publică locală trebuie să ții cont în primul rând de lege și de cetățeni că îi reprezintă, însă cetățenii nu au prea multă tangență cu legea, sunt puțini care citesc și știu exact cum stă treaba. Acest lucru Olt-Romanași nu ar încurca cu nimic dimpotrivă și eu mă mândresc să mă numesc romanașean.

Domnul consilier Prun Toma: printr-o nouă organizare administrativ-teritorială nu împiedică să se înființeze județul Romanași, în viitor.

Domnul consilier Bățagui Costel Răzvan: asta este o discuție care ar implica modificarea constituției și nu se ia în calcul, normal. Spunea domnul Dinoiu că nu avem un trecut comun și are dreptate, dar un viitor împreună este indispensabil, faptul că regiunea se va numi SUD-VEST OLTEA i vei participa cu numele de Olt-Romanași tot vei participa la o regiune mai mare, deci nu



numele contează, reparația morală este pe nume, pe ideea reînființării a județului Romanați credem cu toții că nu va exista. Avem Bistrița-Năsăud, este aceeași situație, nu este un lucru foarte complicat, nu cred că implic foarte multe costuri, ideea este să susținem această cauză în partea din stânga Oltului ca să ne susțină la vot.

Domnul primar: domnul profesor Botar a făcut o pledoarie din punctul meu de vedere extraordinar și corect din punct de vedere istoric și l-am înțeles, i-am acordat credibilitate în tot ce a spus. A încercat și dânsul dar cred că tot timpul s-a pus problema financiară.

Doamna consilier Popescu Luminița: Clubul Sportiv școlar prin persoana doamnei Vanea Mirela ne solicită sprijinul pentru organizarea unui eveniment comemorativ, este vorba de Cupa Gigi Donciu care se va organiza pe 6 mai, acest sprijin nu neapărat financiar, ci în premii acordate copiilor care participă la cursuri, deci nu premii în bani, tricouri inscripționate, medalii și dacă am putea să o introducem pentru că nu cred că există în calendarul manifestărilor culturale de anul acesta.

Domnul consilier Ștefănescu Smărăndache Niculae: de fiecare dată am discutat, noi aprobăm un calendar al manifestărilor culturale dar nu avem și un calendar anual al activităților sportive, am mai ridicat această problemă, haideți să facem ceva pentru că și activitatea sportivă se desfășoară, nu trebuie să o ignorăm.

Domnul primar: și eu zic că trebuie un calendar cât mai permisiv care să cuprindă toată aria și la momentul potrivit o să le discutăm.

Domnul consilier Prun Toma: vom invita între 4 și 7 mai la Caracal, se va desfășura etapa finală la handbal licee fete. Vor veni cele mai bune echipe din 8 județe din țară, care au câștigat cele 8 zone din țară. Caracalul are șansa să devină campioană națională, este un lucru extraordinar.

Domnul primar: mulțumesc de invitație, însă sper să găsim și soluții până atunci de cofinanțare la acest lucru pentru că din punct de vedere al celui care am văzut eu până acum Ministerul Învățământului, este doar un exemplu, alocăm pe zi pentru un arbitru 10 Ron, ce poate să facă acel om cu 10 Ron? Uneori nici legislația nu permite să ajuți și atunci trebuie să găsești resurse locale să nu te faci de râs, trebuie găsite soluții de cofinanțare care trebuie să fie făcute legal, să nu te duci mereu cu mâna întinsă către un sponsor, nu asta este soluția, devii umilitor să mergi mereu la câțiva oameni care au ajutat oamenii și cultura și sportul în orașul acesta și noi la rectificarea din decembrie trebuie să știm ce bani din plusul de la impozite ca să putem susține un meci de fotbal, un meci de handbal, câteva.

Domnul consilier Dinoiu Ion: s-a pus mâna trecut am însoțit pe domnul profesor Grigoraș, dânsul și-a manifestat dorința să vadă neapărat Casa Memorială Iancu Jianu, care știți că este un dezastru, ce aveți de gând, ce se poate face pentru acea casă, pentru că este un mare păcat?

Domnul primar: am vorbit și eu cu domnul profesor despre acest lucru, din punct de vedere al celui care nu avem un proiect pe fonduri europene, trebuie să găsim niște surse de finanțare din bugetul local.

Domnul consilier Dinoiu Ion: ar fi benefic o statuie a lui Iancu Jianu, eventual în acel triunghi din fața casei?

Domnul primar: cred că avem un bust făcut de domnul Doldurea și am considerat că în acel triunghi este cel mai bine să îl punem.

Domnul consilier Dinoiu Ion: peste drum de Muzeul Romanațului există acel fost cabinet medical, este un dezastru de gunoi, trebuie luat acel gunoi, este și gardul rupt în față.

Nemăfiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, domnul consilier Chițu Gheorghe declară închise lucrările ședinței ordinare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**CHIȚU GHEORGHE**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI,**

**DESCU VIOREL EMIL**